

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I INNYCH INFORMACJACH
ZGODNIE
Z ART. 92. 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym o zamówienie publiczne
Kompleksowa usługa w zakresie demontażu, załadunku i transportu do miejsca unieszkodliwiania oraz unieszkodliwienie pokryć dachowych oraz płyt stanowiących osłonę balkonów zawierających azbest z zabudowań indywidualnych (oraz inwentarskich) i wspólnot mieszkaniowych na terenie miasta Płocka
Związek Gmin Regionu Płockiego zawiadamia jak niżej.

1. Związek Gmin Regionu Płockiego zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Gospodarki Komunalnej „GRONEKO” Marcin Gronowski, Mikołaj Gronowski, 87-732 Lubanie, Mikorzyn 19. Oferta tej firmy jest najkorzystniejsza w jedynym kryterium oceny ofert tj. ceny. Cena jest niższa niż kwota jaką Związek Gmin Regionu Płockiego zamierzało przeznaczyć na realizację zamówienia. Oferta zdobyła maksymalną liczbę punktów : 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównania założonych ofert wraz z punktacją za jedyne kryterium

– cenę.

NR	FIRMA	CENA FIRMY BRUTTO	WARTOŚĆ ZGRP BRUTTO	Liczba punktów	Warunki udziału
1	INWESTBUD Sp. z o.o., 02-968 Warszawa, ul. Przyczółkowa 124A	66 960,00 zł	80 000,00 zł	100	spełnia
2	RAMID Sp. j. Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn	83 376,00 zł	80 000,00 zł	80	spełnia

3	MAXMED Zakład Usługowo-Handlowy Marcin Murzyn, 84-252 Orle, ul. Pomorska 49	183 168,00 zł	80 000,00 zł	37	spełnia
4	Zakład Gospodarki Komunalnej „GRONEKO” Marcin Gronowski, Mikołaj Gronowski, 87-732 Lubanie, Mikorzyn 19	71 971,20 zł	80 000,00 zł	93	spełnia
5	Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne Danuta Hofman, ul. Arkuszowa 65/43, 01-934 Warszawa	85 104,00 zł	80 000,00 zł	79	spełnia
6	RAMID Mirosław Dec, 03-288 Warszawa, ul.Kowalskiego 1/54	84 931,20 zł	80 000,00 zł	79	spełnia
7	P.H.U. US. KOM. R. Kołodziejskie, 09-500 Gostynin, ul. Żabia 5	79 488,00 zł	80 000,00 zł	84	spełnia
8	SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., 09-400 Płock, ul. Przemysłowa 31	119 664,00 zł	80 000,00 zł	56	spełnia

2. Wykonawcy których oferta została odrzucona wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

1. RAMID Sp. j. Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn
2. P.H.U. US. KOM. R. Kołodziejskie, 09-500 Gostynin, ul. Żabia 5
3. INWESTBUD Sp. z o.o., 02-968 Warszawa, ul. Przyczółkowa 124A.

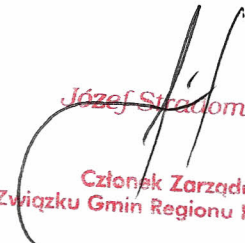
Wykonawcy nr 1 i 2 nie spełnili warunków udziału w postępowaniu i zostali wykluczeni z postępowania w trybie art.89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP:

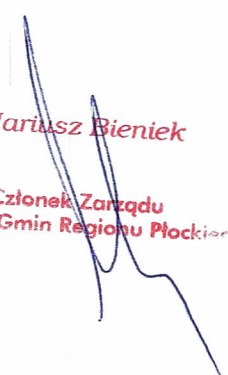
1. W dniu 17 kwietnia 2012 Zamawiający wezwał Wykonawcę nr 1 do przedstawienia aktualnego na dzień składania ofert Zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu

- składek w terminie do 20 kwietnia 2012 do godz. 12.00. Wykonawca nr 1 nie przedstawił we wskazanym przez Zamawiającego terminie wymaganego dokumentu.
2. W dniu 17 kwietnia 2012 Zamawiający wezwał Wykonawcę nr 2 do przedstawienia w terminie do 20 kwietnia do godz. 12.00 aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert, oraz aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca nr 2 nie przedstawił we wskazanym przez Zamawiającego terminie wymaganych dokumentów.
 3. Oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone – art. 24 ust 4 ustawy PZP

Wykonawca nr 3 w dniu 17 kwietnia 2012 został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca złożył niekompletne wyjaśnienia w formie porozumiewania się z Zamawiającym, która nie została dopuszczona w SIWZ oraz nie dołączył dowodów potwierdzających elementy ceny. W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy PZP.

Jednocześnie Związek Gmin Regionu Płockiego informuje, iż zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem, że informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający prześle faxem.


Józef Stradomski
Członek Zarządu
Związku Gmin Regionu Płockiego


Mariusz Bieniek
Członek Zarządu
Związku Gmin Regionu Płockiego