

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I INNYCH
INFORMACJACH ZGODNIE
Z ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym o zamówienie publiczne

„Kompleksowa usługa w zakresie demontażu, załadunku i transportu do miejsca unieszkodliwiania oraz unieszkodliwienie pokryć dachowych oraz płyt stanowiących osłonę balkonów zawierających azbest z zabudowań indywidualnych (oraz inwentarskich) i wspólnot mieszkaniowych na terenie miasta Płocka”

Związek Gmin Regionu Płockiego zawiadamia jak niżej.

1. Związek Gmin Regionu Płockiego zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

oferta nr 3 firmy: ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ „GRONEKO”

Marcin Gronowski, Mikołaj Gronowski

Mikorzyn 19, 87-732 Lubanie

Oferta tej firmy jest najkorzystniejsza w jedynym kryterium oceny ofert tj. ceny. Cena jest niższa niż kwota jaką Związek Gmin Regionu Płockiego zamierzało przeznaczyć na realizację zamówienia. Oferta zdobyła 100 punktów. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównania założonych ofert wraz z punktacją za jedyne kryterium – cenę.

NR	FIRMA	CENA FIRMY	WARTOŚĆ ZGRP	Liczba punktów	Warunki udziału
1	INWESTBUD SP. Z O.O. 02-968 WARSZAWA UL. PRZYCZÓŁKOWA 124A	68 000,00 ----- 73 440,00	85 185,18 ----- 92 000,00	-	nie spełnia, wykonawca wykluczony
2	MAZOWIECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO EKOLOGICZNE DANUTA ABRAMCZYK UL. ARKUSZOWA 65/43 01-934 WARSZAWA	68 400,00 ----- 73 872,00		97,60	spełnia
3	ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ „GRONEKO” MARCIN GRONOWSKI, MIKOŁAJ GRONOWSKI MIKORZYN 19 87-732 LUBANIE	66 760,00 ----- 72 100,80		100	spełnia
4	FIRMA WIELOBRANŻOWA WOLT CENTER GRZEGORZ LEWANDOWSKI 09-411 STARA BIAŁA NOWA BIAŁA 1A	44 000,00 ----- 47 520,00		-	nie spełnia, wykonawca wykluczony
5	SITA PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA SP. Z O.O. 09-400 PŁOCK, UL. PRZEMYSŁOWA 31	110 800,00 ----- 119 664,00		60,25	spełnia

2. Wykonawcy którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

INWESTBUD SP. Z O.O.
UL. PRZYCZÓŁKOWA 124A
02-968 WARSZAWA

W ofercie firmy INWESTBUD UL. PRZYCZÓŁKOWA 124A, 02-968 WARSZAWA Zamawiający w wyniku badania ofert wykrył błąd polegający na nie złożeniu wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj:

- w Formularz oferty brak uzupełnienia w zakresie ceny jednostkowej na załadunek i transport do miejsca unieszkodliwiania oraz zdeponowanie na składowisku odpadów powstałych zawierających azbest,
- braku złożenia informacji dotyczącej podwykonawców – załącznik nr 11 do SIWZ. Jeżeli Wykonawca nie przewiduje zatrudnienia podwykonawców wpisuje „nie dotyczy”,
- aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, potwierdzające dopuszczenie Wykonawcy do obrotu prawnego w zakresie objętym zamówieniem, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminy składania ofert,

Jednocześnie na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w powiązaniu z §6 pkt. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający żądał przedstawienia oryginału informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego, gdyż złożona kopia dokumentu była nieczytelna.

Wobec powyższego Związek Gmin Regionu Płockiego zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych wysłał wezwanie do uzupełnienia dokumentów wyznaczając termin ich dostarczenia do siedziby Związku Gmin Regionu Płockiego na 14.IV.2011r. Wezwanie do firmy INWESTBUD Sp. z o.o. pozostało bez odpowiedzi. Wezwanie do firmy INWESTBUD Sp. z o.o. zostało wysłane faksem w dniu 12.04.2011 r., który odebrał Pan Maciej

Kalestyński oraz listem poleconym. W dokumentacji przetargowej znajdują się dokumenty potwierdzające dostarczenie korespondencji (potwierdzenie nadania przesyłki poleconej 12.IV.2011 r. nr przesyłki 199164470).

Nie uzupełnienie dokumentów skutkuje uznaniem przez Zamawiającego, że wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust 2. pkt 4. ustawy PZP z postępowania wyklucza się wykonawców którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1-4.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą- art. 24 ust 4 ustawy PZP.

FIRMA WIELOBRANŻOWA WOLT CENTER

Grzegorz Lewandowski

NOWA BIAŁA 1a

09-411 STARA BIAŁA

W ofercie FIRMY WIELOBRANŻOWEJ WOLT CENTER Grzegorz Lewandowski, NOWA BIAŁA 1a, 09-411 STARA BIAŁA Zamawiający w wyniku badania ofert wykrył błąd polegający na:

- braku złożenia informacji dotyczącej podwykonawców – załącznik nr 11 do SIWZ. Jeżeli Wykonawca nie przewiduje zatrudnienia podwykonawców wpisuje „nie dotyczy”.

Wobec powyższego Związek Gmin Regionu Płockiego zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych wysłał wezwanie do uzupełnienia dokumentów wyznaczając termin ich dostarczenia do siedziby Związku Gmin Regionu Płockiego na 14.IV.2011r.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Dotyczy to w szczególności poz. 1 Formularza ofert tj. oferty cenowej na demontaż, załadunek, transport i utylizację pokryć dachowych i płyt stanowiących osłonę balkonów zawierających azbest.

Wezwanie do Firmy Wielobranżowej WOLT CENTER Grzegorz Lewandowski zostało odebrane w dniu 13.IV.2011 r. przez Pana Grzegorza Lewandowskiego . W dokumentacji przetargowej znajdują się dokumenty potwierdzające dostarczenie korespondencji (potwierdzenie nadania przesyłki poleconej 12.IV.2011 r. nr przesyłki 199164471).

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów Firmy Wielobranżowej WOLT CENTER Grzegorz Lewandowski pozostało bez odpowiedzi.

Nie uzupełnienie dokumentów skutkuje uznaniem przez Zamawiającego, że wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust 2. pkt 4. ustawy PZP z postępowania wyklucza się wykonawców którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1-4.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą- art. 24 ust 4 ustawy PZP.

Zamawiający:

Andrzej Nowakowski – Przewodniczący Zarządu

Mariusz Bieniek – Członek Zarządu

Józef Stradomski – Członek Zarządu