

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I INNYCH INFORMACJACH ZGODNIE

Z ART. 92. Ust. 1 pkt. 1 USTAWY - PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 1 zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Kompleksowa usługa w zakresie demontażu, załadunku i transportu do miejsca unieszkodliwiania oraz unieszkodliwienie pokryć dachowych oraz płyt stanowiących osłonę balkonów zawierających azbest z zabudowań indywidualnych (oraz inwentarskich) i wspólnot mieszkaniowych na terenie miasta Płocka” – Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta „EKO SERWIS” Sp. z o.o., ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno – oferta Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – 100 (miała najniższą cenę).

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Kwota brutto (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zakład Gospodarki Komunalnej „GRONEKO” Marcin Gronowski i Mikołaj Gronowski	Mikorzyn 19, 87-732 Lubanie	76 032,00	90,51
2.	ECO-POL Sp. z o.o.	86-120 Pruszcz, ul. Dworcowa 9	103 680,00	66,38
3.	Środowisko i Innowacje Sp. z o.o.	Dobrow 8, 28-142 Tuczępy	94 003,20	73,21
4.	P.H.U. US. KOM. R. Kołodziejski	09-500 Gostynin, ul. Żabia 5	76 464,00	Oferta odrzucona
5.	Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta „EKO SERWIS” Sp. z o.o.	ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno	68 817,60	100
6.	Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne Danuta Hofman	01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 65/43	84 672,00	81,28

II. Wykluczenie wykonawcy

W trybie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp Zamawiający wyklucza Wykonawcę P.H.U. US –KOM Robert Kołodziejski, Ul. Żabia 5, 09-500 Gostynin.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co w konsekwencji, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp wyklucza wykonawcę z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Rozdziale VI SIWZ w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 Ustawy żądał od wykonawców przedłożenia wraz z ofertą m.in. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – zgodnie z Rozdziałem VI ust. 5) SIWZ. Powołując się na rozdział VI ust. 16 SIWZ, powyższy dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej „za zgodność z oryginałem” przez Wykonawcę. Wykonawca złożył ofertę w terminie, tj. do dnia 22 maja 2013 r. do godz. 10:00, jednakże dołączył do oferty jedynie kserokopię powyższego dokumentu. W związku z powyższym, w dniu 27 maja 2013 r. Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3) Ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych dokumentów w terminie do dnia 3 czerwca 2013 r. do godz. 10:00. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie we wskazanym terminie, nie dostarczając tym samym żądanych dokumentów.

Ponadto, Zamawiający w Rozdziale VI SIWZ w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu żądał od wykonawców przedłożenia wraz z ofertą również oświadczenia, że Wykonawca posiada zezwolenie na wytwarzanie odpadów w formie decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami wydane przez właściwy do tego organ administracji publicznej dla materiałów izolacyjnych zawierających azbest nr kodu 170601 i materiałów konstrukcyjnych zawierających azbest nr kodu 170605 zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r (Dz.U. z 2013r. nr 0 poz.21) – zgodnie z Rozdziałem VI ust. 9) SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty powyższego dokumentu. W związku z powyższym, w dniu 27 maja 2013 r. Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3) Ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższego dokumentu w terminie do dnia 3 czerwca 2013 r. do godz. 10:00. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie we wskazanym terminie, nie dostarczając tym samym żadanego dokumentu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Informacja o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Zgodnie z art. 94 ust. 1 Pzp – w niniejszym postępowaniu umowa nie może być zawarta w czasie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2.