

Płock, dn. 11.09.2018 r.

Z-KP.271.9.2018

- Wykonawcy -

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn. „Odebranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”

Zamawiający – Związek Gmin Regionu Płockiego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579), Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone zapytanie o następującej treści:

1. Pytanie:

Rozdział 3 pkt 6 SIWZ

„Czy zamawiający dopuszcza odstępstwo od tych zasad w razie zajścia okoliczności uniemożliwiających lub znacznie utrudniających opróżnienie pojazdu lub zaparkowanie go na noc na bazie magazynowo-transportowej?”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy zapisu Rozdziału 3 pkt 6 SIWZ.

2. Pytanie:

Rozdział 7 pkt 3 SIWZ

„Czy w razie podpisania umowy z wykonawcą, który ma już rozstawione swoje pojemniki na nieruchomościach, Zamawiający będzie wymagał przekazania pisemnego potwierdzenia odbioru pojemnika?”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy zapisu Rozdziału 7 pkt 3 SIWZ.

3. Pytanie:

Rozdział 7 pkt 5 SIWZ

„Jeżeli wykonawca otrzyma informację o zmianie zapotrzebowania na pojemniki na 1 dzień roboczy przed odbiorem odpadów lub w dniu odbioru odpadów, czy zamawiający dopuszcza, aby reakcja nastąpiła najpóźniej w dniu następnego odbioru odpadów z danego miesiąca?”

Odpowiedź:

Rozdział 7 SIWZ nie zawiera przytaczanego pkt 5.

4. Pytanie:

Rozdział 8 pkt 3 SIWZ

„W jaki sposób wykonawca ma dobrać swoje urządzenia do skanowania kodów w przypadku awarii urządzenia dostarczonego przez Zamawiającego, tak aby współpracowały one z systemem Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy zapisu Rozdziału 8 pkt 3 SIWZ.

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

5. Pytanie:

Rozdział 8 pkt 13 SIWZ

„Czy zapis oznacza, że wykonawca ma informować Zamawiającego o tym, że naklejka ulegnie zniszczeniu za 14 dni? Jeżeli, nie to jaki sens ma ten zapis?”

Odpowiedź:

Rozdział 8 SIWZ nie zawiera przytaczanego pkt 13.

6. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 3 SIWZ

„Ostatnie zdanie brzmi: Decyzję o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości. W związku z tym, że odpady powinny być dostarczone do granicy nieruchomości, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę w/w zapisu na następujący lub podobny:

Decyzję o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości, przy czym powinno się ono znajdować w granicy nieruchomości i umożliwiać sprawny odbiór odpadów. W przypadku niespełnienia tego warunku wykonawca może nie odebrać odpadu informując o tym Zamawiającego najpóźniej do 12:00 godziny następnego dnia roboczego”.

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy zapisu Rozdziału 11 pkt 3 SIWZ.

7. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 6 oraz 19 SIWZ

„Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzować wskazany 48 godzinny termin na: „(...) w terminie 2 dni roboczych (...)” oraz wykreślić ostatnie zdanie z tego punktu ze względu na zbyt represyjny charakter?

Czy wykonawca będzie zobowiązany do wpisywania w systemie informatycznym informacji o wykonaniu odbioru interwencyjnego i czy termin 48 godzin dotyczy stricte terminu na dokonanie odbioru odpadów, a nie na wpisanie informacji w systemie informatycznym?”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy zapisu Rozdziału 11 pkt 6 SIWZ. Ponadto, Rozdział 11 SIWZ nie zawiera przytaczanego pkt 19.

8. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 10 SIWZ

„Czy warunki techniczne, o których mowa w tym zapisie mogą polegać na układaniu odpadów różnych frakcji na części ładunkowej pojazdu w taki sposób, że odpady te nie ulegają zmieszaniu i mogą przy rozładunku zostać rozdzielone?”

Odpowiedź:

Rozdział 11 SIWZ nie zawiera przytaczanego pkt 10.

9. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 26 SIWZ

„W jaki sposób pracownicy wykonawcy mają odebrać tylko część odpadów znajdujących się w pojemniku skoro pojemnik z odpadami jest na tyle ciężki, że nie można z niego odsypać odpadów, a urządzenie załadunkowe śmieciarki nie ma funkcji usypywania? Ponadto w jaki sposób pracownicy mają odmierzyć 1/3 lub 2/3 pojemnika skoro nie ma on podziałki, a odpady mają zwykle nieregularny kształt?

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie tego zapisu?”

Odpowiedź:

Rozdział 11 SIWZ nie zawiera przytaczanego pkt 26.

10. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 28 SIWZ

„Czy wykonawca ma otwierać każdy pojemnik i każdy worek i sprawdzać ich całą zawartość, czy stwierdzenie zawartości pojemnika ma następować na podstawie ogólnego wyglądu odpadów widocznych bez przeszukiwania ich zawartości?”

Odpowiedź:

Rozdziale 11 SIWZ nie zawiera przytaczanego pkt 28.

11. Pytanie:

Rozdział 2 pkt 1 ppkt f OPZ

„Czy Zamawiający przychyli się do zmiany polegającej na odbiorze maksymalnie 2 opon podczas jednej zbiórki a nie 4 w danym roku? Zgodnie z obecnym zapisem wykonawca będzie musiał prowadzić dodatkową ewidencję ilości odebranych opon z danej nieruchomości podczas pierwszej zbiórki.”

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany prowadzić ewidencję odbieranych odpadów z uwzględnieniem określonego przez Zamawiającego limitu – w tym przypadku - 4 szt. opon liczonych łącznie na jeden rok kalendarzowy od jednego gospodarstwa domowego, a także do sprawozdania Zamawiającemu ilości odbieranych odpadów, wskazując ją w raporcie z wykonania, o którym mowa w Rozdziale 14 ust. 3 lit. c OPZ.

12. Pytanie:

Rozdział 3 pkt 6 OPZ

„W jaki sposób wykonawca ma zawiadomić Zamawiającego o awarii. Czy dopuszczalne jest jeżeli poinformowanie o awarii nastąpi do końca następnego dnia roboczego po wystąpieniu awarii?”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza poinformowanie przez Wykonawcę o awarii pojazdu najpóźniej do końca następnego dnia roboczego po jej wystąpieniu. Zamawiający wskazuje, że poinformowanie powinno nastąpić drogą e-mail. W przypadku awarii pojazdu, Zamawiający w zgłoszeniu wymaga podania przez Wykonawcę numeru rejestracyjnego pojazdu, w którym nastąpiła awaria, a także przedłożenia kopii dokumentu potwierdzającego wykonanie naprawy pojazdu - najpóźniej w terminie 2 dni roboczych od dnia wystawienia ww. dokumentu.

13. Pytanie:

Rozdział 3 pkt 7 ppkt 2a) OPZ

„O jaki konkretnie system czujników chodzi?”

Odpowiedź:

Rozdział 3 pkt 7 ppkt 2a) OPZ dotyczy systemu, o którym mowa w §5 ust. 1 pkt 2 lit. a) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122).

14. Pytanie:

Rozdział 4 pkt 1 ppkt b) OPZ

„Czy zakres określony w w/w podpunkcie dotyczy tylko obszaru na którym jest wykonywane zlecenie otrzymane z ZGRP

czy dostęp ma być również do terenów nie wchodzących w skład ZGRP i zadań niezleconych przez ZGRP”.

Odpowiedź:

Rozdział 4 pkt 1 ppkt b) OPZ dotyczy wszystkich terenów, po których będą poruszały się pojazdy, przy użyciu których Wykonawca będzie realizował odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w ramach niniejszego zamówienia, w tym również tereny niewchodzące w skład ZGRP.

15. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 2 ppkt a) OPZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w/w punkcie tak aby wymagane naklejki nie trzeba było naklejać na pojemnikach rozstawionych w zabudowie jednorodzinnej? Każdy z mieszkańców w większości użytkujący powyższe pojemniki przez wiele lat i wie na jakie odpady one są. Naklejenie naklejki nic nie zmieni jedynie zwiększy koszty obsługi”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis Rozdziału 6 pkt 2 ppkt a) OPZ, zgodnie z którym, Wykonawca zobowiązany jest wyposażyc właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych w pojemniki oznaczone napisem: „ZMIESZANE” – w przypadku nieruchomości, których właściciele wskazali, że odpady komunalne **nie będą** zbierane i oddawane w sposób selektywny lub w pojemniki oznaczone napisem: „POZOSTAŁE Z SORTOWANIA” - w przypadku nieruchomości, których właściciele wskazali, że odpady komunalne **będą** zbierane i oddawane w sposób selektywny.

16. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 6 OPZ

„Czy worki mogą być bez wiązania u góry bo podraża to cenę worka, a jeżeli wiązanie być to czy zamawiający chce aby to było jakieś konkretne rozwiązanie (np. taśma)?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby worki w jakie wyposażeni będą właściciele nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych posiadały wiązanie zabezpieczające zawartość worka. W gestii Wykonawcy jest rodzaj wiązania worka.

17. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 7 ppkt b) OPZ

„Czy worki na szkło mogą być również o większej wielkości czy tylko 60 l?”

Odpowiedź:

Z uwagi na ciężar odpadu, Zamawiający dopuszcza wyłącznie worki o pojemności 60 l. przeznaczone do gromadzenia opakowań ze szkła.

18. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 8 OPZ

„Czy wykonawca może zostawić więcej worków niż wskazana ilość w/w punkcie, bez jakiegokolwiek sankcji?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje sankcji z tyt. pozostawienia przez Wykonawcę właścicielom nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych większej ilości worków, niż ilość wskazana w Rozdziale 6 ust. 8 OPZ. Niemniej jednak, Zamawiający zaleca pozostawianie właścicielom w/w nieruchomości worków w liczbie określonej w OPZ, bowiem uznaniowe pozostawianie worków na

wymianę może rodzić uzasadnione roszczenia mieszkańców.

19. Pytanie:

Rozdział 7 pkt 3 OPZ

„Czy wykonawca który obecnie obsługuje danych sektor też jest zobligowany do przedstawienia zamawiającemu pisemne podpisy odbioru pojemnika przez właścicieli nieruchomości?”

Odpowiedź:

W takiej sytuacji, Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości. Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku przedłożenia wykazu nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 3 OPZ. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie danych, jakie należy ująć w w/w wykazie, Zamawiający podkreśla, że za datę dostarczenia pojemnika Wykonawca zobowiązany jest przyjąć datę faktycznego i skutecznego wstawienia pojemnika na teren nieruchomości. Niedopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę daty: 2019-01-01 w odniesieniu do nieruchomości, które zostały wyposażone w pojemniki przed styczniem 2019 r.

20. Pytanie:

Rozdział 7 pkt 10 OPZ

„Czy w przypadku kradzieży pojemnika odpowiada za niego właściciel posesji i ponosi koszt jego zakupu?”

Odpowiedź:

Za kradzież pojemnika odpowiada osoba, która dokonała jego kradzieży. Właściciel nieruchomości, w takim przypadku zobowiązany jest zgłosić ten fakt na policję i poinformować o powyższym Zamawiającego.

21. Pytanie:

Rozdział 9 pkt 13 OPZ

„Jak długo należy przechowywać kopie zapasowe?”

Odpowiedź:

Kopie zapasowe należy przechowywać przez cały okres realizacji zamówienia, jednak nie dłużej niż do ostatecznego rozliczenia się Zamawiającego z Wykonawcą.

22. Pytanie:

Rozdział 10 pkt 2 ppkt b OPZ

„Gdzie wykonawca ma przekazać odpady w przypadku kiedy RIPOKi i instalacje zastępcze funkcjonujące w danym regionie zgodnie z WPGO, odmówią przyjęcia odpadu o kodzie 200301 lub odpadów zielonych? Gdzie takie odpady wykonawca może dostarczyć aby zamawiający uznał że wykonawca poprawnie przekazał odpady do zagospodarowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada kompetencji w zakresie wskazywania, gdzie Wykonawca może dostarczyć odpady o kodzie 20 03 01 oraz odpady zielone, w przypadku odmowy ich przyjęcia przez RIPOKi i instalacje zastępcze funkcjonujące w danym regionie zgodnie z WPGO. Zamawiający informuje jednocześnie, że w takich przypadkach będzie wymagał od Wykonawcy udokumentowania odmowy przyjęcia ww. frakcji odpadów przez RIPOKi i instalacje zastępcze.

23. Pytanie:

Rozdział 12 OPZ

„Czy odpady biodegradowalne mają być odbierane tylko z posesji zamieszkałych które zadeklarowały że taki odpad będą wytwarzać czy z wszystkich posesji bez względu na deklarację?”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 września o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Gminy ustanawiają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji. W związku z tym, właściciel nieruchomości zamieszkałej w deklaracji wskazuje sposób zbierania i oddawania odpadów komunalnych (przy założeniu, że zgodnie z ustawą wytwarza wszystkie ww. frakcje odpadów). W deklaracji pole dotyczące oddawania odpadów biodegradowalnych ma wyłącznie charakter informacyjny i przekazywanie powyższych danych Wykonawcy służy jedynie celom logistycznym firmy. W związku z tym, w sytuacji udostępnienia przez właściciela nieruchomości w/w frakcji odpadów, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór tych odpadów przy użyciu kodu awaryjnego oraz poinformować o powyższym Zamawiającego, w sposób określony w Rozdziale 11 ust. 23 OPZ.

24. Pytanie:

Rozdział 12 pkt 1 OPZ

„Czy wystarczy, że z wszystkich posesji niezamieszkałych będą odbierane poszczególne rodzaje odpadów jeden raz w miesiącu?”

Odpowiedź:

Odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych odbywa się zgodnie z zadeklarowaną przez właściciela nieruchomości częstotliwością odbioru odpadów komunalnych.

25. Pytanie:

Załącznik nr 8 do SIWZ

Co najmniej ile osób i z jakimi kwalifikacjami wymaga Zamawiający aby były wpisane w Załączniku nr 8 do SIWZ?”

Odpowiedź:

W ramach realizacji niniejszego postępowania Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej: jednego kierowcy, jednego ładowacza oraz jednego koordynatora umowy. Niemniej jednak, Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie winien zatrudnić taką liczbę pracowników, aby zapewnić właściwą realizację przedmiotu umowy. Zamawiający wymaga, aby pracownicy posiadali niezbędne kwalifikacje do wykonywania obowiązków wymaganych na danym stanowisku, w tym zostali odpowiednio przeszkoleni w zakresie klasyfikacji odpadów oraz sposobu realizowania odbioru od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych wg. zasad określonych w niniejszym postępowaniu oraz w przepisach prawa miejscowego obowiązującego na terenie danego sektora.

26. Pytanie:

§7 wzoru umowy

„W §7 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis: „W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia rocznych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy.” W §7 ust. 2. Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia innymi metodami

następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy.” W §7 ust. 3 Zamawiający zawarł zapis: Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy.” Tego rodzaju zapisu i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy prawa gminy. Z istoty tzn. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z SIWZ, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca w ogóle nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia niezbędnych odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego ma zapewnić budowę, utrzymania i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji. Wobec powyższego, wnosimy o uwzględnienie powyższych zastrzeżeń oraz zmianę treści zapisów we wzorze umowy w §7 i zastąpienie go zapisem następującej treści:

§7 ust. 1

W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy osiągnięcia rocznych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.

§7 ust. 1

W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia innymi metodami następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła

§7 ust. 3

W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.”

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Postępowanie niniejsze obejmuje obok odbioru również zagospodarowanie odpadów komunalnych. To w gestii Wykonawcy pozostaje wybór instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych istotnego elementu w procesie osiągania rocznych poziomów wskazanych w §7 wzoru umowy.

27. Pytanie:

„§8 ust. 6 wzoru umowy

Czy zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie ostatniego zdania, które pojawiło się tam przypadkowo następującym: „Zamawiający wezwie Wykonawcę do przedłożenia stosownych oświadczeń.”

Odpowiedź:

§8 projektu umowy nie zawiera przytaczanego ust. 6.

28. Pytanie:

§12 ust. 13 wzoru umowy

„W związku z tym, że zapis jest nieprecyzyjny i może prowadzić do ograniczenia możliwości dochodzenia należnych odsetek ustawowych, wnoszę o dopisanie zdanie: „Powyższy zapis nie dotyczy sytuacji sporu o wysokość należnego wykonawcy wynagrodzenia.”

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 13 projektu umowy pozostaje bez zmian. W niniejszym zapisie Zamawiający wskazał konkretne przypadki, które mogą wpłynąć na podjęcie decyzji o wstrzymaniu płatności. Jednocześnie Zamawiający odnosząc się do przytaczanego przez Wykonawcę sporu o wysokość należnego wynagrodzenia przypomina, iż obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy będzie wynagrodzenie ryczałtowe.

29. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy

„Co Zamawiający rozumie przez nienależyte odebranie odpadów? Zdaniem wykonawcy odpady mogą zostać odebrane lub nie, natomiast trudno jest wyobrazić sobie zły sposób odebrania odpadów. Czy zatem Zamawiający dopuszcza aby w zapisie tym wykreślić określenia odnoszące się do nienależytego odebrania odpadów? W związku z niewspółmiernie wysoką stawką kary umownej, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie jej do 20,00 zł?”

Odpowiedź:

Przez nienależyte odebranie odpadów, Zamawiający rozumie każdy odbiór odpadów zrealizowany przez Wykonawcę w sposób niezgodny z zapisami projektu umowy oraz OPZ. W związku z tym, zapis §14 ust. 1 pkt 1) projektu umowy pozostaje bez zmian, w tym również w zakresie wysokości stawki kary umownej.

30. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 2), 3) wzoru umowy

„W związku z niewspółmiernie wysoką stawką kary umownej, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie jej do 20,00 zł?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 2), 3) projektu umowy pozostaje bez zmian.

31. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy

„W związku z tym, że kara dotyczy jedynie opóźnienia w złożeniu sprawozdań, raportów lub wykazów, czy Zamawiający zgodzi się dopisać: „(...) jak również opóźnienia w uzupełnieniu w/w dokumentów w wyniku wezwania Zamawiającego w terminie 7 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający, po rozpatrzeniu wniosku Wykonawcy, dokonał zmiany treści §14 ust. 1 pkt 4) projektu umowy, z zastrzeżeniem, że wskazany termin na uzupełnienie przez Wykonawcę dokumentów wynosić będzie 2 dni robocze, tj. zapis o brzmieniu:

„nieprzekazywanie w ustalonych terminach sprawozdań, raportów i wykazów, o których mowa w „OPZ”, w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), liczonych za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu ww. sprawozdań raportów i wykazów do dnia skutecznego ich dostarczenia Zamawiającemu”

został zastąpiony zapisem o brzmieniu:

„nieprzekazywanie w ustalonych terminach sprawozdań, raportów i wykazów, o których mowa w „OPZ”, jak również opóźnienie w uzupełnieniu ww. dokumentów w terminie 2 dni roboczych liczonych od dnia wezwania Zamawiającego, w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), liczonych za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu ww. sprawozdań raportów i wykazów (w tym ich uzupełnień) do dnia skutecznego ich dostarczenia Zamawiającemu.”

32. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy

W związku z powtórzeniem sankcji względem zapisu z pkt 4) (sprawozdanie = dokument sprawozdawczy), wnoszę o wykreślenie zapisu."

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 5) projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, że sprawozdanie, o którym mowa w §14 ust. 1 pkt 4) projektu umowy dotyczy półrocznych (okresowych) sprawozdań sporządzanych przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, o których mowa w Rozdziale 13 OPZ, w związku z art. 9n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Natomiast dokument pn.: „miesięczny dokument sprawozdawczy” wskazany w §14 ust. 1 pkt 5) projektu umowy, oznacza każdy z dokumentów enumeratywnie wyliczonych w Rozdziale 14 OPZ potwierdzający miesięczną realizację przedmiotu zamówienia.

33. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy

„Wykonawca może odpowiadać jedynie za swoje działania lub zaniechania. Brak możliwości doręczenia harmonogramu właścicielowi nieruchomości może nastąpić z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Ponadto wysokość zastrzeżonej kary jest rażąco wygórowana. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na następujący lub podobny: „brak próby doręczenia właścicielom nieruchomości zaakceptowanego przez zamawiającego harmonogramu odbioru odpadów komunalnych, w terminie określonym w „OPZ”, w wysokości 20,00 zł (...)”.

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 9) projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający nie widzi ryzyka związanego z brakiem możliwości dostarczenia zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu odbioru odpadów komunalnych podczas nieobecności właściciela nieruchomości na terenie posesji.

34. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 11), 12) wzoru umowy

„Ze względu na rażąco wygórowane stawki kar, wnoszę o obniżenie do 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 11), 12) projektu umowy pozostaje bez zmian.

35. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 13) wzoru umowy

„W związku z tym, że w §14 ust. 1 pkt 1) przewidziano karę za nieodebranie odpadów, wnoszę o wykreślenie pkt 13) ponieważ kary duplikują się za to samo przewinienie”.

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 13) projektu umowy pozostaje bez zmian. Kara określona w niniejszym punkcie dotyczy przypadku **niewjechania** w drogę publiczną lub inną drogę przeznaczoną do użytku publicznego, zaś kara wskazana w §14 ust. 1 pkt 1) odnosi się do przypadku **nicodebrania lub nienależytego odebrania** odpadów komunalnych.

36. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 14), 15) wzoru umowy

„Wnoszę o zmianę sposobu naliczania kary w ten sposób, że będzie ona naliczana od trzeciego dnia po powiadomieniu wykonawcy o niedostarczeniu przez niego pojemnika lub worków”.

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 14), 15) projektu umowy pozostaje bez zmian.

37. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 16) wzoru umowy

„W związku z tym, iż dostęp do systemu GPS jest realizowany za pomocą zewnętrznych usługodawców, w tym operatorów telekomunikacyjnych, wykonawca nie ma możliwości przeniesienia kar umownych na te podmioty. W związku z tym wnosi o dookreślenie, że kara może być naliczona w stawce maksymalnej 50,00 zł za jeden dzień braku dostępu bez względu na ilość pojazdów objętych awarią systemu”.

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 16) projektu umowy pozostaje bez zmian. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie przekazania Zamawiającemu dostępu do systemu GPS, w powyższym zapisie, w sposób szczegółowy określono co należy rozumieć pod pojęciem przekazania Zamawiającemu prawidłowego dostępu do systemu GPS.

38. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 18) wzoru umowy

„Proszę o dookreślenie, czy przez jeden stwierdzony przypadek należy rozumieć rozpoczęcie odbierania przez wykonawcę odpadów poza wyznaczonymi godzinami bez względu na ilość pojazdów, które tę usługę realizowały”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że liczba nieruchomości, z których Wykonawca odebrał odpady komunalne poza wyznaczonymi godzinami, jak również ilość pojazdów, którymi Wykonawca zrealizował w/w odbiór nie wpływa na wysokość stawki kary umownej (tj. stwierdzenie przez Zamawiającego odbioru odpadów komunalnych z jednej lub kilku nieruchomości poza wyznaczonymi godzinami, niezależnie czy odbiór ten realizowany był przy użyciu jednego lub większej ilości pojazdów, skutkować będzie naliczeniem przez Zamawiającego kary umownej o łącznej wysokości 100,00 złotych).

39. Pytanie:

§14 Kary Umowne pkt 1 ppkt 19 wzoru umowy

„Czy Zamawiający dopuszcza w ramach odbioru odpadów proces, w ramach którego odpady odebrane z trudno dostępnych miejsc, gdzie może wjechać śmieciarka były przeładowywane na terenie do tego przeznaczonym do pojemnika 1100 l, które następnie ładowane są do śmieciarek, na podstawie posiadanego przez wykonawcę zezwolenia na transport odpadów?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w ramach odbioru odpadów procesu, w ramach którego odpady odebrane z trudno dostępnych miejsc, gdzie nie może wjechać śmieciarka, były przeładowywane do pojemnika 1100 l, które następnie ładowane są do śmieciarek. Ponadto, Zamawiający, w związku z art. 9e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wymaga, aby Wykonawca przekazywał zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone **bezpośrednio** do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

40. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 21 wzoru umowy

„Jako, że zgodnie z art. 9x ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, za zmieszanie odpadów selektywnie zebranych z odpadami komunalnymi zmieszanymi grozi kara administracyjna w wysokości od 10 000,00 zł do 50 000,00 zł, zastrzeżona przez Zamawiającego kara umowna powiela sankcję ustawową, co powoduje, że wykonawca zostałby dwukrotnie ukarany za to samo przewinienie. Czy zatem zamawiający wykreśli

wspomniany zapis o karze umownej?"

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 21) projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż kara, o której mowa w art. 9x ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest karą pieniężną nakładaną w **drodze decyzji** wydanej przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwego ze względu na miejsce wpisania przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej i wynika wprost z litery prawa, natomiast zapis §14 ust. 1 pkt 21) projektu umowy dotyczy kary zastrzeżonej przez Zamawiającego w umowie na okoliczność niewykonywania lub nienależytego wykonywania zapisów umowy oraz OPZ.

41. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 22 wzoru umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie zdania: „Powyższy zapis nie dotyczy odbiorów interwencyjnych oraz odbiorów dokonywanych na zgłoszenie mieszkańców i Zamawiającego.” Ze względu na marginalne znaczenie tych odbiorów, powyższa zmiana znacznie przyspieszy dokonywanie odbiorów na zgłoszenie.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 22) projektu umowy pozostaje bez zmian. W świetle obowiązujących przepisów prawa niedopuszczalne dla Zamawiającego jest zmieszanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu różnych gmin zlokalizowanych na terenie sektora/-ów, bez względu na to czy byłyby to znikome ilości odpadów.

42. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 23 wzoru umowy

„Proszę o dodanie wyrazu „nieuzasadnionej” przez wyrazem odmowy.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 23) projektu umowy pozostaje bez zmian.

43. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 31 wzoru umowy

„Czy zastrzeżona kara nie dotyczy gdy zamiast wskazanego koordynatora będzie dostępny jego zastępca?

Czy można doprecyzować, że chodzi o kontakt telefoniczny i mailowy?

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie godzin od 8:00 do 16:00 w/w zapisie?

Odpowiedź:

Zamawiający, po rozpatrzeniu wniosku Wykonawcy, dokonał zmiany treści §14 ust. 1 pkt 31) projektu umowy, w takim zakresie, że zapis o brzmieniu:

„w przypadku braku możliwości skontaktowania się Zamawiającego z Koordynatorem wyznaczonym przez Wykonawcę do nadzorowania wykonywania umowy, w terminach i godzinach wyznaczonych w „OPZ”, w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), za każdy dzień braku możliwości skontaktowania się Zamawiającego z Koordynatorem”

został zastąpiony zapisem o brzmieniu:

„w przypadku braku możliwości skontaktowania się Zamawiającego z Koordynatorem wyznaczonym przez Wykonawcę do nadzorowania wykonywania umowy, w terminach i godzinach wyznaczonych w „OPZ”, w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), za każdy dzień braku możliwości skontaktowania się Zamawiającego z Koordynatorem. Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający informuje, że przez kontakt Zamawiającego z Koordynatorem należy rozumieć kontakt telefoniczny i/-lub e-mail. Powyższa kara nie dotyczy przypadku, w którym Wykonawca wyznaczy osobę do zastępowania Koordynatora, która będzie danego dnia do dyspozycji Zamawiającego i poinformuje o powyższym Zamawiającego,

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

najpóźniej w dniu, w którym kontakt z Koordynatorem wyznaczonym przez Wykonawcę do nadzorowania wykonywania umowy jest niemożliwy”.

Ponadto, w związku z tym, iż Wykonawca zgodnie z zapisami Rozdziału 12 ust. 4 lit. d OPZ może rozpocząć zbiórkę odpadów komunalnych z nieruchomości od godz.: 6:00, co może podlegać kontroli przeprowadzanej przez Zamawiającego, godziny, w których Zamawiający może kontaktować się z Koordynatorem umowy lub jego zastępcą pozostają bez zmian (5 ust. 6 projektu umowy).

44. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 32 wzoru umowy

„Proszę o dopisanie wyłączenia dotyczącego braku możliwości przekazania informacji o następującej treści: „(...) chyba, że Wykonawca nie będzie dysponował informacjami lub będzie uprawniony do odmowy ich udzielenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 32) projektu umowy pozostaje bez zmian.

45. Pytanie:

„Jeżeli Zamawiający miał wiedzę na temat sposobu realizacji usługi przez wykonawcę w danym zakresie i w dokumencie „Informacja o Kwocie Należnej” za dany zakres uznał wynagrodzenie wykonawcy za należne do zapłaty, to czy przyjęcie danej praktyki w zakresie realizacji usługi za prawidłową jest wiążąca dla stron?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku z tym, iż przyjętą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie **ryczałtowe** (§12 projektu umowy), Zamawiający nie sporządza „Informacji o Kwocie Należnej” na którą powołuje się Wykonawca.

46. Pytanie:

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w zamian za pojemniki o pojemności 7500 l pojemniki o pojemności 1 100 l?”

Odpowiedź:

Zamawiający, w przypadku nieruchomości niezamieszkałych, nie dopuszcza takich sytuacji, bowiem zgodnie z zapisami projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku, właściciele nieruchomości niezamieszkałych zobowiązani są do wyposażenia nieruchomości w pojemnik przeznaczony do zbierania odpadów zmieszanych/pozostałości z sortowania o pojemności tożsamej z pojemnością pojemnika wskazanej w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W tym miejscu, Zamawiający pragnie dodatkowo podkreślić, że zgodnie z zapisami Rozdziału 7 ust. 6 OPZ Wykonawca, jeśli zajdzie taka potrzeba, ma obowiązek zaoferować dzierżawę/najem pojemników do gromadzenia odpadów komunalnych dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, na ich koszt, na podstawie odrębnych umów cywilno-prawnych. Zapłata za usługę dostarczenia pojemników dla właścicieli nieruchomości niezamieszkałych nie jest obsługiwana przez Zamawiającego i jest płatna bezpośrednio na konto Wykonawcy przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej.

47. Pytanie:

„Jakiej wysokości kary zostały naliczone przez ZGRP bieżącym wykonawcom odbierającym odpady komunalne w okresie od 01.01.2016 do 31.07.2018 z podziałem na poszczególne sektory?”

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie dotyczy treści SIWZ.

48. Pytanie:

„O jaką kwotę ZGRP pomniejszyło wynagrodzenie bieżącym wykonawcom odbierającym odpady komunalne w okresie od 01.01.2016 do 31.07.2018 z podziałem na poszczególne sektory porównując miesięczne „Informacje o Kwocie Należnej” z miesięcznymi „Rozliczeniami Wykonania Umowy” składanymi przez bieżących wykonawców.”

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie dotyczy treści SIWZ.

49. Pytanie:

§2 ust. 5 pkt 3 – wzoru umowy

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie terminu doręczenia wykonawcy aktualizacji wykazu nieruchomości do ostatniego dnia roboczego m-ca (maksymalnie do godz. 12.00) aby było możliwe przygotowanie listy na kolejny miesiąc?”

Odpowiedź:

Zamawiający, na pisemną prośbę Wykonawcy, dopuszcza przekazywanie aktualizacji wykazu nieruchomości do ostatniego dnia roboczego m-ca (maksymalnie do godziny 12:00) z zastrzeżeniem, iż dane zawarte w przekazywanym rejestrze będą aktualne na godzinę 8:00 przedostatniego dnia roboczego tego m-ca.

50. Pytanie:

§5 ust. 5 wzoru umowy

„Czy zapis dotyczący danych na nośnikach audiowizualnych dotyczy wykonawców, którzy mają zamontowane na pojazdach kamery?”

Odpowiedź:

Zapis ten odnosi się do wszelkich nośników audiowizualnych będących w posiadaniu Wykonawcy, rejestrujących obraz i dźwięk, z tym, że zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający nie wymaga, aby pojazdy Wykonawcy były wyposażone w kamery.

51. Pytanie:

§5 ust. 6 wzoru umowy

„Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie 2 osób koordynujących oraz zmianę godzin na 08:00 – 16:00?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyznaczenie przez Wykonawcę 2 osób koordynujących. Odnosząc się do godzin, w których Zamawiający może kontaktować się z Koordynatorem umowy, odpowiedzi na ww. Zamawiający udzielił przy pytaniu nr 43.

52. Pytanie:

§12 ust. 5 wzoru umowy

„Czy zgodnie z tym zapisem Zamawiający może w przypadku zakwestionowania tylko 1 kwitu wagowego, odmówić zapłaty całości wynagrodzenia?”

Odpowiedź:

Przy rozliczeniu ryczałtowym (§12 projektu umowy) zakwestionowanie przez Zamawiającego kwitu wagowego nie wpływa na wysokość miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy.

53. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy

„Jak interpretować zapis „liczby wszystkich pojemników lub miejsc”? Jeżeli właściciel nieruchomości wystawi 3 pojemniki, to kara będzie liczona jako ilość dni x 1 miejsce czy ilości dni x ilość pojemników?”

Odpowiedź:

W takim przypadku wysokość kary umownej będzie stanowić iloczyn dni (kalendarzowych) opóźnienia, wskazanej kwoty kary (50,00 zł) oraz liczby nieruchomości, z których powinny zostać odebrane odpady komunalne a nie zostały lub zostały odebrane w sposób nienależyty - bez względu na to czy właściciel danej nieruchomości wystawił do odbioru jeden lub więcej pojemników.

54. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 6) - wzoru umowy

„Proszę o zdefiniowanie nierzetelnego sporządzenia dokumentów?

Jaki rodzaj błędów w sporządzanych dokumentach będzie traktowany jako nierzetelność w ich sporządzeniu?

Czy omyłka pisarska będzie traktowana jako nierzetelność?

Czy błąd w dokumentacji osób trzecich np. kwit wagowy instalacji, do które odpady zostaną dostarczone będzie traktowany jako nierzetelność?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tego zapisu?”

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego omyłki pisarskie niewpływające na zmianę danych liczbowych nie stanowią podstawy do stwierdzenia sporządzenia przez Wykonawcę dokumentów w sposób nierzetelny. Nierzetelne sporządzenie dokumentów to dla Zamawiającego, oprócz błędów wpływających na zmianę danych liczbowych, przypadki, w których Wykonawca wskaże niewłaściwe oznaczenie dokumentów, na które to dokumenty powołuje się w przedkładanej Zamawiającemu sprawozdawczości, a także przypadki, w których Wykonawca w dokumentach wykazuje dane niezgodne z faktycznym miesięcznym wykonaniem umowy. Ponadto, Zamawiający będzie traktował jako nierzetelność ww. błędy w dokumentacji sporządzanej przez osoby trzecie (np. w zakresie danych ujętych na raporcie wagowym wystawionym przez instalację, do której dostarczono odpady), bowiem w gestii Wykonawcy jest weryfikacja i sporządzenie rzetelnej dokumentacji, w tym dokumentacji dotyczącej zagospodarowania odpadów komunalnych, za które Wykonawca jest odpowiedzialnych w ramach realizacji niniejszego zamówienia. W związku z tym, zapis §14 ust. 1 pkt 6) projektu umowy pozostaje bez zmian.

55. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 7 - wzoru umowy

„Co w sytuacji, gdy nie jest możliwe dostarczenie pojemnika ze względu na brak mieszkańca w domu? Co w sytuacji, gdy mieszkaniec nie chce lub nie może podpisać potwierdzenia odbioru pojemnika?

Czy w takich sytuacjach kara również będzie naliczana?

W jaki sposób wykonawca ma udokumentować próbę dostarczenia pojemnika?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 7 projektu umowy dotyczy wyłącznie przypadku, w którym Wykonawca nie przekaże Zamawiającemu wykazu dostarczonych do nieruchomości pojemników, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 3 OPZ i nie jest związany z niedostarczeniem przez Wykonawcę pojemników, w określonych terminach, z uwagi na brak podpisu mieszkańca na potwierdzeniu odbioru pojemnika.

56. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 9 - wzoru umowy

„Brak dostarczenia harmonogramu – zbyt wysoka kara. Bardzo trudna weryfikacja.”

Odpowiedź:

Powyższa treść stanowi stwierdzenie a nie pytanie Wykonawcy do treści SIWZ.

57. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 16 - wzoru umowy

„Czy kara nie dotyczy sytuacji, w których brak zapisu trasy jest spowodowany brakiem sygnału GPS lub sieci telekomunikacyjnej, w miejscu w którym pojazd świadczy usługę?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie dostawcy systemu, potwierdzające okoliczność, na którą powołuje się Wykonawca w treści niniejszego pytania, Zamawiający dopuszcza, w takiej sytuacji, możliwość odstąpienia od naliczenia kary umownej.

58. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 27 - Wzoru umowy

„W sytuacji braku kodu oraz braku numeru budynku ustalenie danej osoby nie jest możliwe. Co w sytuacji, gdy nie jest możliwa weryfikacja adresu/właściciela wystawionych odpadów?”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do zamieszczania w raporcie dodatkowej uwagi, w której zawrze informację, że ustalenie adresu nieruchomości nie było możliwe z powodu braku jej oznaczenia (zaleca się, aby w takiej sytuacji Wykonawca określił co najmniej: nazwę gminy oraz nazwę miejscowości, w której znajduje się „niezidentyfikowana” nieruchomość). Ponadto, w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych przy użyciu kodu awaryjnego, co pozwoli Zamawiającemu ustalić miejsce odbioru odpadów z danej nieruchomości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ww. przypadek jest sytuacją nietypową, w rozumieniu Rozdziału 11 ust. 25 OPZ.

59. Pytanie:

§14 ust. 1 pkt 30 - Wzoru umowy

„W związku z tym, że zastrzeżona kara jest wygórowanie wysoka, czy Zamawiający dopuszcza jej zmianę na 20,00 zł za każdy stwierdzony przypadek?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 30) projektu umowy pozostaje bez zmian.

60. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 1 ppkt b) OPZ

„Z zapisu wynika, że bezwzględnie na ilość zadeklarowanych osób każda posesja rekreacyjno-wypoczynkowa musi zostać wyposażona w pojemnik o pojemności co najmniej 240 l. Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisu i umożliwienie podstawienia pojemników 120 l?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że właściciele nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych nie wskazują liczby zadeklarowanych osób, bowiem zgodnie z art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w tym przypadku, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszona jest za rok (ryczałt) od domku letniskowego lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Zamawiający dopuszcza wyposażenie ww. właścicieli nieruchomości w dwa pojemniki o pojemności 120 l. (co daje sumę 240 l.), z zastrzeżeniem, że jest to decyzja Wykonawcy

niewpływająca na wysokość wynagrodzenia. Zamawiający uważa udzielenie nie mniejszej odpowiedzi za wystarczające oraz nie widzi potrzeby dokonywania zmiany w zapisie Rozdziału 6 ust. 1 lit. b OPZ.

61. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 1 ppkt b) OPZ

„Czy każda zmiana ilości zadeklarowanych osób będzie zgłaszana w portalu Temida?”

Odpowiedź:

Właściciele nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, o których mowa w Rozdziale 6 ust. 1 lit. b OPZ nie wskazują w deklaracji liczby osób, w związku z tym Zamawiający nie jest w stanie przekazywać na platformie pn.: „Temida” informacji, o które wnioskuje Wykonawca.

62. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 7 OPZ

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w ten sposób, że zostanie w nim wymieniona również sobota jako dzień, w którym odbiór interwencyjny nie będzie realizowany?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 7 OPZ pozostaje bez zmian.

63. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 34 i 37 OPZ

„Na czym ma polegać zbieranie odpadów pochodzących z dzikich wysypisk? Czy chodzi o odbiór z danego punktu (uprzątniętych już odpadów np. przez pracowników Gminy), czy o sprzątnięcie/zbieranie rozrzuconych na jakimś terenie odpadów? Co w sytuacji, gdy w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia oględzin odpady nie zostaną przygotowane do odbioru np. przez pracowników gminy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 ust. 34 OPZ zakres prac, jakie Wykonawca zobowiązany jest wykonać w ramach likwidacji dzikich wysypisk obejmuje również **czynności związane z zebraniem** przez Wykonawcę odpadów ze wskazanego przez Zamawiającego miejsca. W związku z tym, uprzątnięcie odpadów i zgromadzenie ich w jednym punkcie przez np. pracowników gminy, Wykonawca powinien potraktować wyłącznie jako pomoc i ich dobrą wolę. Mając na uwadze powyższe, w ramach realizacji umowy nie wystąpi sytuacja, w której w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia oględzin odpady nie zostaną przygotowane do odbioru np. przez pracowników gminy, bowiem jest to obowiązek Wykonawcy.

64. Pytanie:

„Rozdział 12 pkt 4 ppkt d) OPZ

„Na terenie Gminy Gąbin znajduje się tylko 5 posesji, a na terenie Gminy Pacyna znajduje się tylko 1 posesja rekreacyjno-wypoczynkowa czy odpady z tych posesji mają być odbierane oddzielnie tj. nie mogą zostać odebrane łącznie z posesjami zamieszkałymi? Czy odbiór ten musi odbywać się w soboty? A jeśli tak czy dot. to wszystkich frakcji odpadów?”

Odpowiedź:

W Rozdziale 12 ust. 4 lit. d OPZ, Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do odbioru odpadów komunalnych (tj. wszystkich frakcji tych odpadów) w soboty z nieruchomości **zlokalizowanych w miejscowościach rekreacyjnych**, a nie z każdej nieruchomości oznaczonej w rejestrze jako nieruchomość rekreacyjno-wypoczynkowa. W związku z tym, poniżej Zamawiający przedstawia

miejsowości rekreacyjne, z których odbiór odpadów komunalnych bezwzględnie powinien być realizowany w soboty:

- 1) gm. Brudzeń Duży – m. Bądkowo Podlasie, Janoszyce;
- 2) gm. Gostynin – m. Antoninów, Białe, Budy Lucieńskie, Gorzewo, Kazimierzów, Klusek, Marianów, Miałkówka, Lucień, Zuzinów;
- 3) gm. Łąck – m. Grabina, Koszelówka, Matyldów, Nowe Rumunki, Sendeń Duży, Sendeń Mały, Zaździerz, Zdwórz, Zofiówka.

65. Pytanie:

Rozdział 14 pkt 3 ppkt a) OPZ

„Czy informacja na raporcie wagowym dot. rodzaju nieruchomości może być tak jak do tej pory dopisywana ręcznie?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy warunki techniczne oprogramowania wagi uniemożliwiają wskazanie na raporcie wagowym rodzaju nieruchomości, z których odebrano odpady komunalne, Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego i zgodnego ze stanem faktycznym uzupełnienia ww. raportu, w taki sposób aby zawierał on wszystkie elementy wymagane w Rozdziale 14 ust. 3 lit. a OPZ.

66. Pytanie:

„OPZ

Jaki kod kreskowy jest używany na etykietach? Czy jest to „128 Code” czy też jakiś inny? Jeśli inny to jaki?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kod kreskowy stosowany na potrzeby identyfikacji worków i pojemników jest w formacie EAN-128b.

67. Pytanie:

„Rozdział 8 pkt 4b OPZ mówi o przysyłaniu raportu z urzędzeń zastępczych na wskazanego maila, podczas gdy w specyfikacji, do której odwołuje się ten punkt, mowa jest o przekazaniu plików „za pośrednictwem zewnętrznej usługi serwera”. Czy użyte pojęcie „zewnętrzna usługa serwera” ma być rozumiane jako adres e-mail, usługa FTP o której mowa w rozdziale 9, czy też jeszcze inna usługa? Proszę o doprecyzowanie sposobu przysyłania raportu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ujednolicił zapis w załączniku nr 1 do OPZ w celu zachowania jego zgodności z zapisem rozdziału 8 pkt 4b OPZ tj. zmianie uległ zapis załącznika nr 1 do OPZ, w następującym zakresie:

zapis o brzmieniu:

„(...) do Zamawiającego w pliku za pośrednictwem zewnętrznej usługi serwera (...)”

został zastąpiony zapisem o brzmieniu:

„(...) w pliku na wskazany przez Zamawiającego e-mail (...)”.

68. Pytanie:

„Rozwijając wcześniejsze pytanie, proszę o informację czy raporty mogą być przysyłane bez odrębnego szyfrowania plików za pośrednictwem usługi szyfrowanego protokołu FTP o którym mowa w rozdziale 9? Wyeliminowałoby to konieczność tworzenia archiwum zabezpieczonego hasłem i wysyłania go mailem. Dodatkowa korzyść takie rozwiązanie to łatwy sposób odnalezienia historycznych raportów na serwerze FTP oraz nie obciążanie skrzynki mailowych plikami raportów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przysyłania raportów z czytników kodów kreskowych za pośrednictwem usługi szyfrowanego protokołu FTP, o którym mowa w rozdziale 9, z uwagi iż

przekazywane raporty mają formaty plików tekstowych i nie zajmują dużo miejsca na przestrzeniach dyskowych serwerów pocztowych.

69. Pytanie:

„W specyfikacji technicznej pliku raportu z urzędzeń zastępczych Wykonawcy widnieje wymóg oddzielania pól danych średnikiem. Czy dane w kolumnach 2 i 3 (data odbioru i godzina odbioru) mają być traktowane jako jedno pole danych i w związku z tym nie mają być rozdzielane średnikiem jak na pokazanym wyglądzie graficznym pliku? Czy też są to osobne pola danych, które mają być oddzielone średnikiem i na wyglądzie graficznym znalazł się błąd? Czy spacja po średniku oddzielającym pola jest wymagana, czy można ją pominąć?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dane w kolumnach 2 i 3 (data odbioru i godziny odbioru) ujęte w specyfikacji technicznej pliku raportu z urzędzeń zastępczych Wykonawcy mają być traktowane jako jedno pole danych i w związku z tym nie mogą być rozdzielone średnikiem.

70. Pytanie:

„W Rozdziale 8 punkt 4b OPZ jest również mowa o utworzeniu hasła do szyfrowania przesyłanych przez pocztę e-mail plików. Wymagane jest, aby hasło to spełniało „wysoki stopień bezpieczeństwa”. Proszę o skonkretyzowanie wymaganego stopnia bezpieczeństwa, gdyż takie sformułowanie jest nieprecyzyjne i może być subiektywnie w różny sposób interpretowane.”

Odpowiedź:

Zamawiający przez „wysoki stopień bezpieczeństwa” hasła rozumie, iż hasło powinno zawierać:

- minimum 8 znaków;
- małe i duże litery;
- znak specjalny;
- cyfry.

71. Pytanie:

„W Rozdziale 9 OPZ mowa jest o zapewnieniu odpowiedniej przestrzeni dyskowej dla usługi FTP i jej backupu tak, aby dane mogły tam być przechowywane przez cały okres umowy. Jakiego rodzaju dane będą wymieniane i w związku z tym jaka przestrzeń dyskowa będzie wymagana? Czy będą za pośrednictwem serwera FTP przesyłane również zdjęcia, czy tylko pliki tekstowe i arkusze kalkulacyjne?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy jaką przestrzeń dyskową Wykonawca powinien zapewnić dla usługi FTP i jej backupu, jednocześnie informuje, iż przestrzeń dyskowa powinna umożliwić przechowywanie danych jakie Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu zgodnie z realizacją odbioru odpadów komunalnych na obszarze danego sektora i z zapisami wiążącej stron umowy. Zamawiający informuje, iż wśród przekazywanych danych są też pliki w formacie zdjęć.

72. Pytanie:

„Używane obecnie czytniki PIDION BI-500 zostały już jakiś czas temu wycofane z produkcji i pewnie w krótko przestanie być możliwe ich serwisowanie. Czy Zamawiający planuje w związku z tym zastąpić je jakimiś innymi urządzeniami? Czy obecne czytniki PIDION pracują z domyślnie zainstalowanym przez producenta oprogramowaniem, czy też była na nie wgrzywana jakaś dodatkowa aplikacja? Czy istnieje możliwość dalszego korzystania z obecnie używanej aplikacji do przesyłania danych z czytników z użyciem jakiegoś innego modelu czytnika?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na obecną chwilę ZGRP nie przewiduje czynności zakupowych w celu nabycia nowych urządzeń, oraz nie posiada wiedzy na temat wycofania urządzeń z produkcji oraz możliwości ich serwisowania. Czytniki Pidion BI-500 pracują z oprogramowaniem producenta, które było modyfikowane w celu uzyskania najlepszej wydajności pracy urządzenia pod potrzeby Zamawiającego. Oprogramowanie udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego współpracuje jedynie z urządzeniami Pidion BI 500, ze względu na określone zasady nawiązywania połączenia (komunikacji z komputerem za pośrednictwem portu USB), które są charakterystyczne dla tego urządzenia.

73. Pytanie:

„Czy ZGRP potwierdza nałożenie kar w kwocie 201 860,00 zł brutto na bieżącego wykonawcę odbierającego odpady komunalne w sektorze V czyli z Gminy i Miasta Gąbin oraz Gminy Pacyna w okresie od 01.01.2016 do 31.07.2018?”

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie dotyczy treści SIWZ.

74. Pytanie:

„Czy ZGRP potwierdza pomniejszenie wynagrodzenia o kwotę około 340 000,00 zł brutto bieżącemu wykonawcy odbierającym odpady komunalne w sektorze V (czyli z Gminy i Miasta Gąbin oraz Gminy Pacyna) w okresie od 01.01.2016 do 31.07.2018 porównując miesięczne „Informacje o Kwocie Należnej” z miesięcznymi „Rozliczeniami Wykonania Umowy”

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie dotyczy treści SIWZ.

75. Pytanie:

Rozdział 3, punkt 1b oraz 1c OPZ

„dotyczącym specyfikacji sprzętu jest informacja iż Wykonawca winien posiadać 2szt pojazdów do zbiórki odpadów segregowanych oraz 1szt pojazdu bez funkcji kompaktującej. Natomiast w punkcie 7.2 tego samego rozdziału jest informacja iż pojazdy muszą być wyposażone w czujniki wyladunku. W przypadku pojazdów realizujących zbiórkę odpadów segregowanych bez funkcji kompaktującej- samochód ciężarowy z plandeką nie ma możliwości zamontowania czujników wyladunku.

Czy Wykonawca dopuszcza sytuacje w której tego typu pojazdy nie będą posiadały urządzeń wskazujących na miejsca wyladunku oraz urządzania umożliwiające ustalenie miejsc załadunku?

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza odbiór odpadów zbieranych selektywnie przy użyciu pojazdu bez funkcji kompaktującej – samochodu ciężarowego z plandeką, niewyposażonego w czujniki wyladunku i uznaje taki sposób odbioru odpadów za zgodny z warunkami kontraktu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał, aby pojazdy bez funkcji kompaktującej wyznaczone do realizacji zbiórki odpadów segregowanych (np. samochód ciężarowy z plandeką) były wyposażone w czujnik wyladunku. Niemniej jednak, Zamawiający wymaga, aby tego rodzaju pojazdy posiadały system GPS rejestrujący ślad trasy przejazdu pojazdu, a także, aby w ramach posiadanego dostępu Zamawiający miał możliwość podglądu takich danych jak: kierunek i prędkości przemieszczania się pojazdu, położenie geograficzne wg. współrzędnych GPS, jazda, postój, włączenie stacyjki. Zamawiający nie dopuszcza możliwości, w której ww. pojazd nie będzie posiadał danych umożliwiających ustalenie przez Zamawiającego miejsca, w którym dany pojazd się znajduje.

76. Pytanie:

„Rozdział 3 punkt 3 OPZ

„Zamawiający zastrzega sobie naliczenie kary z tytułu braku dokumentacji potwierdzającej mycie i dezynfekcję pojazdów zgodnie ze wskazanym harmonogramem. W związku z powyższym prosimy o informacje jakich dokumentów oczekuje zamawiający celem potwierdzenia wykonania wyżej wymienionych czynności.”

Odpowiedź:

Celem potwierdzenia wykonania czynności związanych z myciem i dezynfekcją pojazdów Zamawiający wymaga, aby w przypadku prowadzenia przez Wykonawcę ww. czynności we własnym zakresie na terenie bazy magazynowo-transportowej, Wykonawca prowadził rejestr przeprowadzonych czynności, zawierający co najmniej: datę sporządzenia dokumentu, oznaczenie firmy, datę wykonania mycia i dezynfekcji pojazdu, numer rejestracyjny pojazdu, zakres przeprowadzonych czynności, dane osoby przeprowadzającej ww. czynności oraz podpis osoby upoważnionej. W przypadku przeprowadzenia mycia i dezynfekcji pojazdu przez uprawnione podmioty zewnętrzne, dla Zamawiającego potwierdzeniem przeprowadzenia powyższych czynności będzie każdy dokument wystawiony i podpisany przez ten podmiot, w którym wskazany zostanie termin wykonania ww. usługi z oznaczeniem numeru rejestracyjnego danego pojazdu.

77. Pytanie:

Rozdział 3 podpunkt 6 OPZ

„Zamawiający wskazuje iż wszystkie pojazdy muszą być parkowane na bazie transportowo-magazynowej.

Co w przypadku gdy część usługi jest realizowana przez Podwykonawcę który to ma bazę umiejscowioną w innym miejscu? Czy Zamawiający dopuszcza sytuacje w której Wykonawca korzysta w części realizowanej usługi z Podwykonawcy, którego pojazdy parkowane są na bazie Podwykonawcy?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy baza magazynowo-transportowa podwykonawcy spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122 z późn. zm.), Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca korzysta w części realizowanej usługi z podwykonawcy, którego pojazdy parkowane są na terenie jego bazy.

78. Pytanie:

Rozdział 6 punkt 1b OPZ

„Zamawiający wskazuje iż Zamawiający dopuszcza dla posesji zamieszkałych rekreacyjno-wypoczynkowych wyłącznie pojemniki 240l.

Czy zleceniodawca dopuszcza wstawienie zamiast pojemnika 240l, 2szt pojemników 120l?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 60.

79. Pytanie:

W rozdziale 6 podpunkt 3 OPZ

„zamawiający wskazuje iż wielkość pojemnika jest uzależniona od deklaracji które dany mieszkaniec złożył.

Co w przypadku nieruchomości zamieszkałych które mają złożoną deklaracje o niesegregowaniu odpadów? Czy w takim przypadku przysługuje im większy pojemnik?

Prosimy o wskazanie wielkości pojemnika, który ma być podstawiony dla nieruchomości zamieszkałych, co do których złożono deklaracje o niesegregowaniu odpadów?”

Odpowiedź:

Zgodnie z prawem miejscowym obowiązującym na terenie sektorów, w przypadku wskazania przez właściciela nieruchomości w deklaracji, iż odpady komunalne **nie będą** zbierane i oddawane w sposób selektywny dopuszcza się, aby do pojemnika przeznaczanego do gromadzenia odpadów zmieszanych były zbierane również odpady opakowaniowe tj.: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło oraz opakowania wielomateriałowe. W związku z tym, w ww. pojemniku nie mogą zostać zgromadzone m.in. odpady ulegające biodegradacji, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki i chemikalia, odpady remontowo-budowlane, gruz etc. Zamawiający w Rozdziale 6 ust. 3 OPZ określił minimalną ilość odpadów komunalnych, w przeliczeniu na jednego mieszkańca tj. 40 l. na osobę, bez względu na zadeklarowany sposób zbierania i oddawania odpadów komunalnych. W związku z powyższym, wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych w pojemniki **o większej pojemności niż wynika to z ww. normatywu** jest decyzją Wykonawcy.

80. Pytanie:

Rozdział 6 podpunkt 7 OPZ

„Zamawiający wyznacza na odpady biodegradowalne worek 120l, niemożliwym jest bezpieczne załadowanie worka 120l załadowanego bioodpadami, bez jego uszkodzenia i zanieczyszczenia terenu.

Czy zamawiający dopuszcza sytuacje w której Wykonawca pozostawia mieszkańcom większą ilość worków o mniejszej pojemności celem poprawienia ergonomii pracy pracowników oraz mieszkańców?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca pozostawia właścicielom nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych większą ilość worków przeznaczonych do gromadzenia odpadów ulegających biodegradacji, o mniejszej pojemności, z zastrzeżeniem, że jest to decyzja Wykonawcy niewpływająca na wysokość wynagrodzenia.

81. Pytanie:

Rozdział 6 podpunkt 7 OPZ

„Co w sytuacji kiedy mieszkaniec wystawi odpady segregowane w workach które nie są transparentne i innego koloru niż wyznaczone? Czy muszą być przez Wykonawcę odebrane?”

Odpowiedź:

Wykonawca w takim przypadku zobowiązany jest do zrealizowania odbioru odpadów komunalnych oraz do poinformowania Zamawiającego na zasadach określonych w Rozdziale 11 ust. 23 OPZ, z zastrzeżeniem, że nie zostanie stwierdzony przez Wykonawcę przypadek niedopełnienia przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

82. Pytanie:

Rozdział 6 podpunkt 7 OPZ

„Co w sytuacji kiedy mieszkaniec wystawi odpady segregowane w workach które nie są transparentne i innego koloru niż wyznaczone?”

Czy muszą być przez Wykonawcę odebrane?

Czy odpady z każdej frakcji muszą być odebrane przez wykonawcę w ilości nieograniczonej?”

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie dotyczące odbioru przez Wykonawcę odpadów segregowanych w workach które nie są transparentne i innego koloru niż wyznaczone, została udzielona przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 82. Zgodnie z zapisami §2 ust. 4 pkt 1 projektu umowy „przedmiotem wykonania umowy jest odebranie i zagospodarowanie każdej (nieograniczonej) ilości odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (...)”. Niemniej jednak, Zamawiający wskazuje, iż

Wykonawca w ramach realizacji umowy zobowiązany jest do weryfikacji odpadów zgromadzonych w pojemniku/worku i w przypadku stwierdzenia, iż źródło pochodzenia udostępnionych do odbioru odpadów jest inne niż gospodarstwo domowe lub gdy odpady selektywne zgromadzone w workach zostały zanieczyszczone innymi odpadami (bądź gdy zgromadzono je w sposób niezgodny z przeznaczeniem worka na odpady selektywne), Wykonawca nie odbiera odpadów, z zachowaniem zasad określonych w Rozdziale 11 OPZ.

83. Pytanie:

Rozdział 7 punkt 5 OPZ

„Co w sytuacji kiedy przy zmianie pojemnika z większego na mniejszy wynikającego ze zmniejszenia przez mieszkańca liczby zadeklarowanych osób mieszkańiec odmówi wydania większego pojemnika?”

Odpowiedź:

W związku z tym, iż pojemniki przeznaczone do gromadzenia odpadów komunalnych stanowią własność Wykonawcy, to Wykonawca podejmuje decyzję w jaki sposób wyegzekwować od właściciela nieruchomości zwrot pojemnika.

84. Pytanie:

Rozdział 7 punkt 8 OPZ

„Czy Zamawiający pokryje koszt naprawy lub zakupu nowego pojemnika w przypadku zniszczenia pojemnika czy jego utraty? Co w sytuacji kiedy mieszkaniec nie wyrazi zgody na zapłatę za zniszczony pojemnik?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie pokrywa kosztów związanych z naprawą lub zakupem nowych pojemników. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości (uniemożliwiającego jego dalsze użytkowanie), właściciel nieruchomości zobowiązany jest zwrócić Wykonawcy koszty zakupu pojemnika, w kwocie obowiązującej na dzień jego zakupu. W przypadku utraty pojemnika (np. kradzież), właściciel nieruchomości zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt na policję i poinformować o powyższym Związek Gmin Regionu Płockiego. Wyposażenie nieruchomości w pojemnik (o pojemności odpowiadającej skradzionemu pojemnikowi), następuje po otrzymaniu i przekazaniu informacji o zakończeniu postępowania do Związku Gmin Regionu Płockiego. Ponadto, z uwagi na fakt, iż pojemniki stanowią własność Wykonawcy, to Wykonawca podejmuje decyzję w jaki sposób wyegzekwować od właściciela nieruchomości zwrot kwoty za zniszczony pojemnik.

85. Pytanie:

Rozdział 7 punkt 8 OPZ

„Czy wykonawca otrzyma informacje które nieruchomości przy zmianie deklaracji złożyły zmianę trwałą zmieniającą ilość mieszkańców nieruchomości, a które zawiesiły czasowo deklarację?”

Co w sytuacji kiedy po zmianie deklaracji przez mieszkańca na „zerową” mieszkańiec wyprowadzi się wraz z pojemnikiem?”

Kto ponosi w tym przypadku koszty związane z kradzieżą pojemnika i koszty nabycia i podstawienia nowego pojemnika?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż właściciel nieruchomości zmieniając deklarację (tj. nowa deklaracja zmieniająca/korekta deklaracji) nie deklaruje „zmian trwałych” dotyczących np. ilości mieszkańców, czasowego zawieszenia deklaracji etc. W związku z tym, nie istnieją dane, o które wnioskuje Wykonawca,

bowiem dane zawarte w deklaracji są danymi zmiennymi a **nie danymi o charakterze trwałym**. Właściciel nieruchomości nie jest uprawniony do zabrania pojemnika do nowego miejsca zamieszkania, gdyż pojemniki stanowią własność Wykonawcy, a nie mieszkańca. W takim przypadku, to Wykonawca podejmuje decyzję czy taki incydent zgłosić na policję i w jaki sposób wyegzekwować od właściciela nieruchomości zwrot pojemnika. W przypadku nieustalenia przez policję sprawy kradzieży pojemnika, koszty nabycia i podstawienia nowego pojemnika pokrywa Wykonawca.

86. Pytanie:

„Rozdział 11 punkt 10 OPZ

„Co oznacza według Zamawiającego oznacza zapis „trwałe zmieszanie ze sobą frakcji odpadów”? Czy według Zamawiającego, pojazd z zabudową wyposażoną w plandekę bez funkcji kompaktującej z widoczną przegrodą skrzyni ładunkowej zbierający odpady segregowane kilku frakcji jednocześnie w workach posiada warunki techniczne, które zapobiegają trwałemu mieszanemu odpadów segregowanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warunki techniczne pojazdów **uniemożliwiają** trwałe zmieszanie ze sobą różnych frakcji selektywnie zebranych odpadów komunalnych, oznaczają dla Zamawiającego takie możliwości, w których w trakcie odbioru jednym środkiem transportu różnych frakcji odpadów selektywnych nie następuje ryzyko przenikania z worka do worka ww. odpadów, dzięki czemu na instalacji istnieje możliwość rozdzielenia odebranych odpadów selektywnych na ich poszczególne frakcje. Zamawiający potwierdza, iż „pojazd z zabudową wyposażoną w plandekę bez funkcji kompaktującej z widoczną przegrodą skrzyni ładunkowej zbierający odpady segregowane kilku frakcji jednocześnie w workach” w ocenie Zamawiającego spełnia warunki techniczne zapobiegające trwałemu mieszanemu odpadów segregowanych.

87. Pytanie:

„Rozdział 11 punkt 13 OPZ

„Zamawiający wskazuje iż odpady wielkogabarytowe zbierane sezonowo będą zbierane w miesiącach kwiecień, maj lub czerwiec, natomiast w rozdziale 12 w tabeli informującej o harmonogramie odbioru odpadów jest informacja iż odpady wielkogabarytowe w pierwszym terminie zbiórki mogą być wyznaczone na marzec. Proszę o doprecyzowanie i czy możliwy jest odbiór wyżej wymienionych odpadów w miesiącu marcu?”

Odpowiedź:

W Rozdziale 11 ust. 13 OPZ nastąpiła omyłka pisarska, Zamawiający dokona zmiany treści Rozdziału 11 ust. 13 OPZ. Możliwe jest przeprowadzenie przez Wykonawcę tzw.: „mobilnej zbiórki” odpadów wielkogabarytowych w miesiącu marcu.

88. Pytanie:

Rozdział 11 punkt 11 OPZ

„Zamawiający dopuszcza odbiór łączny odpadów z posesji zamieszkałych i niezamieszkałych przez Wykonawcę. Proszę o podanie sposobu obliczania masy zebranych odpadów między posesjami zamieszkałymi i niezamieszkałymi?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem Rozdziału 11 ust. 11 OPZ, to Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu sposobu podziału mas odpadów komunalnych odebranych łącznie z nieruchomości zamieszkałych oraz niezamieszkałych, ujętych w dokumentacji sprawozdawczej - przez co należy również rozumieć sposób obliczania mas łącznie zebranych odpadów komunalnych.

89. Pytanie:

Rozdział 11 punkt 35 OPZ

„Zamawiający oczekuje odbioru wszystkich odpadów z dzikiego wysypiska. Co w sytuacji w której wykonawca nie posiada pozwolenia na wytworzenie odpadów danego rodzaju, czy dopuszczalne jest w takiej sytuacji wskazanie zamawiającemu podmiotu który w imieniu Wykonawcy zajmie się odbiorem i utylizacją danego rodzaju odpadu?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie bierze pod uwagę takiej sytuacji, ponieważ przedmiot niniejszego zamówienia dotyczy wyłącznie odpadów komunalnych, w tym również w kontekście odpadów, jakie Wykonawca zobowiązany jest odebrać w ramach likwidacji tzw.: „dzikich wysypisk”.

90. Pytanie:

Rozdział 12 punkt 4d OPZ.

„Zamawiający wskazuje iż odpady z posesji niezamieszkałych będą odbierane w godzinach 9-18.

Czy dopuszczalnym jest sytuacja w której odpady są odbierane poza wyznaczonymi godzinami, nie mniej jednak w godzinach pracy danej nieruchomości niezamieszkałej? Czy odbiór w godzinach 9- 18 dotyczy wszystkich frakcji odpadów?”

Odpowiedź:

Wskazane przez Zamawiającego w Rozdziale 12 ust. 4 lit. d OPZ godziny, w których Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych dotyczy wszystkich frakcji odpadów komunalnych. Niemniej jednak, w przypadku, gdy Wykonawca w sposób skuteczny i zgodny z zasadami określonymi w niniejszym postępowaniu, zrealizuje odbiór odpadów komunalnych **w godzinach pracy danej nieruchomości niezamieszkałej**, Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 18 projektu umowy.

91. Pytanie:

Rozdział 12 punkt 4d OPZ

„Czy odbiór w soboty dotyczy zarówno posesji zamieszkałych jak i niezamieszkałych znajdujących się w miejscowościach rekreacyjnych? Jeśli tak proszę o wskazanie tych miejscowości?”

Odpowiedź:

Rozdział 12 ust. 4 lit. d OPZ dotyczy nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych **zlokalizowanych w miejscowościach rekreacyjnych**. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 64 wskazał miejscowości rekreacyjne, z których odbiór odpadów komunalnych bezwzględnie powinien być realizowany w soboty.

92. Pytanie:

„Rozdział 14 punkt 1 OPZ

„Jak Zamawiający wyobraża sobie wykonanie dokumentacji z podziałem na nieruchomości zamieszkałe, rekreacyjno-wypoczynkowe oraz niezamieszkałe? Czy w związku z powyższą ewidencją ilości odpadów konieczny będzie oddzielny odbiór odpadów również z nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych?”

Odpowiedź:

Intencją wprowadzenia przez Zamawiającego w Rozdziale 14 ust. 1 lit. a OPZ było prowadzenie oddzielnej dokumentacji sprawozdawczej dla **miejscowości rekreacyjnych**, których odbiór bezwzględnie

powinien być realizowany w soboty. W przypadku, gdy Wykonawca postanowi odbierać w soboty również odpady z pozostałych nieruchomości położonych w rejonie, w którym znajdują się miejscowości rekreacyjne, Zamawiający wymaga przedłożenia odrębnych dla każdego rodzaju nieruchomości Miesięcznych Kart Bilansu, w których masy odpadów zostaną wyliczone przez Wykonawcę na zasad określonych w Rozdziale 11 ust. 11 OPZ.

93. Pytanie:

„Rozdział 7 punkt 3 OPZ

„Czy w przypadku gdy dany sektor wygra dotychczasowy Wykonawca, czy będzie konieczność uzyskania potwierdzenia dostarczenia pojemników do każdej posesji w postaci papierowej z podpisem mieszkańca?

Co w przypadku kiedy mieszkaniec odmówi podpisania potwierdzenia dostarczenia pojemnika, lub gdy nie jest możliwym zastanie mieszkańca na nieruchomości ?”

Odpowiedź:

Zamawiający, w zakresie obowiązku uzyskania potwierdzenia dostarczenia pojemnika, w przypadku gdy obsługa danego sektora będzie kontynuowana przez obecnego Wykonawcę, odsyła do odpowiedzi na pytania nr 19. Jeżeli mieszkaniec odmówi podpisania potwierdzenia dostarczenia pojemnika, to należy przyjąć, że jest to sytuacja nietypowa i potencjalnie konfliktowa, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ. Zamawiający, z daleko idącej ostrożności, w celu uniknięcia wątpliwości w zakresie użytego w ww. zapisie sformułowania „bieżącego informowania” wskazuje, iż za bieżące informowanie Zamawiającego należy rozumieć informację przekazaną Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie 2 dni roboczych, liczonych od dnia wystąpienia danego zdarzenia. W przypadku, gdy nie jest możliwe zastanie mieszkańca na nieruchomości decyzję o pozostawieniu pojemnika na terenie nieruchomości podejmuje Wykonawca. Dla Zamawiającego datą skutecznego dostarczenia pojemnika właścicielowi nieruchomości jest data określona na druku potwierdzenia odbioru pojemnika, podpisanym przez właściciela nieruchomości, chyba, że Wykonawca podjął decyzję o dostarczeniu ww. pojemnika przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS dzięki któremu Zamawiający posiada możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu udał się pod wskazany adres w celu dostarczenia pojemnika lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaże powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości. Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozdziałem 15 ust. 9 lit. c OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wstawienia pojemnika lub zgłoszenie o jego braku zostało zarejestrowane przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do wskazania na ww. platformie faktycznego terminu zrealizowania zgłoszenia (w tym przypadku wstawienia pojemnika) – ze wskazaniem dokładanej daty jego zrealizowania.

94. Pytanie:

„Rozdział 7 punkt 3 OPZ

„Biorąc pod uwagę fakt, iż pojemniki miały by być dostarczone w okresie zimowym kiedy wielu mieszkańców sezonowych - działki rekreacyjne nie ma na nieruchomości przy jednoczesnym braku właściwego oznaczenia działek prosimy o informacje. Co w sytuacji kiedy brak będzie właściwego oznaczenia nieruchomości, a w wyniku tego nie będzie możliwości jej identyfikacji, lub nie będzie możliwości zastania właściciela nieruchomości?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy nie jest możliwe zastanie właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej decyzję o pozostawieniu pojemników na terenie ww. nieruchomości podejmuje Wykonawca. W przypadku, gdy Wykonawca podejmie decyzję o dostarczeniu pojemników przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS, dzięki któremu Zamawiający będzie posiadał możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu udał się pod wskazane adresy, w celu dostarczenia pojemników lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaże powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości, Zamawiający uzna, iż Wykonawca wypełnił obowiązek wynikający z zapisu §2 ust. 5 pkt 3 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż brak właściwego oznaczenia nieruchomości (działki) należy uznać za sytuację nietypową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ.

95. Pytanie:

Rozdział 11 punkt 5 OPZ.

„Zamawiający oczekuje od Wykonawcy potwierdzenia realizacji usługi odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych w postaci dokumentu na którym będzie widniała (w przypadku odmowy czytelnego podpisu) notatka o odmowie podpisania potwierdzenia wykonania usługi, nie mniej jednak Wykonawca zobowiązany jest odebrać odpady.

Prosimy o potwierdzenie, iż odmowa podpisu mieszkańca potwierdzona notatką sporządzoną przez pracownika Wykonawcy odbierającego odpady z danej nieruchomości wyłącza ryzyko dokonania przez Zamawiającego potrąceń i/ lub naliczania kar umownych z tytułu nienależytego wykonania usługi ?

W związku z powyższym, czy zamawiający będzie potrącał wykonawcy kwotę z tytułu niewykonania usługi z kwoty ryczałtowej?

Jeśli tak to w jaki sposób potrącenie będzie to wyliczane?

Czy to będzie to na zasadzie kary z tytułu nienależytego wykonania usługi?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odstąpi od naliczenia kary umownej Wykonawcy w przypadku, gdy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu notatkę sporządzoną przez pracownika odbierającego odpady, w której zostanie zawarta informacja o odmowie podpisania przez właściciela nieruchomości druku potwierdzającego wykonanie usługi, chyba, że Wykonawca zrealizuje odbiór odpadów komunalnych w sposób niezgodny z zasadami określonymi w przepisach prawa miejscowego, zapisach OPZ oraz projektu umowy.

96. Pytanie:

Rozdział 6 punkt 1 b OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie w nawiasie (w szczególności ... etc.) obejmuje zakresie danych, które mają być dostępne. Jeśli system GPS nie będzie posiadał innych danych niż te wyraźnie wskazane w nawiasie, to żadnych nowych funkcji nie będzie musiał dodatkowo zakupywać.

Prosimy o wykreślenie wyrażenia w nawiasie („w szczególności”) i potwierdzenie, iż zakres wskazanych w tym zapisie danych to katalog zamknięty. System GPD nie musi posiadać innych funkcji niż wprost wymienione w Rozdziale 6 punkt 1b”

Odpowiedź:

W Rozdziale 6 ust. 1 lit. b OPZ nie występuje sformułowanie „(w szczególności ... etc.)”.

97. Pytanie:

W zakresie Rozdziału 6 OPZ

„prosimy o wprowadzenie procedury informowania i dokumentowania awarii w dostępie do danych GPS, która to awaria nie będzie skutkowałą naliczeniem kar umownych w przypadku zgłoszenia jej Zamawiającemu za brak GPS w okresie

awarii. Prosimy też o doprecyzowanie, jak w takim przypadku należy udokumentować przejazd pojazdu, aby Wykonawca nie był narażony na utratę wynagrodzenia a jednocześnie wypełnił zobowiązanie do odebrania odpadów.”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy przytaczanego Rozdziału 6 OPZ.

98. Pytanie:

W zakresie Rozdziału 6 OPZ

„wnosimy na zasadzie współpracy stron, o wprowadzenie obowiązku informowania przez Zamawiającego Wykonawcę niezwłocznie, że występują braki w dostępie do określonych parametrów GPS (że np. nie odbiera danych z czujnika otwarcia odwłoka lub brak widoczności pojazdu czy inne).”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy przytaczanego Rozdziału 6 OPZ.

99. Pytanie:

„Rozdział 6 punkt 1a OPZ prosimy o wyjaśnienie, czy w sytuacji gdy Wykonawca przejeżdża przez teren nieobsługiwany przez Wykonawcę, to czy ten obszar ma być dostępny dla Zamawiającego do podglądu w systemie GPS.”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy przytaczanego Rozdziału 6 OPZ.

100. Pytanie:

„Zwracamy uwagę, że postanowienie Rozdziału VI pkt 3 OPZ jest nieprecyzyjny i niewyczerpującym czym narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, a ponad to narusza on art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, jako że może skutkować nieporównywalnością ofert i ew. skutkować unieważnieniem postępowania po upływie terminu składania ofert. Liczbę pojemników powinien oszacować Zamawiający, celem zapewnienie porównywalności ofert, bazując na dotychczasowym doświadczeniu. Zamawiający jest Gospodarzem postępowania, który posiada także dane potrzebne do oszacowania (w tym fluktuacja mieszkańców). Wnosimy zatem o wyczerpujące wskazanie szacowanej liczby pojemników.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany załącznika Nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka Gmin” uwzględniając w nim ww. dane.

101. Pytanie:

Rozdziału 6 punkt 9 OPZ

„wnosimy o wprowadzenie postanowienia, iż informacja o zapotrzebowaniu na worki powinna być zgłoszona najpóźniej 3 dni robocze przed ich dostarczeniem; zbyt późne zgłoszenie uniemożliwi Wykonawcy zrealizowanie ządania z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w Rozdziale 6 ust. 9 OPZ.

102. Pytanie:

Rozdział VII pkt 3 OPZ

„Wykonawca podnosi, że Właściciele mogą odmówić podpisu bądź będą nieobecni i w tej sytuacji OPZ nie przewiduje procedury zastępczej. Wnosimy o jej wprowadzenie, tj. np. sfotografowanie miejsca postawienia pojemnika na posesji, informację o powodzie braku podpisu i przekazanie tej informacji w formie e-mailowej do Zamawiającego w terminie 1 dnia roboczego. Inaczej należy uznać, że jest to warunek całkowicie poza kontrolą Wykonawcy i Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak podpisu, którego prawnie na Właścicielu nieruchomości wymóc nie może”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 93.

103. Pytanie:

Rozdział VII pkt 8 OPZ

„nie przewiduje co się stanie (a co jest bardzo prawdopodobne), jak Właściciel nie dokona potwierdzenia. Jeśli tego nie uczyni w ocenie Wykonawcy nie ma podstaw prawnych i umownych do podstawienia nowego pojemnika takiemu Właścicielowi. Proszę o potwierdzenie powyższej interpretacji ?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości zamieszkałej lub właściciela nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, który **nie zwróci Wykonawcy kosztów obowiązujących na dzień zakupu pojemnika**, Wykonawca nie ma podstaw prawnych i umownych do podstawienia nowego pojemnika takiemu właścicielowi. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że powyższy przypadek należy potraktować jako sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ.

104. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 1 OPZ

„prosimy o potwierdzenie, że jako kwestię sporną do decyzji Zamawiającego uważa się to, czy należy wystawić albo przed posesję do dróg publicznych albo do innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego. Od Wykonawcy na podstawie tego punktu nie można żądać odbioru np. sprzed posesji ale bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej lub przeznaczonej do użytku publicznego”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadkach spornych decyzję o miejscu, z którego mają zostać odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający, jednak powyższe nie oznacza, iż Zamawiający będzie wymagał odbioru przez Wykonawcę odpadów komunalnych sprzed posesji, która nie znajduje się bezpośrednio przy drodze gminnej lub innej drodze przeznaczonej do użytku publicznego.

105. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 10 OPZ

„Zapis związany z ograniczeniem Wykonawcy do 5 dni od podpisania niniejszej umowy przedstawienia wykazu pojazdów przystosowanych do zbiórki selektywnej, ogranicza Wykonawcy możliwości optymalizacji tras w czasie trwania kontraktu, wymiany wyeksploatowanych pojazdów w czasie trwania kontraktu jak również, zmiany wielkości pojazdów związanych z sezonową zmianą ilości zbieranych odpadów.

Wnosimy o zmianę zapisu, umożliwiającą wykonawcy wprowadzenie zmian w wykazie pojazdów w każdym momencie trwania kontraktu, po wcześniejszym poinformowaniu Zamawiającego w wyprzedzeniu 5 dni przed wykonaniem pierwszego odbioru odpadów przez zgłoszony pojazd.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga, aby Wykonawca w ciągu 5 dni (kalendarzowych) od dnia podpisania umowy przedłożył wykaz pojazdów, o którym mowa w Rozdziale 11 ust. 10 OPZ. Powyższy zapis nie ogranicza możliwości dokonywania przez Wykonawcę zmian (aktualizacji) przedłożonego wykazu np. w zakresie zmiany pojazdu przewidzianego do realizacji zbiórki odpadów selektywnych. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmiany treści Rozdziału 11 ust. 10 OPZ.

106. Pytanie:

Rozdział 11 pkt 31 OPZ

„prosimy o potwierdzenie, że obowiązek uprzątnięcia nie dotyczy sytuacji, gdy wykonawca przyjeżdżając na miejsc odbioru zastanie już takie miejsce nieuporządkowane; w celu wskazani tego, może wykonać dokumentację fotograficzną i informacje o takiej nieprawidłowości przekazać Zamawiającemu”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż obowiązek uprzątnięcia nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca przyjeżdżając na miejsce odbioru odpadów zastanie „nieporządek”. Zgodnie z Rozdziałem 11 ust. 31 OPZ Wykonawca zobowiązany jest uprzątnąć bezpośrednio otoczenie miejsca odbioru odpadów z zanieczyszczeń, jeżeli powstały one w wyniku realizacji przedmiotu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przypadek, który został opisany przez Wykonawcę w pytaniu należy uznać za sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ.

107. Pytanie:

Rozdział 12 pkt 4-OPZ

„prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to zmiany częstotliwości odbioru, tj. zwiększenie częstotliwości będzie skutkowało odpowiednim zwiększeniem w wynagrodzenia wykonawcy”

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego treść zadanego pytania jest niezrozumiała. W Rozdziale 12 OPZ, Zamawiający w sposób szczegółowy określił częstotliwość odbioru odpadów komunalnych, z podziałem na poszczególne rodzaje nieruchomości.

108. Pytanie:

Rozdział 16 pkt 8 OPZ

„prosimy o doprecyzowanie (w tym zakresie OPZ jest nieprecyzyjny i niewyczerpujący), na czym ma polegać wsparcie Zamawiającego w działaniach edukacyjnych, tj. ile godzin należy przeznaczyć, na jakie czynności/ działania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem „wspierania Zamawiającego w działaniach edukacyjnych” należy rozumieć, oprócz czynności, do których zobowiązano Wykonawcę na mocy zapisów zawartych w Rozdziale 8 ust. 6 lit. c oraz Rozdziale 11 ust. 26, 27, 28 OPZ, również zamieszczenie pod harmonogramami odbioru odpadów komunalnych na rok 2019 i 2020, sporządzonych przez Zamawiającego, informacji dotyczących zasad segregacji odpadów komunalnych, a także (w uzasadnionych przypadkach) pozostawianie właścicielom nieruchomości, podczas realizacji odbioru odpadów komunalnych, przygotowanych przez Zamawiającego tzw.: „powiadomień masowych”. Ponadto, w ramach ww. zapisu, Zamawiający wymaga, aby pracownicy Wykonawcy, którzy dokonują weryfikacji pojemników i/-lub worków, udzielali właścicielom nieruchomości instruktażu w zakresie obowiązujących na terenie sektora dotyczących właściwej segregacji odpadów komunalnych - w przypadku, gdy, właściciele tych nieruchomości są obecni podczas odbioru odpadów, a Wykonawca stwierdził nieprawidłowości.

109. Pytanie:

„Do dokumentacji został dołączony załącznik numer 11, tj. projekt utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarki odpadami. Co w sytuacji kiedy załączony projekt, na etapie zatwierdzenia ulegnie zmianom, które to wpłyną w sposób znaczący na koszty Wykonawcy związane z realizacją zamówienia?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż projekt Regulaminu stanowiący załącznik nr 11 do SIWZ realizuje wymagania ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. ws. szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2017 r. poz. 19). W związku z tym, Zamawiający nie przewiduje zmian, które mogłyby wpłynąć w sposób znaczący na koszty Wykonawcy związane z realizacją zamówienia.

110. Pytanie:

We wzorze Umowy załącznik nr 10 do SIWZ par 14 pkt 24

„jest mowa o konieczności opróżniania pojazdu z odpadów na koniec dnia. Co w sytuacji gdy pojazd ulegnie awarii uniemożliwiającej wysypanie odpadów z pojazdu przed końcem dnia? W takiej sytuacji pojazd może znajdować się w serwisie, który nie jest zlokalizowany na terenie bazy. Wykonawca prosi o szczegółowe podanie co ma zawierać „dokumentacja” jaką wykonawca przedstawi na potwierdzenie braku możliwości rozładunku pojazdu. Czy np. zlecenie warsztatowe będzie wystarczające w tym przypadku?”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie poinformować Zamawiającego (e-mail) o wystąpieniu awarii pojazdu. Potwierdzeniem ww. zdarzenia dla Zamawiającego będzie przedłożenie przez Wykonawcę np. protokołu z naprawy pojazdu bądź zlecenia warsztatowego (w przypadku wykonania ww. usługi przez podmiot zewnętrzny) lub innych dokumentów wewnętrznych firmy zawierających co najmniej takie dane jak: data sporządzenia dokumentu, oznaczenie firmy, datę i zakres przeprowadzonych czynności naprawczych, numer rejestracyjny pojazdu, dane osoby przeprowadzającej ww. czynności oraz podpis osoby upoważnionej (w przypadku wykonania naprawy we własnym zakresie).

111. Pytanie:

„Czy Wykonawca ma prawo nie odebrać odpadów z nieoznakowanej posesji?”

Odpowiedź:

Wykonawca, z zastrzeżeniem przypadku określonego w Rozdziale 11 ust. 28 OPZ, zobowiązany jest do odebrania odpadów komunalnych z nieoznakowanej nieruchomości zamieszkałej lub nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej. W takim przypadku, odbiór odpadów następuje po uprzednim zeskanowaniu kodu awaryjnego (Rozdział 8 ust. 6 lit. a oraz ust. 8 lit. a OPZ) w celu jednoznacznej identyfikacji czasu i miejsca odbioru odpadów. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż taki przypadek należy uznać za sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ.

112. Pytanie:

W OPZ rozdział 1 pkt j”)

„jest mowa o katalogu odpadów. Czy wykonawca w ramach realizacji przedmiotowego postępowania będzie zobowiązany do odbioru wszystkich typów/kodów odpadów wymienionych w katalogu odpadów?”

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy zobowiązany jest do odebrania wszystkich odpadów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. ws. katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923) o charakterze komunalnym, zgodnie z posiadanymi zezwoleniami.

113. Pytanie:

W OPZ rozdział 11 pkt 34

„jest mowa o likwidacji dzikich wysypisk. Czy w wykonawca będzie zobowiązany w ramach likwidacji dzikich wysypisk do odbioru wszystkich typów kodów odpadów wymienionych w katalogu odpadów zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 9 grudnia 2014? Czy tylko odpadów z grupy 20;15;17?”

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach likwidacji dzikich wysypisk zobowiązany jest do odebrania wszystkich odpadów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. ws. katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923) o charakterze komunalnym, zgodnie z posiadanymi zezwoleniami.

114. Pytanie:

„Co w przypadku gdy odpady znajdujące się na „dzikim wysypisku” obsługiwany w ramach przedmiotowego kontraktu okażą się odpadami szczególnie niebezpiecznymi np.: odpady radioaktywne, odpady żrące, odpady zawierające czynniki rakotwórcze i mutagenne? W tym przypadku koszty utylizacji i odbioru tego typu odpadów są niespółmiernie wyższe (kilkadziesiąt a nawet kilkaset razy wyższe) niż koszty odbioru odpadów z grupy 20; 15 czy 17? Czy w takim przypadku wykonawca będzie również zobowiązany do odbioru tego typu odpadów?”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Wykonawca nie jest zobowiązany do likwidacji dzikiego wysypiska w zakresie, który obejmuje odpady szczególnie niebezpieczne „np.: odpady radioaktywne, odpady żrące, odpady zawierające czynniki rakotwórcze i mutagenne”. Zamawiający wskazuje również, iż powyższe należy ująć w protokole z oględzin dzikiego wysypiska, o którym mowa w Rozdziale 11 ust. 36 OPZ. Wykonawca, w ramach umowy, będzie zobowiązany do likwidacji odpadów niebezpiecznych znajdujących się na terenie tzw.: „dzikiego wysypiska” wyłącznie, jeżeli będą one miały charakter komunalny.

115. Pytanie:

Paragraf 10 punkt 8 UMOWY

„Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przedłożenia do każdego rozliczenia miesięcznego, dokumentów potwierdzających dokonanie rozliczenia z Podwykonawcami. Niemożliwym jest z punktu widzenia wykonawcy przedłożenie wyżej wymienionej dokumentacji, ponieważ, rozliczenie z Podwykonawcą może nastąpić dopiero po potwierdzeniu przez Zamawiającego prawidłowości wykonania usługi Wykonawcy w zakresie realizowanym przez Podwykonawcę. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu.”

Odpowiedź:

Zapis §10 ust. 8 projektu umowy pozostaje bez zmian. Wykonawca zobowiązany jest do dokonania rozliczenia z podwykonawcami, a następnie do przedłożenia Zamawiającemu miesięcznej dokumentacji sprawozdawczej, o której mowa w Rozdziale 14 OPZ wraz z dokumentem potwierdzającym dokonanie rozliczenia się z podwykonawcami. Sposób i termin rozliczenia się z podwykonawcami powinien zostać szczegółowo określony w umowie o podwykonawstwo, o której mowa w §10 ust. 3, 4, 5 projektu umowy. Ponadto, Zamawiający podkreśla, że zgodnie z zapisami §10 ust. 7 projektu umowy Zamawiający rozlicza się tylko z Wykonawcą, a rozliczenie z podwykonawcami jest obowiązkiem Wykonawcy.

116. Pytanie:

Paragraf 12 punkt 15 UMOWY

„Zamawiający zastrzega sobie uzależnienie wypłaty wynagrodzenia za wykonanie usługi w danym miesiącu od uregulowania płatności w stosunku do Podwykonawcy. Co w sytuacji kiedy termin płatności Wykonawcy do Podwykonawcy jest znacznie dłuższy niż termin płatności Zamawiającego do Wykonawcy? Wnioskujemy o wprowadzenia zapisu odnośnie złożenia oświadczenia przez Wykonawcę do rozliczenia potwierdzającego, iż na dzień złożenia raportu nie posiada zobowiązań przeterminowanych wobec Podwykonawcy.”

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 15 projektu umowy pozostaje bez zmian. Dla Zamawiającego istotne jest faktyczne rozliczenie się Wykonawcy z podwykonawcami. W związku z tym, termin płatności zobowiązania Wykonawcy w stosunku do podwykonawców należy dostosować w projekcie umowy o podwykonawstwo, w taki sposób, aby spełniać wymóg określony w §12 ust. 15 pkt 1 projektu umowy.

117. Pytanie:

Paragraf 13 punkt 6 UMOWY

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli realizacji usługi bez wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego oraz sporządzenia notatki z kontroli, przy jednoczesnym zastrzeżeniu iż nawet w przypadku podważenia nieprawidłowości zaistniałych w momencie kontroli, zamawiający rości sobie prawo do jednostronnej akceptacji nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli, bez konieczności ustosunkowania się Wykonawcy.

Wnosimy o dopisanie, aby pod notatką jako załącznik były udokumentowane nieprawidłowości np. w postaci dokumentacji zdjęciowej tak aby Wykonawca mógł się odnieść do zastrzeżeń wobec niego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści §13 ust. 6 projektu umowy.

118. Pytanie:

Paragraf 14 punkt 3 UMOWY

„Co według zamawiającego kryje się pod zapisem „wykonanie przedmiotu umowy w sposób nie gwarantujący właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i porządkowania miejsc zbierania odpadów”?

Czy w związku z określeniem stan higieniczno-sanitarny Wykonawca każdorazowo oczekuje mycia pojemnika po wykonaniu odbioru odpadów? Jeśli nie jak to interpretować?”

Odpowiedź:

Mycie oraz dezynfekcja pojemników są obowiązkiem właścicieli nieruchomości i nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia. Wykonawca, w celu zapewnienia właściwego stanu higieniczno-sanitarnego zobowiązany jest do opróżniania pojemników ze wszystkich zgromadzonych w nich odpadów komunalnych (niedopuszczalne jest, aby Wykonawca nie opróżnił w całości wystawionego pojemnika, zostawiając w nim np. 1/3 odpadów komunalnych, chyba, że nie ma możliwości technicznej do zrealizowania pełnego odbioru np. odpady przymarzły do dna pojemnika). Jednocześnie Zamawiający informuje, że sytuację opisaną w zdaniu poprzedzającym, należy potraktować jako nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ. Dodatkowo powyższe oznacza, iż każdorazowo po opróżnieniu pojemników z odpadów uprzątnięciu podlega również bezpośrednio otoczenie miejsca odbioru odpadów z zanieczyszczeń powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy.

119. Pytanie:

Paragraf 14 punkt 9 UMOWY

„Zamawiający naliczy karę za każdy przypadek w którym mieszaniec oświadczy że nie otrzymał harmonogramu odbioru odpadów w przypadku kiedy ponad 25 właścicieli z grupy 100 zapytanych osób stwierdzi oświadczy że nie otrzymało harmonogramu odbioru odpadów. Na jakiej podstawie mieszkańcy oświadczać będą że nie otrzymali odpadów?

Proszę o określenie na jakiej podstawie Zamawiający będzie chciał naliczyć karę, skoro harmonogramy odbioru odpadów dostarczane są bez potwierdzenia odbioru ze strony mieszkańców?”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie zgłoszeń i/-lub oświadczeń właścicieli nieruchomości z terenu danej gminy i/-lub na podstawie kontroli przeprowadzonej w terenie stwierdzi, czy Wykonawca wywiązał się z obowiązku dostarczenia harmonogramów odbioru odpadów komunalnych na dany rok oraz czy rozdysponował je w sposób właściwy i zgodny z zapisami umowy.

120. Pytanie:

Paragraf 14 punkt 18 UMOWY

„Co w sytuacji kiedy dojdzie do awarii pojazdu w wyniku czego dojdzie do opóźnienia w realizacji usługi odbioru odpadów? Czy w takiej sytuacji zamawiający również naliczy karę z tytułu przekroczenia wskazanych godzin odbioru?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy Wykonawca poinformuje Zamawiającego oraz udokumentuje fakt wystąpienia awarii pojazdu, w sposób określony w odpowiedzi na pytanie nr 110, Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej.

121. Pytanie:

„Czy jeśli będzie to w postaci kary, jeśli tak to czy będzie naliczana za każdy pojemnik odebrany z firmy poza godzinami wskazanymi w OPZ?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 38.

122. Pytanie:

Paragraf 14 punkt 27 UMOWY

„Co w przypadku kiedy Wykonawca, zgłosi Zamawiającemu nieprawidłowości związane z oznaczeniem nieruchomości na terenie obsługiwanego sektora? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy Wykonawca zgłosi powyższe Zamawiającemu na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie nr 58, Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej.

123. Pytanie:

„Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wszelkie nieprawidłowości w oznaczeniu nieruchomości oraz rozbieżności pomiędzy rzeczywistym adresem nieruchomości a danymi mieszkańca przekazanymi Zamawiającemu w deklaracji. Wnosimy o wykreślenie powyższego paragrafu z zapisów umowy. Jest to związane z faktem iż na podstawie wizji lokalnej, znaczna część nieruchomości na terenie każdego z sektorów jest nieoznaczona lub nieczytelnie oznaczona, za co nie może ponosić odpowiedzialności Wykonawca.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 122.

124. Pytanie:

Paragraf 14 punkt 27 UMOWY

„Zamawiający rości sobie prawa do naliczenia kary za każdy przypadek błędnego oznaczenia nieruchomości w raporcie wykonania usługi w szczególności przekazywania dokumentacji zdjęciowej. Wnosimy o wykreślenie powyższego paragrafu z zapisów umowy. Jest to związane z faktem iż na podstawie wizji lokalnej, znaczna część nieruchomości na terenie każdego z sektorów jest nieoznaczona lub nieczytelnie oznaczona, za co nie może ponosić odpowiedzialności Wykonawca.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 122, oraz 123.

125. Pytanie:

Paragraf 14 punkt 31 UMOWY

*„Co według zamawiającego oznacza brak możliwości skontaktowania się z wykonawcą w terminach wyznaczonych?
Czy wykonawca naliczy karę za brak możliwości skontaktowania się z koordynatorem wykonawcy? Jeśli zamawiający
wykonana telefon do koordynatora, a koordynator go nie odbierze?”*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kara umowna określona w §14 ust. 31 projektu umowy dotyczy przypadku, w którym **przez cały dzień roboczy** (tj. od godziny 6:00 – do godz. 18:00) wyznaczony przez Wykonawcę Koordynator umowy będzie nieosiągalny (brak kontaktu telefonicznego oraz drogę elektroniczną).

126. Pytanie:

§3 pkt 2 UMOWY

„wnosimy o wprowadzenie klauzuli dodatkowej, iż w przypadku gdy do zawarcia umowy nie dojdzie do dnia 15 grudnia 2018 r., wykonawca za niedopełnienie wymogu do dnia 14 stycznia nie będzie obciążony karami umownymi/ odszkodowaniami. Wykonawca potrzebuje co najmniej 30 dni roboczych na zrealizowanie tego obowiązku.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści §3 ust. 2 projektu umowy.

127. Pytanie:

W §12 pkt 5 UMOWY

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do Zapłaty Wykonawcy miesięcznej transzy tylko za faktycznie wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy i tylko w przypadku, gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń Wnosimy o doprecyzowanie, w jakim zakresie (w przypadku wystąpienia zastrzeżeń) nastąpi obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy; czy tak, że np. zostanie zakwestionowany 1 Mg odpadów i Wykonawca na tej podstawie utraci całe wynagrodzenie, czy będzie to jakiś inny tonaż. Prosimy o szczegółowe doprecyzowanie, jak zastrzeżenia będą przeliczane na obniżkę wynagrodzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy, zgodnie z §12 projektu umowy, jest wynagrodzenie ryczałtowe, w związku z tym zastrzeżenia Zamawiającego w zakresie sposobu realizacji przedmiotu niniejszej umowy będą traktowane jako jej nienależyte wykonanie, co zostało obwarowane karami umownymi, o których mowa w §14.

128. Pytanie:

W §14 UMOWY kary umowne

„Prosimy o doprecyzowanie:

W zakresie pkt 1) – Co Zamawiający rozumie przez wyrażenie „przez każdy dzień, w którym niewykonanie lub nienależyte wykonanie zostanie stwierdzone” w przypadku gdy dane naruszenie ma charakter jednorazowy np. zamiast odebrać odpady wg harmonogramu wtorek, odebrano je dnia następnego w środę; czy Zamawiający naliczy karę do środy, czy do następnego wtorku, który zgodnie z harmonogramem stanowi kolejny dzień odbioru (w tym zakresie Wykonawca wskazuje, że taka informacja iż liczy się to przez 7 dni będzie działać demotywująco na Wykonawcę, któremu nie opłaca



Związek Gmin
Regionu Płockiego
razem od 1994 roku

Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Czerwińsk nad Wisłą, Drobin, Gąbin, Gmina Gostynin, Łąck, Nowy Duninów, Pacyna, Płock, Radzanowo, Słupno, Stara Biała, Staroźreby, Szczawin Kościelny, Wyszogród

się odebrać odpady ze zwłoką 1 dnia tylko już za 7 dni bo i tak Zamawiający od razu naliczy mu karę za 7 dni); postulujemy zatem aby w takim przypadku kara była naliczana za 1 dzień zwłoki”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Zamawiający naliczy karę do środy (tj. 1 dzień opóźnienia w odbiorze odpadów). Zamawiający wskazuje, iż w §14 ust. 1 pkt 1 projektu umowy sformułowanie „do dnia prawidłowego wykonania” – należy rozumieć dzień, w którym Wykonawca dokona faktycznego odbioru zalegających odpadów komunalnych.

129. Pytanie:

W zakresie pkt 6 UMOWY

„wskazujemy, że jest nieprecyzyjny i wysoce kosztowny dla Wykonawcy; nie wiadomo czy chodzi o 50 zł za każdy drobny błąd (w tym literówkę) czy za błąd całości dokumentacji?

Wskazujemy, że absurdem byłoby naliczanie kwoty 50 zł za każdy błąd formalny.

Wnoskujemy o wskazanie wszystkich rodzajów błędów , za które według zamawianego będzie naliczana powyższa kara.”

Odpowiedź:

Kara umowna, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 6 projektu umowy dotyczy każdego błędu, opisanego przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 54.

130. Pytanie:

W zakresie pkt 9 UMOWY

„prosimy o wyjaśnienie na przykładzie wzoru jak będzie naliczana ta kara; jej sposób wyliczenia jest niezrozumiały; czy chodzi o to, że jak 25 właścicieli oświadczy, że nie otrzymali to kara liczy się 25% wszystkich nieruchomości?”

Odpowiedź:

25 + (n) x 100,00 złotych

(n) – oznacza liczbę nieruchomości położonych w obrębie tej samej gminy, których właściciele oświadczą i/-lub poinformują Zamawiającego, że nie otrzymali od Wykonawcy harmonogramu odbioru odpadów komunalnych na dany rok.

131. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 1 pkt 1 ppkt p

„Prosimy o podanie statusu prawnego Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku przyjętego przez Związek Gmin Regionu Płockiego. Co w przypadku kiedy zatwierdzony regulamin w istotny sposób będzie odbiegał od zaproponowanego? W jaki sposób wykonawca będzie musiał realizować umowę?”

Odpowiedź:

Zamawiający do niniejszego postępowania dla celów porządkowych, a także w celu zobrazowania Wykonawcy systemu, jaki będzie obowiązywał od stycznia 2019 r. na terenie Związku, postanowił przedstawić w formie załącznika uchwałę nr 10/IV/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 11 lipca 2018 r. ws. przyjęcia projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (załącznik nr 11 do OPZ). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zarówno częstotliwość odbioru odpadów komunalnych, jak i obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie selektywnego

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgm@zgm.pl

zbierania odpadów komunalnych zostały dostosowane do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Z uwagi na fakt, że obowiązujący od stycznia 2019 r. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP nie jest w chwili obecnej opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Zamawiający w rozdziale 1 ust. 1 lit. p) OPZ nie wskazał konkretnej uchwały Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego – jednak uzupełni powyższe, w chwili podpisywania umowy z wyłonionym Wykonawcą. Jednocześnie Zamawiający informuje, że projekt Regulaminu, o którym mowa powyżej został zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Płońsku oraz Gostyninie oraz zostanie uchwalony przez Zgromadzenie Związku zgodnie z treścią projektu stanowiącego załącznik nr 11 do OPZ).

132. Pytanie:

„Kiedy wykonawca pozna numer i treść uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, na które powołuje się zleceniodawca w Opisie Przedmiotu Zamówienia rozdział 1 pkt. 1 ppkt r?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż zapisy uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi odnoszą się do relacji Zamawiający - właściciel nieruchomości. Zamawiający wskazuje, że zarówno częstotliwość odbioru odpadów komunalnych, jak i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych dostosowane będą do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz kompatybilne z zapisami projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz zapisami projektu umowy (załącznik nr 10 do SIWZ). Zapis rozdziału 1 ust. 1 lit. r OPZ zostanie uzupełniony o numer oraz datę uchwalenia ww. uchwały po opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

133. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 2 pkt 1 ppkt a

„czy w związku z podziałem na niesegregowane odpady komunalne i pozostałości z sortowania wykonawca zmuszony będzie do odbioru tych odpadów dwoma oddzielnymi środkami transportu?”

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach realizacji umowy, nie będzie zmuszony do odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania dwoma oddzielnymi środkami transportu.

134. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 2 pkt 1 ppkt c

„czy w związku z zapisem „ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów” Zamawiający będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów (np. odpady kuchenne)?”

Odpowiedź:

W ramach realizacji umowy Zamawiający nie będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów.

135. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 2 pkt 1 ppkt i
„wnosimy o wykreślenie „waty szklanej”, ponieważ nie stanowi ona odpadów komunalnych.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 2 ust. 1 lit. 1 OPZ pozostaje bez zmian. Praktyka i doświadczenie życiowe wskazują, iż właściciele nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych zgłaszają potrzebę odbioru tego rodzaju odpadu (waty szklanej), powstającego w wyniku przeprowadzania we własnym zakresie remontów tychże nieruchomości. W związku z tym, w świetle definicji odpadów komunalnych, określonej w art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992) wata szklana może stanowić odpad komunalny.

136. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 2 pkt 2 ppkt a
„czy w związku z podziałem na niesegregowane odpady komunalne i pozostałości z sortowania wykonawca zmuszony będzie do odbioru tych odpadów dwoma oddzielnymi środkami transportu?”

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach realizacji umowy, nie będzie zmuszony do odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania dwoma oddzielnymi środkami transportu.

137. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 2 pkt 2 ppkt c
„czy w związku z zapisem „ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów” Zamawiający będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów (np. odpady kuchenne)”

Odpowiedź:

W ramach realizacji umowy Zamawiający nie będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów.

138. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 2 pkt 3
„co Zamawiający rozumie przez takie sformułowanie pkt 3 w rozdziale 2? Czy może to oznaczać, że w zakres odbioru odpadów mogą wejść odpady wcześniej nie uwzględniane?”

Odpowiedź:

Rozdział 2 ust. 3 OPZ oznacza, iż Wykonawca zobowiązany jest do odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych zgodnie z ich klasyfikacją określoną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. ws. katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923). Powyższe dotyczy również sprawozdawczości, którą Wykonawca jest zobowiązany przedkładać Zamawiającemu. W przypadku dokonania, w powszechnie obowiązujących aktach prawnych, zmiany klasyfikacji odpadów komunalnych, Wykonawca zobowiązany jest stosować klasyfikację obowiązującą. Powyższe oznacza również, że w trakcie realizacji przedmiotu umowy, mogą pojawić się sytuacje, w których np. wprowadzone zostanie nowe oznaczenia w zakresie kodów odpadów komunalnych, które Wykonawca zobowiązany będzie stosować.

139. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 3 pkt 2

„prosimy o wykreślenie zdania „wskazane jest, aby Wykonawca posiadał pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 5t, umożliwiający odbiór odpadów z terenów trudno dostępnych lub o małej gęstości zaludnienia.” z uwagi na fakt, że jest to wskazanie, a nie wymóg podlegający ocenie w składanej ofercie. Auta z funkcją kompaktującą wyposażone w odpowiednie czujniki posiadają dopuszczalną masę całkowitą 7,5 tony”

Odpowiedź:

Rozdział 3 ust. 2 OPZ pozostaje bez zmian.

140. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 3 pkt 3

„w jaki sposób Zamawiający zamierza kontrolować obowiązek mycia pojazdów nie rzadziej niż raz na miesiąc, a w okresie letnim nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie. W przypadku posiadania własnej myjni, jakie dokumenty będą uznawane przez Zamawiającego za spełniające wymogi określone w wyżej wymienionym punkcie.”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie kontrolował spełnienie ww. obowiązku, poprzez wezwanie Wykonawcy do przedłożenia, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, dokumentów lub poprzez okazanie ich w siedzibie Wykonawcy, podczas przeprowadzanej przez Zamawiającego kontroli bazy magazynowo-transportowej. W pozostałym zakresie Zamawiający odniósł się udzielając odpowiedzi na pytanie nr 76.

141. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 4 pkt 1 ppkt b

„w jaki sposób Zamawiający chce monitorować pracę pojazdów, w których nie ma możliwości zainstalowania czujników?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 75.

142. Pytanie:

„W związku z ryczałtowym charakterem umowy wnosimy o wykreślenie zapisu „oraz 12 miesięcy po jej zakończeniu” z rozdziału 4 pkt 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 4 ust. 2 OPZ pozostaje bez zmian, ponieważ system GPS to nie tylko narzędzie, przy pomocy którego Zamawiający kontroluje sposób wykonywania umowy przez Wykonawcę, ale również narzędzie, dzięki któremu Zamawiający ma możliwość zweryfikowania reklamacji przekazywanych przez właścicieli nieruchomości, a także wyjaśnień składanych przez właścicieli nieruchomości na etapie prowadzonych przez Związek postępowań, które mogą zakończyć się po realizacji przez Wykonawcę niniejszej umowy.

143. Pytanie:

„Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 6 pkt 3

„prosimy o podanie maksymalnej ilości i rodzaju pojemników przeznaczonych do obsługi poszczególnych gmin. W związku z tym, że brak ilości pojemników uniemożliwi prawidłową wycenę oferty, a ilość deklaracji nie równa się idealnej ilości pojemników oraz nie zawiera informacji na temat ich wielkości. Jest to ważne z perspektywy zapisu punktu 5 rozdział 6 OPZ, który mówi, że „Wykonawca zobowiązany jest odpowiednią liczbą pojemników zapewniających sprawne funkcjonowanie systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 100.

144. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 7 pkt 1

„Prosimy o wyjaśnienie sytuacji kiedy Wykonawca dostanie zgłoszenie od Zamawiającego o konieczności wstawienia lub wymiany pojemnika na dzień przed odbiorem odpadów z terenu danej gminy lub rejonu, jaki termin realizacji będzie obowiązywał w takim przypadku?”

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do wstawienia pojemnika najpóźniej w terminie pierwszego odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wskazanego w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych z terenu danej gminy lub danego rejonu (w przypadku, gdy Wykonawca teren gminy postanowił podzielić na rejonu).

145. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 7 pkt 2

„W celu prawidłowego oszacowania wartości kontraktu potencjalny wykonawca powinien posiadać informacje o maksymalnej ilości każdego rodzaju pojemników przeznaczonych do obsługi poszczególniej gminy.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 100.

146. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 8 pkt 2

„Jaka ilość urządzeń Zamawiający przewiduje na każdą gminę? Czy Zamawiający przewidział zakup kolejnych urządzeń w stosunku do obecnej ilości ze względu na dodatkowe frakcje, które należy zbierać w sposób selektywny?”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada 32 szt. urządzeń, które rozdysponuje dla Wykonawców w zależności od wielkości danego sektora i posiadanego doświadczenia Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający nie przewiduje zakupu kolejnych sztuk urządzeń.

147. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 8 pkt 6 ppkt b

„Prosimy o doprecyzowanie czy notatka dotycząca nieruchomości z której odebrano pojemnik z nieczytelnym lub brakującym kodem kreskowym będzie posiadała wzór określony przez Zamawiającego? Jeśli tak prosimy o podanie takowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający na prośbę Wykonawcy dookreśla treść notatki dotyczącej nieruchomości, z których odebrano pojemniki z nieczytelnym lub brakującym kodem kreskowym, iż powinna ona zawierać dane takie jak: oznaczenie Wykonawcy, numer rejestracyjny pojazdu, którym realizowano zbiórkę odpadów, datę odbioru odpadów z oznaczeniem ich frakcji, oznaczenie gminy oraz rodzaju nieruchomości, a także imię i nazwisko osoby sporządzającej dokument. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przekazanie ww. notatki nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku przekazania raportu, o którym mowa w załączniku nr 2 do „OPZ”.

148. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 8 pkt 8 ppkt b

„Prosimy o doprecyzowanie czy notatka dotycząca nieruchomości z której odebrano worek z nieczytelnym lub będzie posiadała wzór określony przez Zamawiającego? Jeśli tak prosimy o podanie takowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż notatka, o której mowa w Rozdziale ust. 8 lit. b OPZ nie posiada wzoru.

149. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 1

„Wnosimy o zmianę zapisu „W przypadkach spornych decyzje o miejscu, z którego mają zostać odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający” na „W przypadkach spornych decyzje o miejscu, z którego mają zostać odebrane odpady podejmuje Zamawiający po sprawdzeniu technicznych możliwości po konsultacji z Wykonawcą.”

Odpowiedź:

Rozdział 11 ust. 1 OPZ pozostaje bez zmian.

150. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 3

„Wnosimy o wykreślenie zapisu „Decyzje o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości” ze względu na to, że wskazane miejsce przez właściciela nieruchomości może być usytuowane w technicznie nieosiągalnym miejscu, wykluczającym odbieranie jakiegokolwiek odpadów oraz może być usytuowane za każdym razem w innym miejscu co wprowadza chaos logistyczny i brak zasad odbioru. W przypadku podtrzymania powyższego zapisu prosimy o określenie w jakiej formie Zamawiający przekaże Wykonawcy informacje odnośnie miejsc odbioru odpadów z posesji niezamieszkałych.”

Odpowiedź:

Rozdział 11 ust. 3 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje również, iż uzgodnienie z właścicielem nieruchomości niezamieszkałej miejsca odbioru odpadów pozostaje w gestii Wykonawcy.

151. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 4

„kto ocenia czy podpis jest czytelny czy też nie? Jakie kryteria musi spełniać podpis, aby został uznany za czytelny? Ze względu na fakt, że Zamawiający posiada dostęp online do pojazdów prosimy o wykreślenie zapisy o konieczności zawarcia na potwierdzeniu daty oraz godziny.”

Odpowiedź:

Zamawiający weryfikując przedkładaną przez Wykonawcę miesięczną dokumentację sprawozdawczą potwierdzającą realizację przedmiotu zamówienia, o której mowa w Rozdziale 14 OPZ. Weryfikacja polegać będzie m.in. na sprawdzeniu, czy przedkładane przez Wykonawcę dokumenty spełniają wymogi określone w projekcie umowy oraz zapisach OPZ (w tym również w zakresie określonym w Rozdziale 11 ust. 4 OPZ). Zamawiający uzna podpis za czytelny, jeżeli będzie on zawierał co najmniej pierwszą literę imienia oraz pełne nazwisko osoby podpisującej dokument. Zamawiający nie uzna za czytelnie podpisany dokument, jeżeli zostanie on jedynie zaparafowany, chyba, że na parafce osoby podpisującej dokument zostanie dodatkowo przystawiona pieczęć imienna. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zapis Rozdziału 11 ust. 4 OPZ w zakresie konieczności zawarcia na potwierdzeniu odbioru odpadów daty oraz godziny pozostaje bez zmian.

152. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 5

„Czy w przypadku odmowy podpisania potwierdzenia lub braku osoby do podpisu i zgłoszeniu tego faktu do Zamawiającego, potwierdzenie takie zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego. W chwili obecnej obowiązkiem Wykonawcy jest odebranie odpadów i uzyskanie czytelnego podpisu pod rygorem nieważności potwierdzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 95.

153. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 6

„prosimy o zastąpienie w pierwszym zdaniu słów „właściciela nieruchomości” słowem Zamawiającego”, ponieważ Wykonawca nie ma żadnego wpływu na długość czasu, który upłynie od zgłoszenia telefonicznego przez właściciela nieruchomości do zgłoszenia przez Zamawiającego do Wykonawcy. W związku z powyższym jest to nielogiczne i może być niewykonalne.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 11 ust. 6 OPZ.

154. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 6

„Na podstawie czego Zamawiający stwierdzi, że właściciel posesji prawidłowo udostępnił pojemnik?”

Odpowiedź:

Stwierdzenie przez Zamawiającego, czy właściciel nieruchomości prawidłowo udostępnił odpady do odbioru następuje po przeprowadzeniu „wywiadu” z osobą zgłaszającą niezrealizowanie zbiórki i/-lub po weryfikacji odpowiedzi udzielonej przez Wykonawcę i/-lub po weryfikacji danych pochodzących z systemu GPS i/-lub na podstawie kontroli przedstawicieli Zamawiającego w terenie i/-lub na podstawie weryfikacji innych dokumentów/danych, w których posiadaniu będzie Zamawiający (np. raport z wykonania, zgłoszenia otrzymywane od Wykonawcy, raport z kodów kreskowych etc.).

155. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 10

„Nie możliwe jest przypisanie konkretnych frakcji do jednego pojazdu ze względu na sezonowość wytwarzania odpadów przez mieszkańców jak również konieczność zastępowania pojazdów w przypadku awarii. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu "oraz przyporządkowane do niego frakcje odpadów selektywnych jakie Wykonawca zamierza odbierać w ramach realizacji niniejszej umowy danym pojazdem.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 105.

156. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 10

„prosimy o dopisanie zapisu mówiącego o możliwości aktualizacji wymienionego wykazu pojazdów w trakcie realizacji umowy. Powyższe podyktowane jest faktem, że w trakcie realizacji umowy czyli 24 miesiące tabor Wykonawcy może ulegać modyfikacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 105.

157. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 13

„wnosimy o dopisanie po słowach „przeprowadzając mobilną zbiórkę odpadów” słów „jeśli zostaną zgłoszone do biura ZGRP” podobnie jak w przypadku odpadów budowlanych i rozbiórkowych, pozwoli to na wykluczenie sytuacji spornych, które często zdarzają się przy mobilnych zbiórkach.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 13 pozostaje bez zmian. **Wyłącznie** odpady budowlane i rozbiórkowe będą odbierane po uprzednim zgłoszeniu właściciela nieruchomości takiej potrzeby do Biura ZGRP.

158. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 18

ze względu na stan dróg gruntowych na obszarach objętych zamówieniem wnioskujemy, aby wykreślić powyższy punkt, ponieważ po wystąpieniu np. ulewnych deszczów lub też roztopów drogi stają się nieprzejezdne dla każdego pojazdu przystosowanego do odbioru odpadów.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 18 OPZ pozostaje zmian.

159. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 19

„co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „skuteczne powiadomienie”, jaka ma to być forma powiadomienia? Prosimy o wprowadzenie zapisu zmieniającego przepływ informacji w zakresie remontu dróg, ponieważ Wykonawca nie ma obowiązku śledzenia budżetów gmin w zakresie planowanych remontów. Uważamy, że gminy należące do Związku Gmin Regionu Płockiego powinny informować ZGRP jako Zamawiającego o planowanych remontach dróg, a Zamawiający powinien informować Wykonawców. Z wyprzedzeniem uszgađniać tak wykonanie, aby zachować płynność obioru odpadów.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 19 OPZ pozostaje zmian. Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „skutecznego powiadomienia” należy rozumieć podjęcie takiego działania, które przyniesie efekt w postaci przekazania właścicielom nieruchomości informacji o zmienionym terminie odbioru odpadów komunalnych. Wybór formy powiadomienia pozostaje w gestii Wykonawcy, niemniej jednak dla Zamawiającego będzie to np. informacja pisemna/telefoniczna, informacja w formie ogłoszenia etc.

160. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 20

„uprzejmie prosimy o wykreślenie tego punktu w całości. Trudno nam jest zrozumieć dlaczego Zamawiający wymaga od Wykonawcy powiadamiania instytucji trzecich o stanie dróg oraz zobowiązuje Wykonawcę do odbioru odpadów drogami nieprzejezdnymi, zagrażającymi bezpieczeństwu pracowników Wykonawcy i zwałnia producentów odpadów od wystawiania odpadów do miejsca umożliwiającego odbiór. Tak jak na wstępie prosimy o wykreślenie tego punktu bo jak wiele w tej specyfikacji jest on kuriozalny.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 20 OPZ pozostaje zmian. Zamawiający wskazuje, iż niniejszy zapis nie dotyczy przypadku, w którym droga mogłaby zagrażać bezpieczeństwu pracowników Wykonawcy, lecz sytuacji, kiedy nie możliwości poruszania się po niej ciężkim sprzętem (śmieciarka).

161. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 22



Związek Gmin
Regionu Płockiego
razem od 1994 roku

Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Czerwińsk nad Wisłą, Drobin, Gąbin, Gmina Gostynin, Łąck, Nowy Duninów, Pacyna, Płock, Radzanowo, Słupno, Stara Biała, Staroźreby, Szczawin Kościelny, Wyszogród

„Czy Zamawiający rozumie przez „sposób możliwy do przeprowadzenia” weryfikację polegającą na powierzchniowej ocenie zgromadzonych odpadów w pojemniku lub worku?”

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach niniejszej umowy, przed zrealizowaniem odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, zobowiązany jest do weryfikacji rodzaju odpadów i ich zgodności z przeznaczeniem pojemnika i/-lub worka. Weryfikacja zgodności odpadów z przeznaczeniem pojemnika i/-lub worka odbywa się w sposób możliwy do przeprowadzenia oraz zgodny z prawem, w szczególności poprzez weryfikację zawartości odpadów zgromadzonych w pojemniku, a w przypadku worków, weryfikację zawartości odpadów zebranych w worku więc nie może odbywać się jedynie na zasadzie powierzchniowej oceny.

162. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 11 pkt 30

„czy Zamawiający w ramach kwalifikacji pracowników Wykonawcy będzie wymagał szczegółowego kursu w ramach fotografii i pejzażu? Co w przypadku nieruchomości o dużej wielkości gdzie jednocześnie skadrowanie kodu kreskowego i posesji będzie niemożliwe do wykonania? Zwracamy się o wykreślenie tego punktu w całości.”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie będzie wymagał „szczegółowego kursu w ramach fotografii i pejzażu”. Zamawiający uznaje, iż obecnie dostępne na rynku aparaty fotograficzne pozwalają na wykonanie zdjęć wysokiej jakości bez specjalistycznego przeszkolenia. Wykonana fotografia, w omawianym przypadku, powinna zawierać kod kreskowy oraz w perspektywie nieruchomość lub jej część pozwalającą na jej identyfikację. Jeśli nie jest możliwe wykadrowanie fotografii w taki sposób, by była widoczna nieruchomość, Zamawiający zaleca wykonanie fotografii przedstawiającej pojemnik z kodem i otoczenie.

163. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 12 pkt 1

„w związku z tym, że Zamawiający zgodnie z wyrokami KIO ma precyzyjnie opisać przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie kosztów przez potencjalnego Wykonawcę, prosimy o wskazanie faktycznej częstotliwości odbioru poszczególnych frakcji odpadów. Stosowanie sformułowania „nie rzadziej” uniemożliwia skalkulowanie kosztów transportu, zapewnienie sprzętu, ponieważ nie rzadziej niż raz w miesiącu oznacza zarówno raz w miesiącu jak i 30 razy w miesiącu.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 12 ust. 1 OPZ.

164. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 12 pkt 6

„prosimy o doprecyzowanie określenia „trasy wywozu odpadów komunalnych”. Co Zamawiający przez to rozumie i w jakiej postaci Wykonawca ma to przedstawić?”

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego trasa wywozu odpadów, oznacza zaplanowanie optymalnej drogi odbioru odpadów komunalnych, w danym dniu odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, tj. przypisanie kolejno miejscowości (np. Anielin, Feliksów, Halinów) do danego dnia odbioru odpadów i rodzaju odbieranych odpadów. Trasy wywozu odpadów należy przedstawić w formie edytowalnej (tabelarycznie - w pliku *.xls lub *.xlsx.). Na dobór trasy wywozu odpadów komunalnych mają wpływ m.in. poniższe cechy:

- dotarcie do każdego punktu odbioru,

Związek Gmin Regionu Płockiego
ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S
tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

- zmniejszona prędkość między punktami, które dzieli odległość około 150m, która spowodowana jest potrzebą zatrzymania się na każdym punkcie,
- wraz z przebytą drogą masa pojazdu zwiększa się.

Podczas planowania trasy odbioru odpadów należy wziąć pod uwagę odpowiednie parametry, które pozwolą zaplanować trasę. Projektując trasę należy uwzględnić ograniczoną pojemność pojazdu, drogi po jakich powinien się poruszać oraz wszelkie ich ograniczenia, informacje o danym miejscu głównie dotyczące liczby właścicieli nieruchomości, dzięki której łatwo oszacować wyprodukowane w danym obszarze odpady. W projekcie takiej trasy należy uwzględnić również: rodzaj pojazdu, prędkość ładowania, czas rozładunku oraz informacje określająca sposób odbioru m.in. czy pojazd odbiera odpady po jednej czy po obu stronach jezdni. Wykorzystując wszystkie te wiadomości i założenia możliwe jest stworzenie najbardziej optymalnej drogi, czyli takiej która wykorzystując wszystkie dane jest najbardziej korzystna według założonych ograniczeń.

165. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 12 pkt 4 ppkt d

„wnosimy o zmianę godzin odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych na 06.00 — 22.00, ponieważ niektóre podmioty gospodarcze pracują od wczesnych godzin rannych i odbiór jest możliwy przed godziną 09.00. Dodatkowo wnosimy, aby odbiór odpadów z instytucji publicznych mógł być wykonywany również poza godzinami pracy tych instytucji w przypadku, gdy jest osoba, która poświadczy odbiór odpadów”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 90. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonano zmiany treści Rozdziału 12 ust. 4 lit. d OPZ w zakresie odbioru odpadów komunalnych z instytucji publicznych.

166. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 12 pkt 8

„czy zgodnie z zapisami tego punktu kształtującym harmonogramy będzie Wykonawca czy Zamawiający? W związku z zapisami Wykonawca zobowiązany jest nanieść poprawki, a co za tym idzie to Zamawiający będzie stroną kształtującą harmonogramy co może nieść za sobą koszty zbiórki trudne do przewidzenia”

Odpowiedź:

Sporządzenie harmonogramu odbioru odpadów komunalnych, wg. zasad określonych w Rozdziale 12 OPZ, jest obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający będzie weryfikował sporządzone i przekazane przez Wykonawcę projekty harmonogramów odbioru odpadów komunalnych, a także nanosił do nich uwagi, w przypadku, gdy przedłożone projektu nie będą spełniały wymogów określonych w Rozdziale 12 OPZ.

167. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 12 pkt 9

„ile Zamawiający zamierza wydać sztuk kalendarza opisanego w pkt 9? Informacja ta pozwoli na oszacowanie wstępnych kosztów dystrybucji. Pytanie podyktowane jest zapisem w punkcie 9 „Jeśli Zamawiający podejmie decyzję o wydaniu kalendarza na rok 2019 illub kolejny rok, a Wykonawca będzie zwlekał z korekcją projektów harmonogramów i nie uzyska od Zamawiającego ostatecznej akceptacji harmonogramów w ciągu 18 dni (kalendarzowych) od przesłania pierwszej wersji harmonogramów” Co oznacza, że aby Wykonawca nie musiał dystrybuować wyżej wymienionego kalendarza musi „nie zwlekać” z korektą harmonogramu i uzyskać akceptację w ciągu 18 dni co niezależne jest zupełnie od Wykonawcy. W jaki sposób Zamawiający będzie wymagał udokumentowania dystrybucji kalendarza?”

Odpowiedź:

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

Dokonano zmiany treści Rozdziału 12 ust. 9 OPZ.

168. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 16 pkt 7

„Jak należy rozumieć obowiązek zebrania odpadów komunalnych leżących luzem obok pojemników w świetle wymogu stosowania kodów kreskowych?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powyższy zapis odnosi się do odpadów, co do których Związek nie wprowadził wymogu oznaczania ich kodem kreskowym (np. meble i inne odpady wielkogabarytowe, ZSEiE, zużyte opony, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, gałęzie).

169. Pytanie:

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 17 pkt 1

„prosimy o określenie, w których załącznikach znajdują się ilości worków i pojemników, w które Wykonawca jest zobowiązany wyposażyć właścicieli nieruchomości zamieszkałych.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 100.

170. Pytanie:

Rozdział 7 pkt. 1 OPZ

„W celu kalkulacji kosztów wymiany pojemników, prosimy Zamawiającego o podanie maksymalnej ilości z podziałem na typy pojemników przewidzianych do ewentualnej wymiany w ramach trwania całego kontraktu z podziałem na sektory.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie odnieść się do przyszłych zdarzeń dot. przewidzianej do wymiany liczby pojemników, bowiem urządzenia te stanowią majątek Wykonawców. Zamawiający nie posiada również wiedzy w jakim zakresie pojemniki te są wyeksploatowane.

171. Pytanie:

Rozdział 7 pkt 3 OPZ

„1. Bazując na naszym wieloletnim doświadczeniu, często spotykamy się z sytuacją kiedy podstawienie pojemników jest możliwe również pod nieobecność właściciela nieruchomości (np. otwarta furtka, obecni tylko najemcy nieruchomości) i uzyskanie pisemnego potwierdzenia właściciela nie jest możliwe. Tym samym ponowne udanie się do właściciela po pisemne potwierdzenie odbioru nie potrzebnie zwiększa koszty usługi. W związku z tym prosimy o wykreślenie zapisu „oraz pisemne potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości”. 2. Zamawiający wymaga potwierdzenia odbioru pojemnika przez właściciela nieruchomości. Czy w przypadku gdy nastąpi kontynuacja obsługi gminy przez dotychczasowego wykonawcę Zamawiającemu wystarczy sam rejestr pojemników w związku z faktem że posesje są już wyposażone w pojemniki i następuje ciągłość świadczenia usługi?”

Odpowiedź:

1 - Zapis Rozdziału 7 ust. 3 OPZ pozostaje bez zmian. Uzasadnienie powyższego zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 93. 2 – Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 19.

172. Pytanie:

Rozdział 8 pkt. 3 OPZ

W celu kalkulacji kosztów zakupu „urządzeń” potrzebnych do pracy w zastępstwie „urządzeń” udostępnionych przez Zamawiającego które ulegną awarii prosimy o podanie dokładnych parametrów „urządzenia” jakie muszą posiadać aby mogły zostać zastąpione „urządzeniami Wykonawcy” na czas naprawy, urządzeń Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający jednocześnie informuje, że w kwestii Wykonawcy jest dobór urządzenia zastępczego. Urządzenia mają być przystosowane do skanowania kodów kreskowych dystrybuowanych przez Zamawiającego, w celu identyfikacji pojemników/worków. Urządzenie ma posiadać możliwość eksportu danych z czytnika, wg. wymogów określonych w rozdziale 3 pkt. 4 b oraz w załączniku nr 1 - Specyfikacja techniczna pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy. Nie mniej jednak Zamawiający poniżej przedstawia parametry urządzenia, zawarte w instrukcji tego urządzenia.

Cechy fizyczne	
Wyświetlacz OLED	128*64 Maks 8 linijek x 16 znaków
Wymiary (szer. x wys. x gł.)	50 x99x34 mm/2,0 x 3,9 x 1,3 cala
Waga	Bez baterii: 80g/ z baterią: 110 g
Wskaźnik (LED)	Trzykolorowy LED (niebieski, czerwony i zielony)
Alarm	Dźwięk
Przyciski	Skan, przycisk góra/dół, przycisk reset
Rodzaj baterii	Akumulator 3,7V, 1,130mAh, Li-ion
GPS	Wbudowany GPS
Charakterystyka	
Jednostka Centralna (CPU)	S3C2440A40, 400 MHz
System operacyjny	Window CE Core
Pamięć	32 MB RAM /32 MB ROM
Interfejs	USB 1.1 Client
Charakterystyka środowiska pracy	
Temperatura pracy	-10°C do 40°C/ 14°F do 104°F
Temperatura przechowywania	-20°C do 60°C/ -4°F do 140°F
Wilgotność	90% bez kondensacji
Wytrzymałość na upuszczenie	5 stóp/1,5 m na powierzchnię ze stali, 3 upadki na 6 stron
Ochrona przed deszczem/kurzem	I54
Wbudowane radio	
WPAN	Bluetooth klasa U V2.0 + EDR
Zbieranie danych	
Skaner kodów kreskowych	1D laser Class II/1 D&2D CMOS Imager

173. Pytanie:

Rozdział 8 pkt. 3 OPZ

W przypadku awarii „urządzeń” udostępnionych przez Zamawiającego gdzie Wykonawca ma zgłosić oraz dostarczyć uszkodzone „urządzenie”? Dodatkowo kto pokrywa ewentualne koszty diagnozy lub naprawy „urządzenia”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **w gestii Wykonawcy należy wybór serwisu**. Zamawiający nie będzie wpływał na decyzję w tym zakresie Wykonawcy. Ponadto informujemy, że dotychczas urządzenia były serwisowane w autoryzowanym punkcie, tj. Adtech S.C. Wrocławska 34, 55-095 Długołęka. Zgłoszenia naprawy dokonywane były na stronie serwisu ADTECH S.C. <http://www.adtech.pl>, za pośrednictwem konta zgłoszeń serwisowych dedykowanych poszczególnym Wykonawcom. Wykonawca informuje Zamawiającego o fakcie zastąpienia urządzeń.

Zgodnie z zapisami Rozdział 8 pkt 2 OPZ: Wykonawca ponosi koszty eksploatacji, napraw i serwisów urządzeń używanych Wykonawcy.

174. Pytanie:

Rozdział 8 pkt. 5 OPZ

„W celu kalkulacji ewentualnych kosztów zakupów zgubionego/zniszczonego urządzenia prosimy o podanie kwoty obowiązującej na dzień zakupu udostępnianego sprzętu Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwota brutto za 1 szt. czytnika wynosi 1432,95 zł.

175. Pytanie:

Rozdział 8 pkt. 5 OPZ

„Kto pokrywa koszt urządzenia w przypadku kradzieży zgłoszonej na policję?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku kradzieży urządzenia, koszty ponosi Wykonawca. Jednocześnie informujemy, że w protokole zdawczo – odbiorczym sporządzonym w sprawie przekazania czytników Wykonawcom, Zamawiający zamieszcza zapis następującej treści „(..) Wykonawca zobowiązany jest do przyjęcia od swoich pracowników oświadczenia o odpowiedzialności za mienie powierzone.”

176. Pytanie:

Rozdział 8 pkt. 5 OPZ

„Biorąc pod uwagę, że udostępniany sprzęt przez Zamawiającego nie jest nowy, oraz nie posiada gwarancji. Wnoskujemy o zmianę zapisu „Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu kwoty obowiązującej na dzień zakupu każdego z zagubionego/zniszczonego urządzenia” na „Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu średnio rynkowej kwoty używanego sprzętu tego samego modelu oraz typu każdego zagubionego/zniszczonego urządzenia z winy Wykonawcy na dzień realizacji umowy”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany zapisu Rozdziału 8 ust. 5 OPZ.

177. Pytanie:

Rozdział 11 pkt. 1 -3 l 12

„Zamawiający używa zwrotu „do dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego”, co Zamawiający rozumie przez słowa drogi publiczne. Prosimy o podanie katalogu zaznaczenia drogi publiczne, jednocześnie wnosimy o zmianę powyższego zapisu na „do dróg gminnych”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 OPZ pozostaje bez zmian. Przez drogi publiczne Zamawiający rozumie drogę przeznaczoną do użytku publicznego. Ponadto Zamawiający informuje, iż podstawowym źródłem informacji o kategoriach dróg są wykazy zarządu dróg, urzędu województwa, powiatu lub gminy powszechnie dostępne w związku z tym zamawiający odsyła wykonawcę do tych instytucji.

178. Pytanie:

„Rozdział 11 pkt. 34 OPZ

Prosimy o podanie historycznych danych dotyczących zebranych odpadów (kody odpadów) oraz ich ilości na „dziłkach wysypiskach” w poszczególnych sektorach.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany załącznika Nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka Gmin” uwzględniając w nim ww. dane.

179. Pytanie:

Rozdział 11 pkt. 34 OPZ

„Zapis w OPZ w zakresie likwidacji dziłkich wysypisk jest niemożliwy do precyzyjnego skosztorysowania. Umowa dotyczy bowiem odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Według zaproponowanego zapisu realizujący zamówienie będzie musiał zagospodarować zarówno odpady komunalne jak i wszystkie inne, łącznie z niebezpiecznymi np. azbest, środki ochrony roślin, oleje, substancje ropopochodne. Koszty likwidacji takich wysypisk mogą przy 20 Mg oscyłować kilka do kilkuset tysięcy zł za 1 Mg. I będą niemiernie do zlecenia. Wnioskujemy o doprecyzowanie, że likwidacja nielegalnych wysypisk dotyczyć będzie wyłącznie odpadów komunalnych innych niż niebezpieczne. Likwidacja dziłkich wysypisk zawierających odpady niebezpieczne jak np. azbest czy wycieki olejów wymaga posiadania specjalistycznych urządzeń, stosownych zezwoleń, przeszkolonych i wykwalifikowanych pracowników, specjalistycznych środków transportu i nie mieści się w gospodarowaniu odpadami komunalnymi.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 34 OPZ pozostaje bez zmian. Stanowisko Zamawiającego w powyższym zakresie zostało określone w odpowiedzi na pytanie nr 134.

180. Pytanie:

Rozdział 12 pkt. 6 OPZ

„Wnosimy o zmianę terminu na przedstawienie projektu harmonogramów na rok 2019 oraz tras wywozu odpadów komunalnych z zapisanych „5 dni roboczych od podpisania umowy” na „14 dni roboczych przed rozpoczęciem realizacji umowy” o ile Zamawiający udostępni wszystkie dane (rejestr nieruchomości) na dzień podpisania umowy.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 12 ust. 6 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający musi posiadać czas na zweryfikowanie danych zawartych w przedstawionych przez Wykonawcę projektach harmonogramu odbioru odpadów komunalnych, a Wykonawca posiadać czas na uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego, jeśli przedstawione projekty nie będą spełniały wymogów określonych w Rozdziale 12 OPZ. Kwestię dotyczącą przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego rejestru/wykazu nieruchomości uregulowano w Rozdziale 7 ust. 2 OPZ.

181. Pytanie:

Rozdział 6 pkt. 2 ppkt 3 a) a) SIWZ

„W ww. zapisie wkradł się błąd z dwukrotnym oznaczeniem punktu tą samą literą (a) i nawiązując do zapisu „Rozdział 6 pkt. 3” nie jest możliwe określenie konkretnego odniesienia dot. zapisu „pkt 3 lit. a”. Prosimy o poprawę oznaczenia w SIWZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki pisarskiej w treści Rozdziału 6 ust. 2 pkt 3 SIWZ

182. Pytanie:

Rozdział 6 pkt 3 lit a lub b

Wnosimy o dostosowanie zapisu do postanowień Rozporządzenia Ministra Środowiska z 11 „stycznia 2013 w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Zgodnie z tym Rozporządzeniem podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest zobowiązany posiadać bazę magazynowo-transportową usytuowaną w gminie z której terenu odbiera te odpady lub w odległości nie większej niż 60 km od granic tej gminy. Zapropionowany zapis odnoszący się do granicy sektora a nie do granicy Gminy jest niezgodny z zapisami tego rozporządzenia.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 6 ust. 2 SIWZ w zakresie opisywanym powyżej.

183. Pytanie:

Zapis w Załączniku nr. 1 SIWZ

Proszę o wyjaśnienie zapisu dotyczącego uzupełnienia Załącznika Nr 1 Formularz Ofertowy, pkt. 4, w którym należy wykazać:

Instalacje, do których będą przekazywane odpady komunalne

Lp.	Nazwa i adres instalacji	Rodzaje przekazywanych odpadów

Czy należy wykazać w powyższej tabeli gdzie będą przekazywane odpady o kodzie 20 03 01 „niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne? Czy też wszystkie odpady wymienione OPZ rozdział 2 pkt 1 i 2 wpisując nazewnictwo odpadów jak w omawianym rozdziale”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wskazania wszystkich nazw i adresów instalacji, wraz z przyporządkowaniem rodzajów przekazywanych odpadów komunalnych w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

184. Pytanie:

Rozdział 18 pkt 1 lit b SIWZ

„Prosimy o wyjaśnienie zapisu w lit. b. inną zmianę prawa powszechnie obowiązującego, wpływającą na zasady realizacji zamówienia. Czy w pojęciu zapisu mieści się zmiana ceny za odbiór 1 Mg odpadów komunalnych z powodu zmiany opłaty marszałkowskiej, na zmianę której nie ma wpływu ani Wykonawca ani firma zagospodarowująca odpady. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć wysokości podwyżki w ciągu następnych 2 lat. Tak więc jest to zdarzenie całkowicie niezależne od wykonawcy. W związku z tym wnosimy by umieścić zapis o możliwości waloryzacji ceny w przypadku podwyższenia opłaty marszałkowskiej Pytania do Zamawiającego (UMOWA)”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 18 ust. 1 lit. b SIWZ nie dotyczy zmiany ceny z 1 Mg odpadów komunalnych z powodu zmiany opłaty marszałkowskiej, bowiem informacje o jednostkowych stawkach opłaty za umieszczenie odpadów na składowisku (z uwzględnieniem lat: 2018, 2019, 2020 i kolejnych) są powszechnie znane i

określone w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. ws. jednostkowych stawek opłat za korzystanie ze środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 2490).

185. Pytanie:

§2 pkt 5 ppkt 3 umowy

„Wnosimy o wykreślenie słów „lub rozwiązania umowy z winy Wykonawcy”, ponieważ jest to kara nie adekwatna do przewinienia.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści §2 ust. 5 pkt 3 projektu umowy.

186. Pytanie:

§4, pkt 4 umowy

„Wnosimy o wyjaśnienie „§4, pkt 4 Umowy, dlaczego Zamawiający wymaga zapoznania się ze stanem dróg dojazdowych do poszczególnych nieruchomości, co jest niezgodne z OPZ rozdział 11, pkt. 1-3, gdzie jest mowa o drogach publicznych skąd będą odbierane odpady.”

Odpowiedź:

Użyte w §4 ust. 4 projektu umowy sformułowanie „dróg dojazdowych” należy rozumieć wyłącznie w kontekście dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego.

187. Pytanie:

§5 punktu 2 umowy

„Wnosimy o wykreślenie w §5 punktu 2 ponieważ w okresie trwania kontraktu Wykonawca nie może przewidzieć j, które będą miały wpływ na wycenę kontraktu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się merytorycznie do zadanego pytania, z uwagi na jego niezrozumiałą treść.

188. Pytanie:

§6 pkt 1 ppkt 1 litera a

„wnosimy o dodanie zapisu, że przeprowadzane kontrole nie będą utrudniały i spowalniały pracy załóg w terenie.”

Odpowiedź:

Zapis §6 ust. 1 pkt 1 lit. a projektu umowy pozostaje bez zmian.

189. Pytanie:

§12 pkt 5 umowy

„Prosimy o szczegółowe wskazanie w jaki sposób Zamawiający będzie wyliczał należne wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku zastrzeżenia do miesięcznego wykonania”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 127.

190. Pytanie:

§13 pkt 6 umowy

„Wnosimy o zmianę pkt. 6 , §13, tak aby Wykonawca mógł przekazać swoje wyjaśnienia do protokołu z przeprowadzonej przez Zamawiającego kontroli. Dopiero po tym fakcie nastąpiłoby obopólne podpisanie końcowego protokołu.”

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

Odpowiedź:

Zapis §13 ust. 6 projektu umowy pozostaje bez zmian. Niniejszy zapis nie wyklucza możliwości wniesienia przez Wykonawcę swoich wyjaśnień lub uwag do treści sporządzonego protokołu - przed jego ostatecznym podpisaniem.

191. Pytanie:

§14 pkt 14 umowy

„Prosimy o wyjaśnienie co dla Zamawiającego oznacza zapis „lub wyposażyć je w sposób nienależyty”?”

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego wyposażenie nieruchomości zamieszkałych i/-lub nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych w sposób nienależyty oznacza wstawienie pojemnika niespełniającego wymogów określonych w zapisach projektu umowy oraz OPZ.

192. Pytanie:

§14 pkt 15 umowy

„W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował niewyposażenie lub nienależyte wyposażenie nieruchomości w worki do selektywnej zbiórki?”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie weryfikował powyższe na podstawie zgłoszeń (reklamacji) właścicieli nieruchomości, potwierdzonych oświadczeniami i/-lub w terenie podczas kontroli Wykonawcy przeprowadzanej przez upoważnionych pracowników Biura ZGRP.

193. Pytanie:

W Ogłoszeniu zmian SIWZ Dz.U./S z dnia 24.08.2018

„Zamawiający dopuszczają możliwość składania oferty nawet na pięć części zamówienia, gdy wykonawca będzie dysponował tylko 2 szt. pojazdów do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych, 2 szt. pojazdów dostosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz . 1 szt. pojazdu do odbierania bez funkcji kompaktującej. Według naszej wiedzy i wieloletniego doświadczenia jest to nie możliwe do wykonania usługi na tak rozległych terenach, z tak małą ilością taboru samochodowego

Wnosimy o przywrócenie wcześniejszej wersji zapisu w SIWZ”

Odpowiedź:

Zmiana zapisów treści SIWZ ogłoszona w dniu 24 sierpnia 2018 r. pozostaje bez zmian. Niniejsza zmiana polegająca na dysponowaniu przez Wykonawcę min. 2 szt. pojazdów do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych, min. 2 szt. pojazdów dostosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz min. 1 szt. pojazdu do odbierania bez funkcjach kompaktującej liczonych łącznych dla wszystkich części zamówienia, nie wyklucza wykorzystywania przez Wykonawcę w celu realizacji przedmiotu umowy większej liczby pojazdów, niż liczba określona jako minimalna. Ponadto, zgodnie z zapisami Rozdziału 16 ust. 2 OPZ Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres trwania umowy dysponować dostateczną liczbą środków technicznych, gwarantujących terminowe i jakościowe wykonanie przedmiotu umowy. W związku z tym, potencjalny Wykonawca, składając ofertę winien w taki sposób dokonać kalkulacji, aby zrealizować zamówienie w sposób należyty. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmiana zapisu spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122).

194. Pytanie:

Dot. rozdziału 1 ust. 1 lit. p) OPZ

„Zamawiający powołał się na uchwałę Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) nie wskazując jej numeru oraz daty uchwalenia. Przedmiotowa Uchwała do dnia dzisiejszego nie została również opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Oznacza to, że niektóre jej zapisy mogą zostać na etapie konsultacji prawnych nie przyjęte przez Wojewodę Mazowieckiego. Wnosimy o usunięcie w Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 1 ust. 1 lit. p).”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 1 ust. 1 lit. p OPZ pozostaje bez zmian. Na powyższe Zamawiający udzielił odpowiedzi, odpowiadając na pytanie nr 131.

195. Pytanie:

Dot. rozdziału 1 ust. 1 lit. r) OPZ

„Zamawiający powołał się na uchwałę Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego w sprawie szczegółowego i sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczana przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wskazując jej numeru oraz daty uchwalenia. Przedmiotowa Uchwała do dnia dzisiejszego nie została również opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Oznacza to, że niektóre jej zapisy mogą zostać na etapie konsultacji prawnych nie przyjęte przez Wojewodę Mazowieckiego. Wnosimy o usunięcie w Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 1 ust. 1 lit. r).”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 1 ust. 1 lit. r OPZ pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 132.

196. Pytanie:

Dot. rozdziału 1 ust. 1 lit. s) OPZ

„W rozdziale 1 ust. 1 lit. s) OPZ Zamawiający powołał się na Uchwałę Nr 45/VI/2013 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (...). Czy przedmiotowa uchwała jest jedyną w przedmiotowej sprawie i do jej stosowania zobowiązany będzie Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotu Umowy?”

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami prawa miejscowego obowiązującego na terenie sektora (§5 ust. 1 projektu umowy). Wszystkie akty prawa miejscowego uchwalane przez właściwe organy Związku są dostępne na stronie BIP ZGRP, w tym również uchwała Nr 51/IX/2015 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 28 października 2015 r. ws. zmiany Uchwały Nr 45/VI/2013 Zgromadzenia ZGRP w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego, która wprowadza zmiany w §1 do uchwały, na którą powołuje się Wykonawca w treści pytania.

197. Pytanie:

Dotyczy rozdziału 1 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że szczegółowy katalog aktów prawnych, enumeratywnie wymienionych w rozdziale 1 ust. 1 OPZ jest katalogiem zamkniętym i nie będzie ulegał rozszerzeniu w trakcie realizacji Umowy.”

Odpowiedź:

Katalog aktów prawnych, enumeratywnie wymienionych w Rozdziale 1 ust. 1 OPZ nie jest katalogiem zamkniętym. Zamawiający celowo w ust. 1 użył sformułowania „w szczególności”, wymieniając najistotniejsze (podstawowe) akty prawne. Wykonawca w celu właściwego realizowania umowy jest zobowiązany stosować się do wszystkich aktów obowiązującego prawa, mających związek z przedmiotem zamówienia.

198. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit. f) OPZ

„Czy nałożenie na wykonawcę obowiązku odbioru 4 sztuk opon, liczonych łącznie na jeden rok kalendarzowy od jednego gospodarstwa domowego znajduje odzwierciedlenie w aktach prawa miejscowego? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie numeru, tytułu i daty uchwalenia przedmiotowego aktu prawa miejscowego. Jeżeli nie, prosimy o dostosowanie przedmiotowego zapisu do obowiązujących aktów prawa miejscowego.”

Odpowiedź:

Uwaga Wykonawcy dotycząca dostosowania przedmiotowego zapisu do obowiązujących aktów prawa miejscowego jest nieuzasadniona, bowiem od dnia 1 stycznia 2019 r. na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego będzie obowiązywało nowe prawo miejscowe, wprowadzające ograniczenie ilości odbieranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych zużytych opon do 4 szt., zgodnie z zapisem wskazanym w Rozdziale 2 ust. 1 lit. f) OPZ. Powyższe ograniczenie jest zgodne z zapisami art. 6r ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454).

199. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit. f) OPZ

„Prosimy o zdefiniowanie przez Zamawiającego pojęcia „jednego gospodarstwa domowego”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający używając pojęcia „gospodarstwa domowego” wskazał źródło pochodzenia odpadów, tj wyłącznie z nieruchomości zamieszkałych (również w części mieszanej) oraz rekreacyjno – wypoczynkowych. Dokładne dane tych nieruchomości zostaną przekazane Wykonawcy w rejestrze nieruchomości przewidzianych do obsługi w danym miesiącu.

200. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit i) OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych. W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy odpady zgłoszone przez właściciela nieruchomości we wniosku o odbiór odpadów nie wymagały uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych?”

Odpowiedź:

Właściciel nieruchomości zgłaszając chęć oddania odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, będzie zobowiązany do uzupełnienia na druku przedmiotowego wniosku oświadczenia, iż udostępnione do odbioru odpady nie pochodzą z budów i remontów, które wymagały uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych oraz powstały z remontu prowadzonego we własnym zakresie.

201. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit i) OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych. Przyjęta praktyka pokazuje, że prace takie prowadzi firmy budowlane, a właściciel zgłasza odpady, jako powstałe w wyniku prowadzenia remontu we własnym zakresie. W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował zgłoszenia składane przez właściciela nieruchomości w tym zakresie?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 199. Ponadto, Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest zgłaszać Zamawiającemu przypadki łamania zapisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku oraz informować o sytuacjach nietypowych i potencjalnie konfliktowych mających wpływ na należyte wykonanie niniejszej umowy (Rozdział 11 ust. 23 i 25 OPZ).

202. Pytanie:

„Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit i) OPZ

Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych. Prosimy o podanie katalogu remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres prac niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych został określony w art. 29 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.). Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia zobowiązany będzie do stosowania powyższych zapisów ograniczając je do katalogu odpadów komunalnych tj. odpadów budowlanych i rozbiórkowych, które powstały w wyniku remontów prowadzonych we własnym zakresie przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych - zgłoszonych przez Zamawiającego do obsługi.

203. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit i) OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych.

Prosimy o potwierdzenia, że zgodnie z powyższym:

- wymiana okien,
- wymiana drzwi,
- wymiana rynien,

- remont budynku kotłowni,
są remontami prowadzonymi we własnym zakresie, niewymagającymi pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy
lub wykonania robót budowlanych i odpady powstałe w wyniku prowadzenia powyższych prac będą odbierane w ramach
realizacji przedmiotowego zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada uprawnień jako organ do stwierdzenia czy dana czynność wymaga lub nie pozwolenia na budowę. To kompetencja starostw powiatowych. Czy remontami prowadzonymi we własnym zakresie Zamawiający będzie bazował na oświadczeniu właściciela na etapie składania wniosku przez właściciela nieruchomości do Biura ZGRP. Ponadto, Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest zgłaszać Zamawiającemu przypadki łamania zapisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku oraz informować o sytuacjach nietypowych i potencjalnie konfliktowych mających wpływ na należyte wykonanie niniejszej umowy (Rozdział 11 ust. 23 i 25 OPZ).

204. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 2 lit. c) OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, w powstają odpady komunalne odbierane będą odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Prosimy o wskazanie, jakie odpady, powstające na nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy, zaliczamy do odpadów ulegających biodegradacji?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 2 ust. 2 lit. c) OPZ dotyczy odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów, powstałych w wyniku m.in. bytowania pracowników/uczniów, konsumpcją klientów, pielęgnacją terenów zielonych. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca nie odbiera odpadów ulegających biodegradacji powstałych m.in. na stołówkach, jadłodajniach, punktach zbiorowego żywienia – w związku z przygotowaniem posiłków, w tym posiłków komercyjnych. Wykonawca biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest profesjonalistą w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów i zna znaczenie pojęć określonych w obowiązujących ustawach.

205. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 2 lit. c) OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne odbierane będą odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Prosimy o potwierdzenie, że:

- jedno jabłko,
- jemiola,
- trzy sztuki cebuli,
- jedna sztuka kapusty,
- 10 l trawy,
- 10 l chwastów,
- pęczek kopru,
- 3 pomidory,
- 15 l liści

pochozące z nieruchomości, na których nie zamieszkuje mieszkańcy, a powstają odpady komunalne dyskwalifikuje do odbioru pojemnik/worek, w którym właściciel nieruchomości zgromadził niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz odpady ww.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 ust. 27 OPZ, w przypadku, gdy Wykonawca stwierdzi niedopełnienie przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, Wykonawca odbiera odpady jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, pozostawiając ostrzeżenie właścicielowi nieruchomości w formie naklejki ostrzegawczej oraz zgłasza ten fakt Zamawiającemu. W związku z powyższym, zgodnie z zapisami OPZ stanowiących załączniki do niniejszego postępowania, zgromadzenie ww. odpadów w pojemniku nie dyskwalifikuje jego odbioru.

206. Pytanie:

„Dlaczego liczba pojazdów do realizacji umowy w poszczególnych sektorach jest nieproporcjonalna do ilości obsługiwanych nieruchomości, mieszkańców czy ilości odbieranych odpadów?”

Odpowiedź:

Określona przez Zamawiającego minimalna liczba pojazdów jest zgodna z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122). Ponadto, ww. zapis nie wyklucza możliwości wykorzystania - w celu realizacji przedmiotu umowy - większej liczby pojazdów, niż liczba określona przez Zamawiającego jako minimalna. Ponadto, zgodnie z zapisami Rozdziału 16 ust. 2 OPZ Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres trwania umowy dysponować dostateczną liczbą środków technicznych, gwarantujących terminowe i jakościowe wykonanie przedmiotu umowy.

207. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 ust. 1 lit. b) OPZ

„Opis przedmiotu zamówienia ww. punktu uniemożliwia wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i powoduje niemaszadnione przeszkody w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Stanowi on naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 29 ust. 2 Pzp, z uwagi na niezgodnie z Pzp. Opisanie przedmiotu zamówienia. Zamawiający opisał bowiem wymogi systemu GPS przez zbytnie dookreślenie przedmiotu, powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretnego dostawcę systemu. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wnosimy o korektę ww. punktu zgodnie z wymogami ustawy Pzp.”

Odpowiedź:

Zapisy rozdziału 4 ust. 1 lit. b) OPZ pozostają bez zmian.

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia w rozdziału 4 ust. 1 lit. b) OPZ określa potrzeby Zamawiającego nie wskazując na konkretnego dostawcę systemu GPS. „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 3, Warszawa 2009, s. 40). „Zamawiający ma

prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższony parametrach, (...)" (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s.40). Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że wskazanie wymogów, dot. GPS jest podyktowane możliwością oceny/weryfikacji jakości świadczonych usług przez Wykonawcę. Zamawiający mając na względzie interes mieszkańców Członków – Gmin Związku, w tym jakość i koszt świadczenia usługi, wprowadził wymogi, dot. systemu GPS, określone w rozdziale 4 ust. 1 lit. b OPZ. Zamawiający ma m.in. możliwość obiektywnego rozpatrywania ewentualnych reklamacji od mieszkańców w oparciu o zarejestrowane dane, możliwość dokładnego rozliczania raportowania - o zdarzeniach występujących na poszczególnych pojazdach, jak i również możliwość analizy dokumentów przedkładanych Zamawiającemu z wykonania umowy. Ponadto pozyskanie danych, określonych w rozdziale 4 ust. 1 lit. b OPZ w systemie pozycjonowania satelitarnego ma na celu wykluczenie sytuacji, w których to Wykonawca odbiera odpady pochodzące nie z terenu Gmin należących do Związku Gmin Regionu Płockiego. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie analizował rynku systemu monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego (GPS), a jedynie kierował się dotychczasowym doświadczeniem. Ponadto informuje, że Wykonawca może wybrać dowolnego dostawcę systemu GPS. W ocenie Zamawiającego podanie przedmiotowych wymagań, nie stanowi naruszeń nieuzasadnionego naruszenia konkurencji w postępowaniu. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów rozdziału 4 ust. 1 lit. b.

208. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 ust. 3 OPZ

*„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca, w ramach dostępu do systemu GPS, zobowiązany jest umożliwić Zamawiającemu dostęp i logowanie dla **co najmniej** dwóch użytkowników. Zapis ten jest niedookreślony i może powodować, iż Zamawiający będzie wymagał dostępu np. dla 10 użytkowników, co jest niemożliwe, w związku z umową łączącą Wykonawcę z dostawcą systemu GPS.*

Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

„W ramach dostępu do systemu GPS, Wykonawca zobowiązany jest umożliwić Zamawiającemu dostęp i logowanie dla 2 użytkowników”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 4 ust. 3 OPZ.

209. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 ust. 3 OPZ

„Czy stwierdzenie „dwóch użytkowników” jest równoznaczne ze stwierdzeniem „dwóch pracowników”?

Jeżeli nie, wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób:

*„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca, w ramach dostępu do systemu GPS, zobowiązany jest umożliwić Zamawiającemu dostęp i logowanie dla **co najmniej** dwóch pracowników Biura ZGRP”.*

Zmiana jest konieczna, z uwagi na fakt, iż wykonawca udostępnia loginy i hasła dla konkretnych osób.”

Odpowiedź:

Zapis rozdziału 4 ust. 3 OPZ pozostaje bez zmian.

Stwierdzenie „dwóch użytkowników” nie jest równoznaczne ze stwierdzeniem „dwóch pracowników”. Powyższy zapis odnosi się do możliwości korzystania w tym samym czasie z dwóch kont przez użytkowników upoważnionych i przeszkolonych przez Administratora Danych, którzy w ramach obowiązków służbowych odpowiadają za nadzór nad realizacją wykonywanego przez Wykonawcę przedmiotu niniejszego zamówienia.

210. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 OPZ

„Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu do funkcjonującego programu, obsługującego system pozycjonowania satelitarnego GPS pojazdów Wykonawcy (...). System musi spełniać co najmniej następujące wymagania:

a) (...)

b) (...) co oznaczają udzielenie Zamawiającemu dostępu do wszystkich rejestrowanych w systemie GPS zdarzeń (w szczególności dokumentujących załadunek i rozładunek odpadów, jazdę, postój, otwarcie odwłoka, uruchomienia urządzenia wrzutowego, włączenie stacyjki.

Należy zaznaczyć, iż ww. funkcje nie stanowią pozycjonowania satelitarnego GPS pojazdów i są funkcjami dodatkowymi nie wymaganymi rozporządzeniem. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej na podstawie której pojazdy wykonawcy powinny być wyposażone w dodatkowe urządzenia, czujniki etc?”

Odpowiedź:

Strony (...) mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego art. 353 KC. Ponadto, informujemy, że w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122) nie ma zapisu, który by uniemożliwiał montowanie w pojazdach dodatkowych czujników. Należy nadmienić, że w ww. rozporządzeniu w § 5.1 jest mowa, że „ W zakresie wymagań technicznych dotyczących (...) wyposażenia pojazdów należy zapewnić, aby:

1) (..)

2) Pojazdy były wyposażone w system:

a) monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego, umożliwiający trwale zapisywanie, przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postojów oraz

b) czujników zapisujących dane o miejscach wyładunku odpadów:
- umożliwiających weryfikację tych danych.”

Pojazdy odbierające odpady mają mieć przytaczane wyżej wyposażenie, aby móc uznać, że pojazd jest przystosowany do odbioru odpadów.

W rozporządzeniu użyte słowo „należy zapewnić” nie oznacza, że oprócz podstawowych czujników nie można montować innych.

211. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 OPZ

„Prosimy o wskazanie, w jaki sposób pracownicy Zamawiającego, którzy otrzymają login i hasło do funkcjonującego systemu GPS będą chronili dane objęte tajemnicą przedsiębiorstwa.”

Odpowiedź:

Tajemnicę przedsiębiorstwa definiuje art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503, z późn. zm.) Zgodnie z tym przepisem przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne,

technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Tym samym, określona informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, jeżeli spełnia łącznie trzy warunki: ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub posiada wartość gospodarczą, nie została ujawniona do wiadomości publicznej, podjęto w stosunku do niej niezbędne działania w celu zachowania poufności. W chwili gdy Wykonawca podejmie niezbędne działania w celu zachowania poufności., Zamawiający dołoży wszelkich starań aby informacje te, nie zostały udostępnione osobom nieupoważnionym poprzez m.in.: wskazanie upoważnionym pracownikom, którzy będą mieli w ramach wykonywanych obowiązków służbowych dostęp do wskazanych przez Wykonawcę informacji, że dany zestaw informacji stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, w związku z czym informacje te są chronione i nie mogą być udostępnione osobom bądź podmiotom trzecim. Jednocześnie pracownicy Zamawiającego będą zobowiązani do podpisania oświadczenia/zobowiązania, iż zapoznali się zakresem informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa i obowiązkiem zachowania tych informacji w tajemnicy, a także pouczeni o konsekwencjach ujawnienia tych informacji. Pracownicy zostaną też dodatkowo przeszkoleni w zakresie obowiązków pracownika dotyczących art. 100 par. 2 ust. 4 i 5 Kodeksu Pracy.

212. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 OPZ

„Czy Zamawiający dopuszcza, jak miało to miejsce podczas realizacji dotychczasowej umowy, logowanie się pracowników Biura ZGRP na komputerach poza Biurem ZGRP oraz poza godzinami pracy Biura ZGRP?”

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje sytuacje, w których, w uzasadnionych przypadkach, pracownik Biura ZGRP wykonuje czynności służbowe poza wyznaczonymi godzinami pracy Biura ZGRP i poza jego siedzibą. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku czynności związanych z zaistnieniem potrzeby weryfikacji danych zawartych w GPS, pracownik dokonuje ww. czynności na urządzeniach służbowych, spełniających wymogi określone w obowiązujących przepisach prawa. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ww. przypadki są możliwe wyłącznie na polecenie pracodawcy i za jego zgodą.

213. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 OPZ

„Prosimy o dodanie w rozdziale 4 OPZ ustępu 4 o następującej treści:

„Logowanie pracowników Biura Związku Gmin Regionu Płockiego do funkcjonującego systemu GPS, następować będzie wyłącznie w dni i godziny pracy Biura Związku Gmin Regionu Płockiego”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 211 oraz informuje, że Zapis Rozdziału 4 ust. 4 OPZ pozostaje bez zmian.

214. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 OPZ

„W jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawcę o zmianach dotyczących pracowników posiadających dostęp do funkcjonującego systemu GPS? Z dotychczasowej praktyki wiadomo, iż Zamawiający korzysta z kont udostępnionych pracownikom, którzy rozwiązali stosunek pracy z Zarządem Związku Gmin Regionu Płockiego.

Prosimy o dodanie odpowiedniego zapisu odnośnie powyższej kwestii w OPZ.”

Odpowiedź:

Jeśli zajdzie taka potrzeba i konieczność na zasadach zgodnych z zapisami umowy. Niemniej jednak Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 208.

215. Pytanie:

Dot. rozdziału 5 ust. 1 OPZ

„Zamawiający wskazał, iż Wykonawca zobowiązany jest posiadać bazę magazynowo-transportową usytuowaną na terenie sektora lub w odległości nie większej niż 60 km od granic administracyjnych sektora (...). Wnosimy o zmianę określenia „Sektora” na gminy, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczególnych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 181.

216. Pytanie:

Dot. rozdziału 5 ust. 9 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej przeprowadzania przez Zamawiającego kontroli bazy magazynowo-transportowej Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Uprawnienia kontrolne Wykonawcy wynikają zarówno z przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), jak i z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.). Zamawiający informuje, że zapis Rozdziału 5 ust. 9 OPZ jest narzuconą przez Zamawiającego dodatkową formą kontrolingu Wykonawcy, w zakresie prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Ponadto, Zamawiający informuje, że posiadane przez niego uprawnienia pozwalają na ukształtowanie postanowień zawartych w zapisach OPZ/projektu umowy, w taki sposób, aby uwzględniały jego potrzeby i wymagania związane z celem zamówienia. Zamawiający posiada prawo do ukształtowania w taki sposób zapisów projektu umowy/OPZ, aby zabezpieczały one jego interes w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zamawiający podkreśla również, że działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych, a ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości.

W związku z tym, w celu zwiększenia kontroli Wykonawcy nad realizacją przedmiotu niniejszego zamówienia, Zamawiający postanowił rozszerzyć zakres przeprowadzanych czynności kontrolnych, wprowadzając dodatkowo zapis Rozdziału 5 ust. 9 OPZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż posiada uprawnienia do kształtowania treści umowy na warunkach przez siebie określonych, zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami, w tym również posiada prawo do zwiększenia odpowiedzialności Wykonawców za należyte wykonywanie zamówienia. Zamawiający dodatkowo podkreśla, iż z uwagi na brak możliwości swobodnego wyboru przez siebie kontrahenta - na mocy ustawy PZP - przyznane zostało mu prawo podmiotowe do jednostronnego ustalania warunków umowy.

217. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 OPZ

„Prosimy o zdefiniowanie pojęcia „pozostałości z sortowania”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Pod pojęciem „pozostałości z sortowania” należy rozumieć frakcje odpadów niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (kod odpadu: 20 03 01) **z wyłączeniem odpadów podlegających obowiązkowej segregacji** (bez względu na zadeklarowany sposób zbierania i oddawania odpadów komunalnych) oraz **z wyłączeniem odpadów selektywnych, do których zbierania i oddawania zobowiązali się właściciele nieruchomości deklarując selektywną zbiórkę odpadów komunalnych.**

218. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 5 OPZ

„Prosimy o wskazanie liczby każdego rodzaju pojemników, którymi powinien dysponować Wykonawca, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany załącznika Nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka Gmin” uwzględniając w nim ww. dane.

219. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 OPZ

„Zamawiający wprowadził obowiązek umieszczenia na pojemniku, w widocznym miejscu trwałego, czytelnego napisu drukowanymi literami (wysokość liter nie mniej niż 2 cm) o treści „POZOSTAŁE Z SORTOWANIA” – dot. nieruchomości, których właściciele wskazali, że będą zbierać i oddawać odpady komunalne w sposób selektywny. Należy wskazać, iż pojemniki do tej pory oznaczane były napisem „ZMIESZANE” lub „NIESEGREGOWANE”. Taka zmiana wprowadzi wśród właścicieli nieruchomości dezorientację. Czy Zamawiający przeprowadził wśród właścicieli nieruchomości skuteczną kampanię edukacyjną dotyczącą zmiany oznaczenia pojemników? Jeśli tak, prosimy o przedstawienie dowodów potwierdzających przeprowadzenie ww. czynności.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pojemniki stanowią majątek Wykonawców. W związku z tym, to Wykonawca (a nie właściciel nieruchomości) zobowiązany będzie do oznaczenia pojemników w sposób spełniający wymogi określone w Rozdziale 6 OPZ. Wymów stawiany przez Wykonawcy dotyczący przedstawienia przez Zamawiającego dowodów potwierdzających przeprowadzenie przez Zamawiającego wśród właścicieli nieruchomości skutecznej kampanii edukacyjnej jest nieuzasadniony.

220. Pytanie:

Dot. rozdz. 6 ust. 3 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż liczbę pojemników niezbędnych do realizacji niniejszej umowy Wykonawca oszacuje na podstawie danych dotyczących liczby złożonych deklaracji oraz przedziałów liczebności mieszkańców, z uwzględnieniem normatywu dotyczącego minimalnej ilości odpadów komunalnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca tj. 40 l/osobę oraz możliwej fluktuacji liczby ludności, a także danych dotyczących liczby złożonych deklaracji przez właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych określonych w załącznikach do SIWZ. Prosimy o wskazanie numeru załącznika, w którym Zamawiający przedstawił ww. dane.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany załącznika Nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka Gmin” uwzględniając w nim ww. dane.

221. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 3 OPZ

„W rozdziale 6 ust. 3 Zamawiający wskazuje, że minimalna ilość odpadów komunalnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca to 40 l/osoba, natomiast w §5 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego, przyjmuje miesięczną średnią ilość odpadów komunalnych przypadających na jednego mieszkańca wynosi łącznie 40l/osobę. Wnosimy o dostosowanie zapisów OPZ do przepisów prawa miejscowego.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 6 ust. 3 OPZ, który został wprowadzony w celu ułatwienia Wykonawcy możliwości obliczenia pojemności pojemnika, w który zobowiązany będzie wyposażyc daną nieruchomość, nie jest sprzeczny z zapisem §5 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP. W związku z tym, Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian w zapisach ww. dokumentów.

222. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 3 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że pojemność 40 l/osobę dotyczy odpadów komunalnych wytwarzanych na danej nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pojemność 40 l/osobę dotyczy odpadów komunalnych wytwarzanych przez każdego mieszkańca wskazanego w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

223. Pytanie:

Dot. rozdz. 6 ust. 4 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż pojemniki, w które Wykonawca wyposaży właściciele nieruchomości powinny spełniać normy przewidziane przepisami prawa, posiadać przewidziane prawem certyfikaty, muszą być czyste, właściwie opisane, nieuszkodzone, sprawne technicznie, w przypadku metalowych pojemników bez śladów korozji.

Prosimy o wskazanie, jakie normy przewidziane przepisami prawa oraz przewidziane prawem certyfikaty powinny posiadać pojemniki, w które wyposaży właściciele nieruchomości Wykonawca? Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje i wymaga, aby to Wykonawca przystępujący do realizacji niniejszego zamówienia był profesjonalistą w swojej dziedzinie i posiadał specjalistyczną wiedzę potrzebną do właściwego wykonywania przedmiotu umowy, w tym również wiedzę w zakresie norm jakie powinny spełniać pojemniki, aby móc dopuścić je do zbierania odpadów komunalnych. Wykonawca wyłoniony w drodze przetargu, jako podmiot zajmujący się zawodowo odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych, winien wspierać Zamawiającego fachową wiedzą i nabytym doświadczeniem, a także znać i stosować przy realizacji umowy wszystkie akty prawa powszechnie obowiązującego związane z przedmiotem niniejszego zamówienia.

224. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 9 OPZ

„Zamawiający, wskazuje, iż w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu, Wykonawca przez cały okres realizacji zamówienia zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu oraz do bieżącego uzupełnienia stanu worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, na każdą prośbę Zamawiającego, które to worki zobowiązuje się dostarczyć na początku każdego miesiąca do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego w ilości co najmniej:

- a) 100 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania papieru i tektury;
- b) 100 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania szkła;
- c) 250 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania opakowań z tworzyw sztucznych, metali oraz opakowań wielomateriałowych (z zastrzeżeniem, że w okresie: czerwiec – sierpień, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć po 350 szt./miesiąc ww. worków);
- d) 250 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów (z zastrzeżeniem, że w okresie: wrzesień – listopad, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć po 350 szt./miesiąc ww. worków).

Czy podane wyżej ilości dotyczą worków przekazywanych co miesiąc do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego, czy ilość przekazywanych na każdą prośbę Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia worków do właściwej komórki Biura ZGRP na początku każdego miesiąca realizacji umowy, w liczbie określonej w Rozdziale 6 ust. 9 OPZ.

225. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 9 OPZ

„Zamawiający, wskazuje, iż w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu, Wykonawca przez cały okres realizacji zamówienia zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu oraz do bieżącego uzupełniania stanu worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, na każdą prośbę Zamawiającego, które to worki zobowiązuje się dostarczyć na początku każdego miesiąca do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego (...).

Powyższy zapis nie jest jednoznaczny. Prosimy o korektę ww. punktu, aby jednoznacznie wynikało, czy Wykonawca zobowiązany jest uzupełniać worki na bieżąco, czy na każdą prośbę Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 223.

226. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 9 OPZ

„Zamawiający, wskazuje, iż w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu, Wykonawca przez cały okres realizacji zamówienia zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu oraz do bieżącego uzupełniania stanu worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, na każdą prośbę Zamawiającego, które to worki zobowiązuje się dostarczyć na początku każdego miesiąca do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego w ilości co najmniej:

- a) 100 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania papieru i tektury;
- b) 100 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania szkła;
- c) 250 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania opakowań z tworzyw sztucznych, metali oraz opakowań wielomateriałowych (z zastrzeżeniem, że w okresie: czerwiec – sierpień, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć po 350 szt./miesiąc ww. worków);
- d) 250 szt./miesiąc – worków przeznaczonych do zbierania odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym

uwzględnieniem bioodpadów (z zastrzeżeniem, że w okresie: wrzesień – listopad, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć po 350 sz./miesiąc ww. worków).

Powyższy zapis nie spełnia wymogów art 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.). Ponadto jest to czynnik kosztotwórczy, niezbędny do skalkulowania ceny oferty. Prosimy o wskazanie ostatecznej liczby worków, jaka będzie dostarczana Zamawiającemu do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego w ciągu jednego miesiąca kalendarzowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż liczba worków określona w Rozdziale 6 ust. 9 OPZ jest liczbą jaką Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć do właściwej komórki Biura ZGRP w ciągu jednego miesiąca realizacji przedmiotu zamówienia.

227. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust 9 OPZ

„Zamawiający, wskazuje, iż w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu, Wykonawca przez cały okres realizacji zamówienia zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu oraz do bieżącego uzupełniania stanu worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, na każdą prośbę Zamawiającego, które to worki zobowiązuje się dostarczyć na początku każdego miesiąca do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego (...).

Z dotychczasowej praktyki wiemy, że właściciele nieruchomości wykorzystują worki na cele nie związane z gromadzeniem odpadów (np. do gromadzenia papieru powstałego w procesie niszczenia dokumentów w niszczałkach). W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy dany właściciel nieruchomości rzeczywiście będzie potrzebował większej ilości worków?”

Odpowiedź:

Zamawiający przed wydaniem worków właścicielowi nieruchomości będzie pytał się o powód zaistnienia potrzeby otrzymania ich w większej ilości. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku zaobserwowania przez Wykonawcę w terenie, iż worki zostały wykorzystane w innym celu niż do zbiórki odpadów selektywnych, Wykonawca zobowiązany jest przyjąć powyższe jako sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ.

228. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 1 OPZ

„Prosimy o wskazanie na jakiej podstawie prawnej właściciele nieruchomości składają wnioski o wymianę pojemnika na większy? Pojemności pojemników, w jakie Wykonawca wyposaży właściciele nieruchomości określone są zapisami rozdziału 6 ust 3 OPZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie Rozdziału 7 ust. 1 OPZ dopuszcza, w uzasadnionych przypadkach, biorąc pod uwagę zasady współzycia społecznego, wyposażenie nieruchomości w pojemnik o pojemności większej niż pojemność wynikająca z przelicznika 40 l/osoba. Powyższe związane jest z tym, iż zdarzają się indywidualne przypadki, w których pojemnik o pojemności 120 l. nie jest wystarczający dla danego gospodarstwa domowego (np. w przypadku zamieszkiwania nieruchomości przez osoby starsze, które w związku z chorobą wytwarzają miesięcznie duże ilości odpadów higienicznych niepodlegających segregacji). W kwestii wskazania podstawy prawnej, Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 215.

229. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 1 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca wyposaży nieruchomość w pojemnik lub pojemniki o pojemności wskazanej przez Zamawiającego najpóźniej w terminie pierwszego odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wskazanego w harmonogramie odbioru odpadów z terenu danej gminy (...), następującego po otrzymaniu od Zamawiającego dyspozycji wymiany pojemnika. Zapisy rozdziału 7 ust. 1 OPZ są rozbieżne z zapisami rozdziału 15 ust. 8, w którym Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca zobowiązany jest do (...) udzielania odpowiedzi na każde zgłoszenie w terminie 48 godzin – dot. nieruchomości zamieszkałych (zabudowa jednorodzinna i zagrodowa).

Prosimy o zmianę zapisów rozdziału 7 ust. 1 w następujący sposób:

„(...) Wykonawca wyposaży nieruchomość w pojemnik lub pojemniki o pojemności wskazanej przez Zamawiającego najpóźniej w terminie pierwszego odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wskazanego w harmonogramie odbioru odpadów z terenu danej gminy (...), następującego po otrzymaniu od Zamawiającego dyspozycji wymiany pojemnika, jeżeli dyspozycja wpłynie od Wykonawcy w najpóźniej w terminie 3 dni roboczych przed datą odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu danej gminy. W przypadku, gdy zgłoszenie wymiany pojemnika zostanie przekazane w terminie późniejszym, pojemnik zostanie wstawiony w kolejnym miesiącu kalendarzowym”.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 7 ust. 1 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż w Rozdziale 15 ust. 8 OPZ wskazany termin tj. 48 godzin – dotyczy udzielania przez Wykonawcę odpowiedzi na zgłoszenia rejestrowane przez Zamawiającego w „TEMIDZIE” (dot. nieruchomości zamieszkałych) i nie jest on związany z terminem wyposażenia nieruchomości w pojemnik, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 1 OPZ. W związku z powyższym, przytaczane przez Wykonawcę w treści pytania zapisy OPZ nie są rozbieżne.

230. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 1 OPZ

„Czy termin wstawienia pojemnika wskazany jako „wskazany w harmonogramie odbiór odpadów z terenu danej gminy lub danego rejonu” oznacza termin odbioru odpadów z określonej w harmonogramie miejscowości, dla której wskazano wstawienie pojemnika?”

Odpowiedź:

W przypadku wydania przez Zamawiającego dyspozycji wymiany pojemnika na większy dla nieruchomości zlokalizowanej w miejscowości X, Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć ww. nieruchomość w pierwszym terminie odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, wyznaczonym w harmonogramie odbioru odpadów dla miejscowości X (tj. miejscowości, w której dana nieruchomość się znajduje).

231. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 1 OPZ

„Ile wniosków o wymianę pojemnika na większy Zamawiający przewiduje w trakcie realizacji zamówienia? Dane te są niezbędne do oszacowania kosztów realizacji zamówienia? Zamawiający posiada niezbędną wiedzę w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia przewidywaną liczbę dot. wymiany wstawionych pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów na pojemniki o większej pojemności:

Sektor I – 250 szt.;

Sektor II – 550 szt.;

Sektor III – 100 szt.;

Sektor IV – 500 szt.;

Sektor V – 200 szt.

232. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 1 OPZ

„Ile wniosków o wymianę pojemnika na większy płynęło w okresie realizacji obecnej umowy? Prosimy o podanie liczby, z podziałem na sektory oraz pojemności pojemników.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada danych, o które wnioskuje Wykonawca, ponieważ takie statystyki nie były prowadzone. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wymiana pojemnika w ramach realizacji przedmiotu zamówienia może dotyczyć wyłącznie wymiany pojemnika o pojemności 120 l. na pojemnik o pojemności 240 l. bądź „*opcjonalnie*” (po akceptacji Wykonawcy) dostawienia dodatkowego pojemnika o pojemności 120 l. Ponadto, jeżeli niniejsze pytanie Wykonawcy ma na celu oszacowanie kosztów realizacji zamówienia w powyższym zakresie, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 230.

233. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Pod niniejszym pojęciem Wykonawca winien rozumieć odpowiednią pojemność pojemnika wyliczoną na podstawie określonego przez Zamawiającego normatywu, o którym mowa w Rozdziale 6 ust. 3 OPZ.

234. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„Czy przy założeniu, że firma, która obsługiwała dany Sektor nadal będzie go obsługiwać w ramach realizacji nowej umowy, również zobowiązana jest uzyskać potwierdzenia odbioru pojemników od właścicieli nieruchomości?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 19.

235. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„Czy w przypadku, gdy nastąpi kontynuacja obsługi Sektora przez dotychczasowego Wykonawcę, Zamawiającemu wystarczy ten sam rejestr pojemników, w związku z faktem, że nieruchomości są już wyposażone w pojemniki?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 19.

236. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca po dowieszeniu pojemników i rozdysponowaniu ich wśród właścicieli nieruchomości (zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli) przedstawi Zamawiającemu wykaz nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki oraz pisemne potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób Wykonawca ma przedstawić potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, w przypadku jeśli będzie kontynuował usługę odbioru i zagospodarowania odpadów na terenie danego Sektora?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 19.

237. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca po dowieszeniu pojemników i rozdysponowaniu ich wśród właścicieli nieruchomości (zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli) przedstawi Zamawiającemu wykaz nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki oraz pisemne potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób, w przypadku kontynuacji usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu danego Sektora, Wykonawca w raporcie o którym mowa wyżej, ma oznaczyć datę wstawienia pojemnika dla nieruchomości, które pojemnik będą już posiadały.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 19.

238. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 6 OPZ

„Zgodnie z OPZ właściciele nieruchomości, na których nie zamieszkuje mieszkańcy wyposażają nieruchomości w pojemniki i worki we własnym zakresie. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej nałożenia na Wykonawcę obowiązku zaoferowania nabycia worków oraz dzierżawy/ najmu pojemników do gromadzenia odpadów komunalnych. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej wnosimy o usunięcie ustępu 6 OPZ.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 7 ust. 6 pozostaje bez zmian. Zamawiający wprowadzając zapis Rozdziału 7 ust. 6 OPZ miał na celu zunifikowanie kwestii związanej z pojemnikami oraz workami, a także kierował się dobrem Wykonawcy (pierwszeństwem w wykonaniu ww. usługi przez podmiot realizujący zamówienie). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż nie będzie wywodził określonych skutków, jeśli Wykonawca poinformuje Zamawiającego, iż nie dysponuje workami oraz pojemnikami, o których mowa w Rozdziale 7 ust. 6 OPZ. W kwestii wskazania podstawy prawnej, Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 215.

239. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 7 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do niezwłocznej wymiany uszkodzonego pojemnika, na własny koszt, w terminie do 3 dni roboczych po odbiorze odpadów z danej nieruchomości, jeżeli podczas odbierania odpadów dojdzie do uszkodzenia lub zniszczenia pojemników z winy wykonawcy. Wnosimy o wydłużenie terminu do 7 dni roboczych.”

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż niniejszy zapis dotyczy przypadku, w którym do uszkodzenia pojemnika doszło z winy Wykonawcy, Zamawiający nie przewiduje możliwości wymiany pojemnika w krótszym terminie. W związku z tym, zapis Rozdziału 7 ust. 7 pozostaje bez zmian.

240. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 8 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości zamieszkałej lub nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, Wykonawca sporządzi protokół zniszczenia pojemnika wraz z dokumentacją zdjęciową i kalkulacją kosztów wymiany oraz przedłoży go do potwierdzenia właścicielowi nieruchomości, a następnie przedłoży go Zamawiającemu. Umowa w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, której integralną częścią jest wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych w pojemniki, zawarta zostanie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Ponadto zgodnie z zapisami § 5 ust. 2 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego to Związek Gmin wyposażą właścicieli nieruchomości, o których mowa powyżej, w pojemniki na niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej przerzucenia na Wykonawcę obowiązku sporządzania protokołu zniszczenia pojemnika, skoro zgodnie z przepisami prawa jest to stosunek prawny pomiędzy Związkiem Gmin Regionu Płockiego a właścicielem nieruchomości. W przypadku braku podstawy prawnej prosimy o zmianę zapisów ust. 8 w rozdziale 7 w następujący sposób:

„W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości zamieszkałej lub nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, Zamawiający sporządzi protokół zniszczenia pojemnika wraz z dokumentacją zdjęciową i kalkulacją kosztów wymiany oraz przedłoży go do potwierdzenia właścicielowi nieruchomości, a następnie przedłoży Wykonawcy (...).”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 7 ust. 8 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, Związek zapewnia wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych w pojemniki. Kwestię związaną z pojemnikami w sposób szczegółowy regulują zapisy OPZ oraz projektu umowy, które stanowią relację Zamawiający – Wykonawca. Z uwagi na fakt, iż pojemniki stanowią majątek Wykonawcy, który przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia jest ich właścicielem, Zamawiający nie jest uprawniony, aby reagować i przeprowadzać czynności, o które wnioskuje Wykonawca. W kwestii wskazania podstawy prawnej, Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 215.

241. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 8 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż to właściciel nieruchomości pokrywa koszty uszkodzonego lub zniszczonego pojemnika (w przypadku jeżeli uszkodzenie lub zniszczenie nastąpiło z winy właściciela nieruchomości). Umowa w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, której integralną częścią jest wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych w pojemniki, zawarta zostanie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Prosimy o wskazanie podstawy pranej przetrzucenia na właściciela nieruchomości, o którym mowa w rozdziale 7 ust. 9 OPZ obowiązku rozliczania się za zniszczony lub uszkodzony pojemnik z Wykonawcą umowy. Ponadto prosimy o wskazanie podstawy prawnej, która uprawnia Wykonawcę do przyjęcia od właściciela nieruchomości jakiegokolwiek korzyści finansowej. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej, prosimy o zmianę zapisów ust. 8 w rozdziale 7 w następujący sposób: „(...) W przypadku pokrycia przez Zamawiającego kosztów obowiązujących na dzień zakupu pojemnika, Wykonawca niezwłocznie wyposaży nieruchomość w pojemnik o identycznych parametrach jak pojemnik uszkodzony lub zniszczony”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §5 ust. 13 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP, w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości (uniemożliwiającego jego dalsze użytkowanie), właściciel nieruchomości zobowiązany jest zwrócić koszty zakupu pojemnika, w kwocie obowiązującej na dzień jego zakupu. W związku z tym, iż to właściciel nieruchomości jest w dyspozycji użyzonego na czas realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia pojemnika (będącego własnością Wykonawcy), winien on utrzymywać go w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, a także użytkować go w taki sposób, aby nie powodować jego uszkodzenia w czasie, na który został mu on użyzony. W pozostałym zakresie, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 239.

242. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 10 OPZ

„Na kim będzie spoczywać odpowiedzialność materialna w przypadku kradzieży pojemnika?”

Odpowiedź:

Odpowiedzialność taka winna spoczywać na sprawcy dokonującego kradzieży.

243. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 10 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku zgłoszenia przez właściciela nieruchomości zamieszkałej lub właściciela nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej kradzieży pojemnika na policję, Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć nieruchomość w pojemnik o identycznej pojemności jak pojemnik skradziony w terminie 3 dni roboczych, po otrzymaniu informacji o zakończeniu postępowania.

Prosimy o doprecyzowanie niniejszego punktu o następujące informacje:

- kto i w jakim terminie będzie informował Wykonawcę o kradzieży pojemnika;
- czy Wykonawca otrzyma do wiadomości protokół kradzieży pojemnika;
- ile czasu trwa postępowanie wyjaśniające i czy Wykonawca będzie informowany o każdym jego etapie;
- w jaki sposób będzie następowało rozliczenie za skradziony pojemnik pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.”

Odpowiedź:

Zamawiający każdorazowo po otrzymaniu od właściciela nieruchomości informacji o kradzieży pojemnika będzie informował o powyższym Wykonawcę. Wykonawca jako właściciel przedmiotowych pojemników, w celu otrzymania informacji dot. toczącego się postępowania winien zgłosić się do odpowiedniego miejscowo posterunku policji. Zamawiający informuje, iż obowiązującą i jedyną formą wynagrodzenia w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia jest rozliczenie ryczałtowe, określone w §12 projektu umowy.

244. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 10 OPZ

„Prosimy o przedstawienie ilości przypadków kradzieży pojemnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 sierpnia 2018 r. z podziałem na Sektory oraz sposobem zakończenia postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia liczbę postępowań prowadzonych przez właściwe miejscowo Komisariaty Policji dotyczące kradzieży pojemników, jednocześnie informując, iż w żadnym z nich nie udało ustalić się sprawcy kradzieży:

Bielsk – 1;

Czerwińsk/nad Wisłą – 1;

Łąck – 1;

Gostynin – 8.

245. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 1 OPZ

„Prosimy o wskazanie różnicy pomiędzy „etykietą z kodem kreskowym” a etykietą kodową”. W przypadku jeżeli są to pojęcia równoznaczne prosimy o ujednoczenie zapisów w treści OPZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pojęcia „etykieta z kodem kreskowym” i „etykieta kodowa” są równoznaczne. Jednocześnie informujemy, że zapisy w treści OPZ zostaną ujednoczone na „etykieta z kodem kreskowym”.

246. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 1 OPZ

„Wnosimy o wskazanie szczegółowych i dokładnych zmian, które Zamawiający zamierza wprowadzić w związku z organizacją systemu identyfikacji pojemników i worków na nieruchomościach oraz zmian dotyczących budowy wyglądu oraz treści etykiety kodowej. Zapis: „(...) z zastrzeżeniem możliwości przez Zamawiającego dokonania zmiany i/ lub organizacji systemu identyfikacji pojemników i worków na nieruchomościach oraz zmiany budowy wyglądu oraz treści etykiety kodowej” stanowi naruszenie zasady określonej w art. 29 ust. 2 Pzp, zgodnie z którą przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W przypadku braku opisu przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty wnosimy o usunięcie części zdania o następującej treści: „z zastrzeżeniem możliwości przez Zamawiającego dokonania zmiany i/ lub organizacji systemu identyfikacji pojemników i worków na nieruchomościach oraz zmiany budowy wyglądu oraz treści etykiety kodowej.”

Odpowiedź:

Informujemy, że Zamawiający pojęcie: „(...) zmiany i/ lub organizacji systemu identyfikacji pojemników i worków (...)” rozumie, jako zmianę organizacji identyfikacji pojemników i worków związaną z etykietą z kodem kreskowym, tj. zmianę informacji znajdujących się na etykiecie z kodem kreskowym oraz w kodzie kreskowym i/lub wprowadzenie nowych kodów (frakcji), z zachowaniem przyjętego już formatu kodu (EAN -128b) oraz sposobu i formatu przekazywania danych do Zamawiającego, co nie wpływa na sporządzenie oferty. Wykonawca w związku z wyżej wymienioną zmianą nie ponosi kosztów.

247. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 1 OPZ

„Prosimy o podanie, przyczyn możliwych zmian przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy systemu i/ lub systemu organizacji systemu identyfikacji pojemników i worków na nieruchomościach oraz zmiany wyglądu oraz treści etykiety kodowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmiana może dotyczyć informacji znajdujących się na etykiecie z kodem kreskowym oraz w kodzie kreskowym i/lub wprowadzenie nowych kodów (frakcji), z zachowaniem przyjętego już formatu kodu (EAN -128b).

248. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 1 OPZ

„Prosimy o dokładne opisanie w OPZ procedury informowania Wykonawcy o zmianie systemu identyfikacji pojemników i worków.”

Odpowiedź:

Zamawiający poinformuje Wykonawcę o zmianie systemu identyfikacji pojemników i worków pisemnie.

249. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 1 OPZ

„Kto poniesie koszty integracji czytników kodów kreskowych z etykietami kodowymi, w przypadku, jeżeli Wykonawca będzie korzystał z własnych urządzeń.”

Odpowiedź:

Koszty integracji czytników kodów kreskowych z etykietą z kodem kreskowym poniesie Wykonawca.

250. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 1 OPZ

„W przypadku, jeśli koszty wyżej wymienione będzie musiał ponieść Wykonawca, prosimy o podanie szczegółów zmiany systemu, aby Wykonawca mógł je uwzględnić przy szacowaniu ceny oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmiana może dotyczyć informacji znajdujących się na etykiecie z kodem kreskowym oraz w kodzie kreskowym i/lub wprowadzenie nowych kodów (frakcji), z zachowaniem przyjętego już formatu kodu (EAN -128b). Wykonawca w związku z wyżej wymienioną zmianą nie ponosi kosztów.

251. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Czy urządzenia, które Zamawiający przekaże Wykonawcy posiadają certyfikaty na pyłoszczelność i wodoodporność oraz jaką wytrzymałość będzie posiadała bateria w ww. urządzeniach?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada certyfikatów na pyłoszczelność i wodoodporność. Zgodnie z charakterystyką urządzenia Pidion BI-500 C – ochrona przed deszczem/kurzem wynosi IP54. Oznacza to stopień ochrony zapewniony przez obudowę urządzenia przed:

- dostępem do niebezpiecznych części wewnątrz urządzenia,
- wnikaniem obcych ciał stałych,
- szkodliwymi skutkami wnikania wody,

Cyfra 5 - ochrona do części niebezpiecznych z zewnątrz,

Cyfra 4 – ochrona przed bryzgami wody z dowolnego kierunku.

Ponadto informujemy, że z ogólnodostępnych materiałów informacyjnych producenta wynika, że urządzenie przeszło testy ciągłej pracy, na jednym naładowaniu baterii, przez okres do 35 godzin. Jednocześnie informujemy, że dostawca urządzenia przeprowadził we własnym zakresie niżej opisane testy pracy urządzenia Pidion BI-500 C, których wynik przedstawia się następująco:

- test urządzenia przeprowadzono z w pełni naładowaną baterią (oznaczenie 3 kreskami i sygnalizacją w kolorze zielonym lampki naładowania) przeprowadzono od godz. 8⁰⁰,
- skanowano po 6 kodów EAN 128 wraz z odczytem GPS w seriach uruchamianych co 3 minuty (w sumie 960 skanów)- nie wszystkie skanowania skuteczne,
- redukcja baterii do 2 kresek wskaźnika naładowania nastąpiła ok. 12⁰⁰,
- redukcja baterii do 1 kreski wskaźnika naładowania nastąpiła ok. 15⁰⁰.

O godz. 16⁰⁰, po okresie 8 godzinnych prób, urządzenie nadawało się do dalszej pracy. Na tej podstawie stwierdzamy, że urządzenie może być eksploatowane przez minimum 8 godzin, co najmniej w aktualnych warunkach pogodowych.

252. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Czy urządzenia przekazane przez Zamawiającego są w stanie pracować w sposób ciągły przez 8-10 godzin (jedna zmiana)?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 250.

253. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Zapis ustępu 2 stanowi naruszenie zasady określonej w art. 29 ust. 2 Pzp, zgodnie z którą przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym wnosimy o dookreślenie w OPZ:

- modelu i producenta mobilnych czytników kodów kreskowych;
- dokładnej specyfikacji używanych urządzeń, z podaniem ;
- wieku używanych urządzeń;
- obecnego stanu technicznego używanych urządzeń;
- instrukcji obsługi używanych urządzeń;

W przypadku braku opisu przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty wnosimy o usunięcie ustępu 2 w rozdziale 8.”

Odpowiedź:

Zamawiający dookreśla zapis rozdziału 8 ust. 2 OPZ

1. Opis urządzenia:
 - a) Model: Pidion BI 500 C,
 - b) Producent: Bluebird Soft Inc.; adres: 1242, Gaepo-dong, Gangnam-gu, Seoul, Korea,

- c) Importerem i przedstawicielem marki Pidion w Polsce: Adtech S.C., ul. Wrocławska, 55-095 Długoleka,
- d) Czytniki zostały zakupione przez Związek Gmin Regionu Płockiego 01.06.2016 r.,
- e) Instrukcja obsługi urządzeń stanowi załącznik nr... do OPZ,
- f) Specyfikacja techniczna urządzenia:

Cechy fizyczne	
Wyświetlacz OLED	128*64 Maks 8 linijek x 16 znaków
Wymiary (szer. x wys. x gł.)	50 x99x34 mm/2,0 x 3,9 x 1,3 cala
Waga	Bez baterii: 80g/ z baterią: 110 g
Wskaźnik (LED)	Trzykolorowy LED (niebieski, czerwony i zielony)
Alarm	Dźwięk
Przyciski	Skan, przycisk góra/dół, przycisk reset
Rodzaj baterii	Akumulator 3,7V, 1,130mAh, Li-ion
GPS	Wbudowany GPS
Charakterystyka	
Jednostka Centralna (CPU)	S3C2440A40, 400 MHz
System operacyjny	Window CE Core
Pamięć	32 MB RAM /32 MB ROM
Interfejs	USB 1.1 Client
Charakterystyka środowiska pracy	
Temperatura pracy	-10°C do 40°C/ 14°F do 104°F
Temperatura przechowywania	-20°C do 60°C/ -4°F do 140°F
Wilgotność	90% bez kondensacji
Wytrzymałość na upuszczenie	5 stóp/1,5 m na powierzchnię ze stali, 3 upadki na 6 stron
Ochrona przed deszczem/kurzem	I54
Wbudowane radio	
WPAN	Bluetooth klasa U V2.0 + EDR
Zbieranie danych	
Skaner kodów kreskowych	1D laser Class II/1 D&2D CMOS Imager

254. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. OPZ

„Prosimy o podanie rocznych kosztów naprawy i serwisowania urządzeń, jakie do tej pory ponosił Zamawiający oraz Wykonawcy z podziałem na koszty wymiana szybki czółowej, wymiany szybki skanera, usunięcie usterki spowodowanej blokowaniem się przycisku skanowania, wymiana uszczelki gwarantującej szczelność czytnika, koszt zakupu i wymiany baterii czytnika. Przedmiotowy podział prosimy przedstawić dla każdego z Sektorów. Dane są niezbędne do oszacowania ceny oferty.”

Odpowiedź:

Związek Gmin Regionu Płockiego
ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S
tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

W obecnie obowiązującej umowie z Wykonawcami, to Wykonawca jest obciążony wszelkimi kosztami związanymi z naprawą, niewłaściwą eksploatacją lub odtworzeniem urządzeń. W związku z powyższym Zamawiający nie posiada wiedzy na temat kosztów naprawy i serwisowania urządzeń. Niemniej jednak, Zamawiający informuje, iż zastrzeżenia do pracy urządzeń w ramach dotychczasowych umów zgłaszał jeden Wykonawca.

255. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Prosimy o podanie adresów punktów, w których mogą być serwisowane i naprawiane czytniki kodów kreskowych udostępnione przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dotychczas urządzenia były serwisowane w autoryzowanym serwisie, tj. Adtech S.C., ul. Wrocławska, 55-095 Długoleka. Jednocześnie informujemy, że wybór serwisu należy do Wykonawcy.

256. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Czy urządzenia udostępnione przez Zamawiającego o których mowa w rozdziale 8 są jeszcze produkowane?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat, czy urządzenia są produkowane.

257. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Czy urządzenia, które użyczył Zamawiający Wykonawcy posiadają gwarancję?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że użyczone urządzenia nie posiadają gwarancji.

258. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 3 OPZ

„Prosimy o podanie dokładnych wymagań dla czytników (specyfikacji technicznej), jakie musi posiadać Wykonawca, w celu zastąpienia urządzeń Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wybór urządzenia zależy od Wykonawcy. Wybrane przez Wykonawcę urządzenia mają być przystosowane do skanowania kodów kreskowych dystrybuowanych przez Zamawiającego, w celu identyfikacji pojemników/worków.

Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do eksportu danych z czytnika, wg. wymogów określonych w rozdziale 3 pkt. 4b oraz w załączniku nr 1 – „Specyfikacja techniczna pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy”.

Zamawiający poniżej przedstawia parametry urządzenia, które zawiera instrukcja tego urządzenia:

Cechy fizyczne

Wyświetlacz OLED	128*64 Maks 8 linijek x 16 znaków
Wymiary (szer. x wys. x gł.)	50 x99x34 mm/2,0 x 3,9 x 1,3 cala
Waga	Bez baterii: 80g/ z baterią: 110 g
Wskaźnik (LED)	Trzykolorowy LED (niebieski, czerwony i zielony)
Alarm	Dźwięk
Przyciski	Skan, przycisk góra/dół, przycisk reset
Rodzaj baterii	Akumulator 3,7V, 1,130mAh, Li-ion
GPS	Wbudowany GPS
Charakterystyka	
Jednostka Centralna (CPU)	S3C2440A40, 400 MHz
System operacyjny	Window CE Core
Pamięć	32 MB RAM /32 MB ROM
Interfejs	USB 1.1 Client
Charakterystyka środowiska pracy	
Temperatura pracy	-10°C do 40°C/ 14°F do 104°F
Temperatura przechowywania	-20°C do 60°C/ -4°F do 140°F
Wilgotność	90% bez kondensacji
Wytrzymałość na upuszczenie	5 stóp/1,5 m na powierzchnię ze stali, 3 upadki na 6 stron
Ochrona przed deszczem/kurzem	I54
Wbudowane radio	
WPAN	Bluetooth klasa U V2.0 + EDR

259. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 3 OPZ

„W jaki sposób urządzenia, którymi Wykonawca ma zastąpić urządzenia uszyczone przez Zamawiającego, mają być kompatybilne z kodami dystrybuowanymi przez Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż aby czytniki zastępcze Wykonawcy były kompatybilne z kodami dystrybuowanymi przez Zamawiającego muszą skanować kody kreskowe zapisane w formacie EAN-128b. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do eksportu danych z czytnika, wg. wymogów określonych w rozdziale 3 pkt. 4b oraz w załączniku nr 1 – „Specyfikacja techniczna pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy”.

260. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 3 OPZ

„Prosimy o dokładne określenie budowy etykiety kodowej.”

Odpowiedź:

Etykieta kodowa:

- a) zawiera kod kreskowy (format EAN-128b), który składa się z ciągu liczb, w postaci cyfr arabskich;
- b) liczba zakodowana w kodzie kreskowym jest generowana z systemu informatycznego, jako przypadkowy ciąg znaków, w związku z czym nie zawiera danych osobowych właściciela nieruchomości – tożsamość właściciela nieruchomości nie jest możliwa do określenia przez osobę trzecią;
- c) opis frakcji, np. bio.

261. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 3 OPZ

„Prosimy o dokładne określenie rejestry odbieranych odpadów w przypadku, gdy urządzenia Zamawiającego będą zastępowane urządzeniami Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający uszczegóławia zapis rozdziału 8 ust. 3 OPZ

zapis o brzmieniu:

„(...) Wykonawca zobowiązany jest prowadzić rejestr odbieranych odpadów, w sposób określony z Zamawiającym.”

został zastąpiony zapisem o brzmieniu:

„(...) Wykonawca zobowiązany jest prowadzić rejestr odbieranych odpadów, w formie określonej w załączniku nr 2 do OPZ „Raport od Wykonawcy – odpady odebrane z kodem awaryjnym” z pominięciem wypełniania kolumn z nazwami nagłówek: Działanie (odebrane z kodem awaryjnym), Przyczyna braku skanu kodu kreskowego, Uwagi. Z zachowaniem zasad bezpieczeństwa kryptograficznego określonego w ust. 4 lit. b powyżej”.

262. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 3 OPZ

„Prosimy o podanie dokładnych kosztów zakupu i eksploatacji urządzeń, które obecnie posiada Zamawiający, z uwzględnieniem m. in.:

- czytnik kodów kreskowych,
- pokrowiec czytnika kodów kreskowych,
- ładowarka samochodowa czytnika,
- inne.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszt zakupu:

- a) 1 szt. czytnika kodów kreskowych wynosi 1432,95 zł brutto,
- b) 1 szt. pokrowca wynosi 76,26 zł brutto,
- c) ładowarka samochodowa stanowi zestaw z czytnikiem kodów kreskowych.

263. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 4 OPZ

„Prosimy o dookreślenie w OPZ:

- kiedy Wykonawcy zostanie przekazana aplikacja;
- kto ponosi koszty licencjonowania aplikacji?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aplikacja zostanie przekazana Wykonawcy w dniu podpisania umowy chyba, że inaczej postanowi Zamawiający informując o tym fakcie pisemnie Wykonawcę. Jednocześnie informujemy, że koszty licencjonowania aplikacji ponosi Zamawiający.

264. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 4 OPZ

„Prosimy o dookreślenie w OPZ, jakimi wymogami technicznymi musie dysponować Wykonawca, aby aplikacja działała.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aby aplikacja działała Wykonawca musi zapewnić:

- stanowisko komputerowe (system Windows minimum Windows 7 32/64 bit) z interfejsem USB (urządzenie musi być podłączone i zainstalowane na stacji roboczej komputera);
- dostęp do Internetu;
- możliwość wysyłania poczty e-mail;
- w zależności od konfiguracji stacji roboczej konieczna może być konfiguracja zapory systemu operacyjnego oraz programu antywirusowego zainstalowanego na stacji roboczej;
- w zależności od polityki bezpieczeństwa sieci LAN (przyjętych restrykcji) konieczna może być konfiguracja urządzeń sieciowych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie posiada wiedzy na temat polityk bezpieczeństwa wdrożonych (stacje robocze, sieć LAN) w sieci wewnętrznej Wykonawców.

265. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 4 lit. a) OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że obecne raporty przekazywane przez Wykonawców na podstawie ust. 4 lit. a) są pełne, rzetelne, nie zawierają błędów.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rzetelność przekazywanych danych w raportach, o których mowa w rozdziale 8 ust. 4 lit a) OPZ zależy tylko i wyłącznie od pracowników Wykonawcy, którzy dokonują czynności skanowania kodów kreskowych z pojemników i/lub worków. Ponadto informujemy, że dane importowane do programu Systemu identyfikacji pojemników i worków za pomocą kodów kreskowych są walidowane pod względem poprawności dokonywanych skanów przez Wykonawcę. Skany niezgodne ze strukturą kodów przyjętą przez ZGRP zostają automatycznie wykluczone i tym samym nie zaimportowane do programu, a ujęte w pliku logu.

266. Pytanie:

Dot. 8 ust. 4 lit. b) OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „wysoki stopień bezpieczeństwa” hasła. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przez stwierdzenie „wysoki stopień bezpieczeństwa” hasła rozumie, iż hasło powinno zawierać:

- minimum 8 znaków
- małe i duże litery
- znak specjalny
- cyfry

267. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 5 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej nałożenia na Wykonawcę zwrotu kwoty obowiązującej na dzień zakupu każdego zagubionego/zniszczonego urządzenia? Urządzenia używane przez Zamawiającego nie są urządzeniami nowymi, są już wyeksploatowane.

W przypadku braku podania podstawy prawnej wnosimy o wykreślenia w rozdziale 8 ust. 5.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że może dowolnie formułować treść zapisów umowy. Zgodnie z art. 353(1) Kodeksu Cywilnego: *„Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.”*

Jednocześnie informujemy, że nałożenie na Wykonawcę zwrotu kwoty obowiązującej na dzień zakupu każdego czytnika zagubionego/zniszczonego urządzenia, miało na celu wprowadzenie pewnego rodzaju dyscypliny, tj. dbania o mienie powierzone. Ponadto informujemy, że Zamawiający będzie użyczał czytników Zamawiającego na podstawie umowy użyczenia i tym samym podstawę prawną stanowi Kodeks Cywilny. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 175.

268. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 6 OPZ

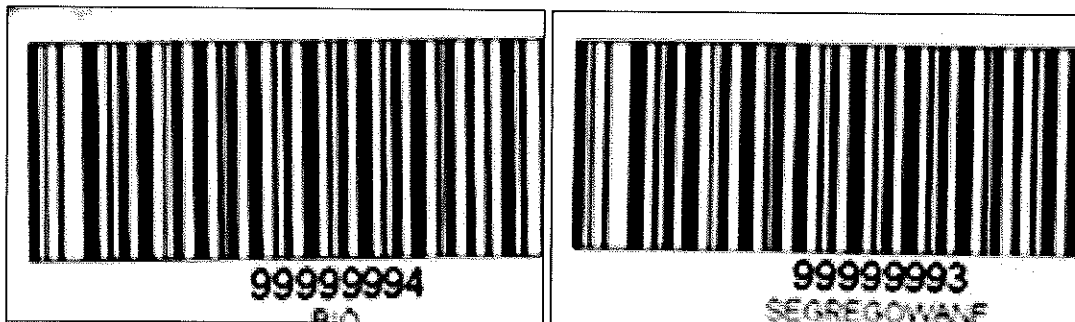
„Prosimy o podanie w OPZ dokładnej struktury kodu kreskowego. Jest to niezbędne do przeszkolenia pracowników Wykonawcy, celem prawidłowej identyfikacji kodów kreskowych dystrybuowanych przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Etykieta kodowa:

- zawiera kod kreskowy (format EAN-128b), który składa się z ciągu liczb, w postaci cyfr arabskich;
- liczba zakodowana w kodzie kreskowym jest generowana z systemu informatycznego, jako przypadkowy ciąg znaków, w związku z czym nie zawiera danych osobowych właściciela nieruchomości – tożsamość właściciela nieruchomości nie jest możliwa do określenia przez osobę trzecią;
- opis frakcji, np. bio.

Ponadto Zamawiający poniżej przedstawia wygląd dystrybuowanych kodów kreskowych na przykładzie kodów awaryjnych:





269. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 OPZ

„Prosimy o wskazanie celu wprowadzenia przez Zamawiającego systemu identyfikacji pojemników i worków za pomocą kodów kreskowych. Z dokumentów pn. „Sprawozdanie z pracy Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego za 2017 r.” przyjętego Uchwałą Nr 4/III/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 27 czerwca 2018 r. wynika, iż kody kreskowe były przez Zamawiającego jedynie drukowane i dystrybuowane.”

Odpowiedź:

System kodów kreskowych został wprowadzony w celu umożliwienia identyfikacji rodzaju i ilości odpadów odbieranych z danej nieruchomości oraz sprawdzenia należytego wykonania usługi odbioru odpadów komunalnych przez Wykonawcę. Obowiązek tego rodzaju kontroli wynika wprost z regulacji określonych w art. 9u ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.).

Ponadto podczas odbioru odpadów pracownik firmy odbierającej odpady skanując kody nalepione przez mieszkańców Gmin – Członków Związku na worki/pojemniki wprowadza do systemu informacje o:

- terminie odbioru odpadów,
- rodzaju odpadów odebranych z nieruchomości,
- ilości odebranych odpadów.

Uzyskane w ten sposób informacje umożliwiają sprawdzenie:

- Czy odbiór odbył się zgodnie z harmonogramem (w przypadku reklamacji jest to bardzo istotna informacja). Pozwala na weryfikację, czy przedsiębiorca odbierający odpady należycie wykonuje umowę.
- Czy właściciel nieruchomości prawidłowo segreguje odpady. Osoby, które segregują jedynie „w deklaracji” i bezrefleksyjnie gromadzą odpady nie będą mogły korzystać z przywileju niższej opłaty.
- Czy wystawione przed nieruchomością odpady zostały wystawione przez jej właściciela (zastosowanie kodów kreskowych zapobiegnie podrzucaniu i niekontrolowanemu przemieszczaniu odpadów). Kody są przypisane do konkretnej nieruchomości.

Jednocześnie przypominamy, że chodzi o sprawdzenie, czy mieszkaniec segreguje odpady, jak zadeklarował (za posegregowane śmieci płaci się mniej). „To bardzo istotna wiedza w kontekście ogólnopolskiego obowiązku osiągnięcia wysokich poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów opakowaniowych, ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz konieczności ograniczania masy odpadów zmieszanych ze względu na rosnącą opłatę za składowanie odpadów. Konsekwencją braku osiągnięcia wyznaczonych, niższych poziomów, są kary nakładane na gminy przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Kody mają umożliwiać analizę ilości oddawanych odpadów w kontekście liczby zgłoszonych w deklaracji osób z konkretnej nieruchomości.

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

Jednocześnie informujemy, że zdarzają się sytuacje, że dwie zgłoszone w deklaracji osoby wystawiają przed swoją posesją ogromną liczbę worków z odpadami – nieadekwatną do liczby zadeklarowanych osób. Odnotowujemy sytuacje, w których ma miejsce podrzucanie odpadów z działalności gospodarczej do nieruchomości zamieszkałych. Zwiększenie masy odpadów komunalnych ma wpływ na wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych.

Kody kreskowe na workach mają pomóc w identyfikacji osób, które deklarują segregowanie odpadów, w związku z czym ponoszą niższe opłaty, jednak faktycznie odpadów nie segregują.

270. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 7 i 9 OPZ

„Prosimy o przedstawienie rozbieżności dotyczących liczby skanów kodu awaryjnego i liczby odebranych pojemników/worków nieoznakowanych i/ lub oznakowanych nieprawidłowym i/ lub nieczytelnym kodem kreskowym w raportach przedkładanych przez Wykonawców w ramach realizacji bieżącej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w treści rozdziału 8 ust. 7 i 9 OPZ nie jest podana ilość skanu kodu awaryjnego i liczby nieoznakowanych i/lub oznakowanych nieprawidłowym i/lub nieczytelnym kodem kreskowym. W związku z powyższym, Zamawiający nie rozumie pytania o podanie ww. rozbieżności. Jednocześnie informujemy, że treść pytania jest nie adekwatna do powoływanego się przez Wykonawcę rozdziału 8 ust. 7 i 9 OPZ oraz nie dotyczy treści SIWZ.

271. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 7 i 9 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia używane przez Wykonawcę umożliwiają rzetelne i dokładne skanowanie kodów kreskowych, tak, aby ich liczba zgadzała się z liczbą odbieranych pojemników/worków odbieranych przez wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pracownicy Wykonawcy obsługują urządzenia, w sposób manualny - dokonują odczytu kodów kreskowych z pojemników/worków, więc za rzetelność i dokładność przedkładanych danych Zamawiającemu odpowiada Wykonawca. Ponadto, informujemy, że poprawność wykonania skanów jest uzależniona od pracowników Wykonawcy, czyli stanowi czynnik ludzki i nie można wykluczyć, że pracownik nie zeskanuje odbieranych worków/pojemników.

272. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 12 OPZ

„Wnosimy o zmianę terminu na przesłanie wykazu nieruchomości, z których odebrano odpady z kodem awaryjnym na 2 dni robocze. Z dotychczasowej praktyki wynika, że termin następnego dnia roboczego do godz. 12:00 bardzo często nie jest możliwy do zrealizowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, ponieważ zawarte dane w wykazie nieruchomości z, których odebrano odpady z kodem awaryjnym są niezbędne, m.in. do bieżących weryfikacji reklamacji mieszkańców.

273. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 8 OPZ

„Prosimy o podanie celu zabierania przez pracowników Wykonawcy worków nieoznakowanych kodem kreskowym. Właściciel nieruchomości nie będzie poinformowany o tym, iż nie dopełnił obowiązku określonego w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego.”

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

Odpowiedź:

Jeżeli właściciel nieruchomości w sposób prawidłowy zgromadził odpady selektywne w worku, a jedynym zastrzeżeniem Wykonawcy jest brak kodu kreskowego na worku, Wykonawca w celu zapewnienia odbioru odpadów komunalnych zobowiązany jest do zrealizowania zbiórki, przy użyciu kodu awaryjnego. Wykonanie tejże czynności przez Wykonawcę, z zachowaniem zasad określonych w Rozdziale 8 ust. 8 lit. a oraz b, umożliwi Zamawiającemu ustalenie czasu i miejsca odbioru odpadów, a co za tym idzie Zamawiający będzie miał możliwość zidentyfikowania przedmiotowej nieruchomości i dokonania weryfikacji czy np. właściciel nieruchomości złożył do Biura ZGRP deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także będzie miał możliwość poinformowania właściciela nieruchomości o niedopełnieniu obowiązku określonego w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP.

274. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 13 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca ma oszacować zużycie naklejek informacyjnych z wyprzedzeniem 14 dni (kalendarzowych)? Z dotychczasowej praktyki wiadomo, iż jednego dnia roboczego zużyje ich 50, a kolejnego 200. Ponadto należy stwierdzić, iż to Zamawiający jest odpowiedzialny za ich dystrybucję i ich ilość powinna być oszacowana w taki sposób, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie systemu.

Prosimy o zmianę ust. 13 w rozdziale 12 OPSZ w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco zgłaszać Zamawiającemu zużycie naklejek edukacyjnych i kodów awaryjnych na adres: zgrp@zgrp.pl”.

Odpowiedź:

Zamawiający po rozpatrzeniu wniosku Wykonawcy dokonał zmiany treści rozdziału 8 ust. 13 w takim zakresie, że zapis o brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest zgłaszać Zamawiającemu zużycie naklejek edukacyjnych i kodów awaryjnych z wyprzedzeniem 14 dni (kalendarzowych) na adres zgrp@zgrp.pl chyba, że inaczej postanowi Zamawiający” został zastąpiony zapisem o brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco zgłaszać Zamawiającemu zużycie naklejek edukacyjnych i kodów awaryjnych na adres zgrp@zgrp.pl”.

275. Pytanie:

Dot. rozdziału 9 ust. 8 OPZ

„Posłużenie się przez Zamawiającego pojęciem „w sposób intuicyjny” jest niezasadne. Zgodnie z definicją zawartą w „Słowniku języka polskiego” intuicja oznacza przeczuć, zdolność przewidywania. U każdego człowieka cecha ta będzie inna oraz będzie powodowała katalogowanie na podstawie przeczuć, a nie określonych zasad. Prosimy o wskazanie szczegółowego sposobu katalogowania danych udostępnianych Zamawiającemu za pośrednictwem usługi „FTP”.”

Odpowiedź:

Informujemy, że pojęcie „w sposób intuicyjny” dla Zamawiającego oznacza, że należy katalogować dane w taki sposób, aby nazwa katalogu, pliku była samoopisująca jego zawartość.

Katalogować dane należy w sposób przejrzysty dla użytkownika, w celu szybkiego i bezproblemowego umożliwienia odnalezienia niezbędnego pliku, katalogu.

Dane powinny być odpowiednio i systematycznie grupowane, w celu umożliwiającym ich wykorzystanie przez pracownika Zamawiającego, który je w danym momencie potrzebuje do prawidłowego wykonywania swych zadań związanych m.in. z rozliczeniem Wykonawcy z umowy.

W celu zachowania porządku zaleca się tworzenie folderów tematycznych, następnie folderów z latami i miesiącami.

276. Pytanie:

Dot. rozdziału 9 ust. 9 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej zapewnienia Zamawiającemu możliwości dostępu do usługi „FTP” przez cały okres trwania umowy, 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Dostęp do usługi „FTP” może być zapewniony jedynie dla uprawnionych pracowników Biura ZGRP, w godzinach pracy Biura ZGRP, ze sprzętu będącego własnością Biura ZGRP. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o usunięcie ustępu 9 w rozdziale 9.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 9 ust. 9 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, że dostęp do usługi „FTP” mają upoważnieni pracownicy Biura ZGRP. Jednocześnie informujemy, że wykonywanie czynności związanych z realizacją powierzonych zadań może następować po godzinach pracy Biura ZGRP, zgodnie z określonymi zasadami organizacji pracy Biura Zamawiającego. Odnoszą się do podstawy prawnej Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 215.

277. Pytanie:

Dot. rozdziału 9 ust. 11 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia odpowiedniej przestrzeni dyskowej dla usługi „FTP” przez cały okres obowiązywania umowy i tym samym do nie wyrażenia przez Zamawiającego na zwalnianie przestrzeni dyskowej poprzez usuwanie wcześniej zgranych danych. Prosimy również o podanie celu, w jaki dane przekazywane za pośrednictwem usługi „FTP” powinny być zamieszczone przez cały okres realizacji umowy. Zgodnie z zapisami rozdziału 9 ust. 1 Zamawiający wyraźnie wskazał, iż Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia bezpiecznego kanalu wymiany danych z Zamawiającym, poprzez wykorzystanie usługi „FTP”, a nie udostępnienia miejsca, gdzie będą przechowywane wszystkie dane. Ponadto nie widzimy potrzeby, aby dane, w tym dane osobowe, przez cały okres umowy umieszczone były na Serwerze „FTP”, gdyż ani Zamawiający, ani Wykonawca nie będą pracowali na danych znajdujących się na Serwerze „FTP”. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o usunięcie ustępu 11 e rozdziale 9.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 9 ust. 11 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż dla udostępnienia bezpiecznego kanału komunikacji za pośrednictwem usługi „FTP” Wykonawca musi przeznaczyć określoną przestrzeń dyskową, w której będą przechowywane udostępniane pliki pomiędzy Stronami wiążącej umowy. Przestrzeń dyskowa zgodnie z zapisem rozdziału 9 ust. 11 OPZ powinna umożliwiać przechowywanie wszystkich danych z całego okresu trwania umowy, ponieważ Zamawiający weryfikuje dane również z okresów wcześniejszych niż dany miesiąc rozliczeniowy. Dane udostępniane za pośrednictwem usługi „FTP” są wykorzystywane m.in. do celów analizy zgłaszanych reklamacji przez właścicieli nieruchomości oraz udzielaniu informacji publicznych pytającym podmiotom oraz osobom fizycznym. Zamawiający informuje, że zapis rozdziału 9 ust. 11 OPZ pozostaje bez zmian. Odnoszą się do podstawy prawnej Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 215.

278. Pytanie:

Dot. rozdziału 10 ust. 2 lit. b) OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany będzie do przekazywania wszystkich odebranych zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.”

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia będzie zobowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, w sposób zgodny z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 r.), a także w sposób zgodny z zapisami innych aktów prawa powszechnie obowiązującego regulujących przedmiotowy zakres.

279. Pytanie:

Dot. rozdziału 10 ust. 2 lit. b) OPZ

„Prosimy o wskazanie przyczyny nałożenia na wykonawcę obowiązku przekazywania odpadów zielonych do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, skoro odbiór i zagospodarowanie odpadów zielonych nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje również odbiór i zagospodarowanie odpadów zielonych, w ramach odbioru i zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów.

280. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 1 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „drog publicznych” oraz „innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zarówno pod pojęciem dróg publicznych jak i innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego należy rozumieć drogi ogólnego użytku publicznego.

281. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 1 OPZ

„Czy pojęcie „inne drogi przeznaczone do użytku publicznego” obejmują także drogi prywatne?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż znacznie ma cel w jakim dana droga jest wykorzystywana.

282. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 1 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadkach spornych decyzje o miejscu, z którego mają być odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający. Prosimy o wskazanie ile takich decyzji Zamawiający podjął w trakcie realizacji obecnej umowy, z podziałem na Sektory oraz miejscowości.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu informacji, o które wnioskuje Wykonawca, ponieważ nie prowadził statystyk w powyższym zakresie. Natomiast takie decyzje dotyczyły sporadycznych przypadków.

283. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 2 OPZ

„Prosimy o wskazanie dokładnych adresów miejsc gromadzenia odpadów komunalnych dla nieruchomości zamieszkałych (zabudowa wielorodzinna) z podziałem na Sektory.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyposażenie ww. nieruchomości w pojemniki o określonych pojemnościach jest obowiązkiem Wykonawców wyłonionych w drodze poprzedniego przetargu. W związku z tym, Zamawiając nie jest w posiadaniu informacji dotyczących dokładnych lokalizacji pojemników wstawionych na poszczególne tereny nieruchomości o zabudowie wielorodzinnej, czy też informacji o miejscu gromadzenia odpadów komunalnych na terenach ww. nieruchomości.

284. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 3 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie, co w przypadku, jeżeli właściciel nieruchomości udostępni do odbioru odpady w miejscu niedostępnym dla Wykonawcy?

Prosimy o dodanie szczegółowej procedury postępowania w takich sytuacja do OPZ.”

Odpowiedź:

Taki przypadek Wykonawca winien potraktować jako sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową mającą wpływ na należyte wykonanie przedmiotu niniejszego postępowania, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 25 OPZ. Wykonawca zobowiązany będzie do bieżącego informowania Zamawiającego o stwierdzeniu ww. przypadków. Zamawiający zaleca przekazywanie ww. informacji poprzez zamieszczenie ich na serwerze FTP, o którym mowa w Rozdziale 9 OPZ w folderze utworzonym pn.: „Sytuacje nietypowe i potencjalnie konfliktowe”.

285. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 4 OPZ

„Prosimy o wskazanie obowiązującej podstawy prawnej, na podstawie której Wykonawca może żądać od właściciela nieruchomości niezamieszkałej czytelnego podpisu właściciela nieruchomości lub osoby przekazującej odpady do odbioru na potwierdzenie odbioru odpadów. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej wnosimy o usunięcie wymogu zawierania na potwierdzeniach odbioru odpadów czytelnego podpisu właściciela nieruchomości, gdy z nie będzie on możliwy do wyegzekwowania od właściciela nieruchomości przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §8 ust. 3 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP przyjętego Uchwałą Nr 10/IV/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 11 lipca 2018 r. „(...) właściciele nieruchomości niezamieszkałych lub osoby wyznaczone do przekazywania/wystawiania odpadów do odbioru, zobowiązani są do czytelnego i pisemnego potwierdzenia ilości i rodzaju odbieranych odpadów, na druku przedstawionym przez pracowników podmiotu odbierającego odpady.” W pozostałym zakresie, Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 95 oraz 215.”

286. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 4 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej umieszczenia na dokumencie potwierdzenia odbioru odpadów godziny odbioru odpadów. Należy zaznaczyć, iż odbiór odpadów jest procesem, a nie punktem, dla którego można podać taką informację. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o usunięcie w ustępie 4 w rozdziale 11 wyrażenia „daty i godziny”.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 4 OPZ pozostaje bez zmian. Godzina odbioru odpadów wskazana na druku potwierdzenia odbioru odpadów komunalnych, będzie podlegała weryfikacji przez Zamawiającego z danymi pochodzącymi z systemu GPS Wykonawcy, z uwzględnieniem czasu, jaki Wykonawca potrzebuje

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul.Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

na zrealizowanie odbioru odpadów komunalnych z jednej nieruchomości. Dla Zamawiającego jest to dodatkowa forma kontroli Wykonawcy. Jednocześnie w pozostałym zakresie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 215.

287. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 4 OPZ

„Prosimy o doprecyzowanie treści ustępu 4. W jednym ustępie Zamawiający używa dwóch stwierdzenie dotyczących oddawanych odpadów – raz pisze o „ilości”, a kolejny o „pojemności.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 4 OPZ pozostaje bez zmian. Użycie w tym zapisie sformułowania „ilości” oddanych odpadów komunalnych odnosi się do sumy wszystkich pojemności odebranych odpadów komunalnych w danym dniu. Sformułowanie „pojemność” - występująca jako obowiązkowy element druku potwierdzenia odbioru odpadów komunalnych - dotyczy poszczególnej pojemności wyrażonej w litrach odrębnie dla każdej frakcji odebranych w danym dniu odpadów komunalnych.

288. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 5 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie terminu „niezwłocznie”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

W tym przypadku, Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca najpóźniej następnego dnia roboczego po wystąpieniu ww. zdarzenia poinformuje Zamawiającego o odmowie podpisania przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej potwierdzenia odbioru odpadów komunalnych.

289. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 5 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia ”zadeklarowana pojemność odpadów”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zadeklarowaną pojemnością odpadów jest wyrażona w liczbie pojemników o określonej pojemności oraz częstotliwości odbioru, ilość odpadów komunalnych zadeklarowana przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej w danym miesiącu. Ponadto, w związku z tym, iż zbiórka odpadów selektywnych prowadzona jest, co do zasady, w systemie workowym, Wykonawca w celu określenia właściwej ilości odebranych odpadów winien również uwzględnić odpady odebrane i/-lub wystawione w workach.

290. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 6 OPZ

„W jaki sposób Zamawiający będzie stwierdzał/ weryfikował prawidłowość udostępnienia odpadów do odbioru przez właściciela nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 153.

291. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 6 OPZ

„Prosimy o wskazanie przyczyny obowiązku dokonania interwencyjnego odbioru w czasie do 48 godzin od zgłoszenia telefonicznego właściciela nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 152.

292. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 6 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej możliwości nałożenia kary umownej, w przypadku zrealizowania przez Wykonawcę interwencyjnego odbioru. Instytucja kary umownej została uregulowana w kodeksie cywilnym w art. 438 oraz art. 484. Kara umowna jest zastrzeżeniem umownym, na mocy którego strony ustalają, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi poprzez zapłatę określonej sumy. W związku z powyższym zdanie ostatnie w ustępie 6 rozdziału 11 nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa – w związku z czym prosimy o jego usunięcie.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 6 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż kary umowne mają charakter dyscyplinujący wykonawców i mobilizujący do jak najlepszego wykonania udzielonego zamówienia publicznego. W związku z tym, iż zlecenie przez Zamawiającego odbioru interwencyjnego, o którym mowa w Rozdziale 11 ust. 6 OPZ, jest następstwem nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązku polegającego na odbiorze prawidłowo udostępnionych przez właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, w terminie wskazanym w harmonogramie odbioru odpadów, Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej określonej w §14 ust. 1 lit. a projektu umowy. Zrealizowanie przez Wykonawcę odbioru interwencyjnego w żadnym zakresie nie wpływa na możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od naliczenia Wykonawcy kary umownej za niezrealizowanie odbioru odpadów komunalnych na zasadach określonych w zapisach OPZ oraz projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zapis Rozdziału 11 ust. 6 OPZ nie jest sprzeczny z zapisami obowiązujących przepisów prawa.

293. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 7 OPZ

*„Wnosimy o zmianę treści zdania pierwszego w rozdziale 11 ust. 7 na następującą:
„Wykonawca zobowiązuje się do ścisłej współpracy w zakresie interwencyjnego odbioru odpadów ze wskazanego przez zamawiającego miejsca, w czasie 2 dni roboczych (...). Przy takim zapisie, w przypadku zgłoszenia w piątek, czas na realizację interwencyjnego odbioru upływa w niedzielę, wobec czego, zastosowanie przez Zamawiającego stwierdzenia „w czasie 48 godzin” nie jest praktyczne z punktu widzenia realizacji Umowy.”*

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 7 OPZ pozostaje bez zmian. W przypadku zaistnienia zdarzenia w piątek, czas na realizację odbioru interwencyjnego upływa w poniedziałek, a nie w niedzielę jak powołuje się Wykonawca w treści niniejszego pytania. Zgodnie z treścią przytaczanego zapisu Rozdziału 11 ust. 7 OPZ: „w przypadku, gdy ostateczny termin zrealizowania odbioru interwencyjnego (...) **przypada w niedzielę lub dzień ustawowo wolny od pracy, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór interwencyjnego dnia następnego**”.

294. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 7 OPZ

„W przypadku uwzględnienia zmian w ustępie 6 wnosimy o usunięcie ustępu 7.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 7 OPZ pozostaje bez zmian.

295. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 10 OPZ

„Wnosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „trwale zmieszane”, na które powołuje się Zamawiający. Z praktycznego punktu, wiadomym jest, iż odpady zbierane w orkach nigdy trwale się nie zmieszają.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 86.

296. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 11 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie przyczyny odbierania od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, w przypadku odmowy podpisania potwierdzenia odbioru odpadów, ilości zgodnej z zadeklarowaną pojemnością.”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy przytaczanego zapisu Rozdziału 11 ust. 11 OPZ.

297. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 17 OPZ

„Prosimy o wskazanie szczegółowych norm obowiązującego prawa, do których stosowania Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę na podstawie przedmiotowego ustępu.”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje i wymaga, aby to Wykonawca przystępujący do realizacji niniejszego zamówienia był profesjonalistą w swojej dziedzinie i posiadał specjalistyczną wiedzę potrzebną do właściwego wykonywania przedmiotu umowy, w tym również wiedzę w zakresie prowadzenia działalności w sposób niepowodujący zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców, zanieczyszczenia tras wywozu, hałasu i zapylenia oraz uszkodzeń infrastruktury technicznej ponad normy określone obowiązującym prawem. Wykonawca wyłoniony w drodze przetargu, jako podmiot zajmujący się zawodowo odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych, winien wspierać Zamawiającego fachową wiedzą i nabytym doświadczeniem, a także znać i stosować przy realizacji umowy wszystkie akty prawa powszechnie obowiązującego, które są związane z przedmiotem niniejszego zamówienia. Zamawiający nie rozumie celu zadanego przez Wykonawcę pytania, bowiem to Wykonawca będący profesjonalistą posiada pełną wiedzę w powyższym zakresie.

298. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 18 OPZ

„Prosimy o wskazanie przyczyny nałożenia na Wykonawcę obowiązku dojazdu do nieruchomości innym rodzajem pojazdu, jeżeli zły stan dróg gruntowych (np. po roztopach, ulewnych deszczach), utrudnia dojazd do posesji ciężkim sprzętem, skoro obowiązkiem Wykonawcy jest odbiór odpadów z dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego.”

Odpowiedź:

Użyte w Rozdziale 11 ust. 18 OPZ sformułowanie „dojazd do nieruchomości” dotyczy wyłącznie przypadku, gdy nieruchomość położona jest przy drodze gminnej lub innej drodze przeznaczonej do użytku publicznego. Zapis ma na celu zapewnienie właścicielom nieruchomości odbioru i zagospodarowania właściwie udostępnionych odpadów komunalnych.

299. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 18 OPZ

„Z dotychczasowej praktyki wiadomo, iż stan dróg gruntowych po roztopach czy ulewnych deszczach nie pozwala na dojazd żadnym z pojazdów wymienionych w rozdziale 3 OPZ. W jaki sposób Zamawiający przewiduje w powyższym przypadku odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości?”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest posiadać taki potencjał techniczny, aby móc zapewnić realizację przedmiotu niniejszego zamówienia w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu danego sektora. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w Rozdziale 3 określono minimalne wymogi dotyczące posiadanych pojazdów, w związku z czym powyższe nie stanowi katalogu zamkniętego.

300. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 8 OPZ

„Wskazany punkt nie określa przypadku, w którym warunki drogowe uniemożliwiają odbiór odpadów sprzętem o niższej masie. Wnosimy, aby w opisanym przypadku odpady mogły zostać odebrane w najbliższym możliwym terminie.”

Odpowiedź:

Treść pytania nie dotyczy przytaczanego zapisu Rozdziału 11 ust. 8 OPZ.

301. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 19 OPZ

*„Wnosimy o zmianę treści zdania czwartego w rozdziale 11 ust. 19 na następującą:
„W przypadku niewykonania odbioru odpadów przez Zamawiającego, Zamawiający zastrzeżę sobie możliwość zlecenia tej usługi innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy”. Przy takim zapisie, w przypadku zgłoszenia w piątek, czas na realizację interwencyjnego odbioru upływa w niedzielę, wobec czego, zastosowanie przez Zamawiającego stwierdzenia „w czasie 48 godzin” nie jest praktyczne z punktu widzenia realizacji Umowy.”*

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 292.

302. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 19 OPZ

„Prosimy o wskazanie przyczyny zorganizowania przez Wykonawcę odbioru i transportu odpadów, również w przypadkach, kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony z powodu m. in. Prowadzonych remontów dróg, zmiany organizacji ruchu drogowego etc., skoro obowiązkiem Wykonawcy jest odbiór odpadów z dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego.”

Odpowiedź:

Powyższy zapis dotyczy przypadku, w którym prowadzony jest remont drogi publicznej lub innej drogi przeznaczonej do użytku publicznego bądź przypadku, w którym prowadzony remont utrudnia dojazd do drogi publicznej lub innego drogi przeznaczonej do użytku publicznego. Wprowadzenie ww. zapisu ma na celu zapewnienie właścicielom nieruchomości odbioru i zagospodarowania udostępnionych odpadów komunalnych.

303. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 20 OPZ

„Prosimy o wskazanie wykazu dróg uniemożliwiających dojazd ciężkim sprzętem, nie wynikający z warunków atmosferycznych ani z remontu drogi z podziałem na Sektory. Zamawiający w okresie 5 lat obsługi systemu odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest w posiadaniu takich informacji, a są one niezbędne do oszacowania kosztów oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu ww. informacji, ponieważ nie jest właścicielem przedmiotowych dróg oraz nie realizował własnym potencjałem odbioru odpadów komunalnych z terenu sektorów. Ponadto, Zamawiający informuje, iż to Wykonawca na mocy §4 ust. 4 projektu umowy oświadcza, że odbył konieczne wizje lokalne i zapoznał się w sposób dokładny z warunkami miejscowymi wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, w tym topografią terenu danego sektora, stanem dróg dojazdowych do poszczególnych nieruchomości oraz strukturą zabudowy na terenie danego sektora, w zakresie koniecznym do rozpoczęcia i właściwego wykonywania przedmiot zamówienia.

304. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 20

„Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej nałożenia na Wykonawcę obowiązku powiadamiania o złym stanie drogi zarządcy dróg publicznych lub inne drogi przeznaczonej do użytku publicznego. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej wnosimy o zmianę treści zdania 1 w następujący sposób:

„Gdy stan drogi uniemożliwia dojazd ciężkim sprzętem i nie wynika on z warunków atmosferycznych ani z remontu drogi, Wykonawca powiadomi o tym fakcie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 20 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca informował odpowiedniego zarządcę drogi, ponieważ to on jest właścicielem ww. i on odpowiada za ich właściwy stan i utrzymanie, a nie Zamawiający. W przypadku dalszych wątpliwości Wykonawcy, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 215 w zakresie uprawnień Zamawiającego do kształtowania postanowień zawartych w zapisach OPZ oraz projektu umowy.

305. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 20

W przypadku negatywnego rozpatrzenia przez Zamawiającego zmiany zawartej w pytaniu poprzednim, prosimy o wskazanie zarządców innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest instytucją kompetentną do posiadania informacji, o które wnioskuje Wykonawca.

306. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 21 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że pracownicy odbierający odpady komunalne mają zostać odpowiednio przeszkoleni i posiadać odpowiednią wiedzę w zakresie prawidłowej klasyfikacji odpadów, zgodnej z obowiązującym katalogiem odpadów.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 ust. 21 OPZ pracownicy odbierający odpady komunalne mają zostać odpowiednio przeszkoleni i posiadać profesjonalną wiedzę w zakresie prawidłowej klasyfikacji odpadów odbieranych od właścicieli nieruchomości w ramach niniejszej umowy, a także realizować zamówienia w sposób zgodny z postanowieniami OPZ, projektu umowy oraz przepisami prawa miejscowego obowiązującego na terenie danego sektora.

307. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 22 OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej, na którą powołuje się Zamawiający w niniejszym ustępie. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o określenie szczegółowych praw pracowników Wykonawcy, które będą obowiązywały podczas weryfikacji pojemników/worków.”

Odpowiedź:

Strony (...) mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego art. 353 KC. Prawa pracowników wykonawcy określa ich pracodawca kierując się obowiązującym prawem w tym zakresie, w związku z tym zamawiający nie posiada uprawnień do kształtowania szczegółowych praw pracowników Wykonawcy w czasie wykonywania ich obowiązków służbowych.

308. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 23 OPZ

„Co oznacza stwierdzenie „pozostałe, stwierdzone w terenie przypadki łamania przez właścicieli nieruchomości zapisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin-Członków Związku Gmin Regionu Płockiego. Zamawiający we wcześniejszych punktach nie określa żadnych przypadków zgłaszanych Zamawiającemu. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 11 ust. 3 OPZ

309. Pytanie:

Dot. rozdz. 11 ust. 25 OPZ

„Co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „sytuacjach nietypowych i konfliktowych mających wpływ na wykonanie niniejszej umowy”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytania do treści SIWZ podał wiele przykładów sytuacji, które Wykonawca winien przyjąć jako nietypowe i konfliktowe mające wpływ na wykonanie przedmiotu zamówienia. Taką sytuacją będzie każdy przypadek, który może spowodować Wykonawcy utrudnienie realizacji zapisów OPZ oraz projektu umowy.

310. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 26 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę zwiększonej liczby lub pojemności pojemników i/-lub worków na odpady komunalne, w stosunku do danych zadeklarowanych przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej, Wykonawca odbiera tylko zadeklarowaną pojemność odpadów (...). Zapis ten jest zasadny w przypadku, gdy nadwyżka wystawionych do odbioru odpadów będzie stanowiła odrębny pojemnik/workę. Prosimy o wskazanie, jaki sposób Wykonawca ma odebrać 120 l niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, które właściciel nieruchomości niezamieszkałej zgromadzi i wystawi do odbioru np. w pojemniku 240 l, którego całą zawartość stanowią odpady komunalne.”

Odpowiedź:

Na podstawie §5 ust. 9 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP właściciele nieruchomości niezamieszkałych zostali zobowiązani do wyposażenia

nieruchomości w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów zmieszanych/pozostałości z sortowania o pojemności tożsamej z pojemnościami pojemników wskazanych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

311. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 27 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku jeśli Wykonawca stwierdzi niedopełnienie przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych (stwierdzenie odpadów niezgodnych z przeznaczeniem pojemnika do zbierania pozostałości z sortowania), Wykonawca odbiera odpady jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (...).

W związku z powyższym prosimy o wskazanie pod jakim kodem odpadów, zgodnie z obowiązującym prawem mają być odbierane od właścicieli nieruchomości pozostałości z sortowania?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż pozostałości z sortowania klasyfikowane są pod kodem właściwym dla niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych tj. 20 03 01.

312. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 27 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę niedopełnienia przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych (stwierdzenia odpadów niezgodnych z przeznaczeniem pojemnika do zbierania pozostałości z sortowania), Wykonawca odbiera odpady jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, pozostawiając ostrzeżenie właścicielowi nieruchomości w formie naklejki ostrzegawczej (...). Treść naklejki: „W pojemniku przeznaczonym do zbierania pozostałości z sortowania znalazły się odpady selektywne. Stwierdzono niedopełnienie zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów. Wymagana zmiana deklaracji. W przypadku braku złożenia deklaracji w terminie 14 dni od dnia odbioru odpadów, zostanie wszczęte postępowanie w celu naliczenia wyższej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Informujemy, iż zgodnie z art. 6 m ust. 2. „W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany. Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się za miesiąc, w którym nastąpiła zmiana”. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest więc złożyć deklarację do wójta, burmistrza, prezydenta miasta, w tym przypadku organu właściwego Związku Gmin Regionu Płockiego na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Ponadto treść naklejki jest niedokładna, spowoduje zamieszanie wśród właścicieli nieruchomości, gdyż nie będą wiedzieli, gdzie złożyć deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ponadto treści takich naklejek powinny być krótkie i zwięzłe, aby mieszkańiec bez problemu odczytał, jakiego obowiązku nie dopełnił.

Wnosimy o zmianę treści naklejki na następującą:

„Stwierdza się niedopełnienie obowiązku selektywnego zbierania odpadów. W dniu Stwierdzono następujące niezgodności:

Odpowiedź:

Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że właściciele nieruchomości są w pełni świadomi do kogo należy złożyć deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W sytuacji, w której właściciel nieruchomości zgłosi się do urzędu gminy, również otrzyma pełną informację o miejscu

złożenia deklaracji. Zamawiający jest zdania, iż pozostawienie na naklejce miejsc do wypełnienia przez pracowników Wykonawcy nie spełni swojego zadania, z uwagi na zwykle nieczytelne charaktery pisma tych pracowników. Zaproponowana, przez Zamawiającego, treść naklejki spełnia wymagania informowania właścicieli nieruchomości o niedopełnieniu obowiązków w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych.

313. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 28 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, niedopełnienia przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych (stwierdzenia odpadów niezgodnych z przeznaczeniem worka na odpady selektywne lub w przypadku zgromadzenia w worku odpadów selektywnych zanieczyszczonych innymi odpadami), Wykonawca nie odbiera odpadów, które zostały zgromadzone w workach w sposób niezgodny z zasadami segregacji odpadów obowiązujących w prawie miejscowym na terenie sektora, pozostawia ostrzeżenie właścicielowi nieruchomości w formie naklejki ostrzegawczej (...). Treść naklejki: „Stwierdzono niedopełnienie zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów. Skutkuje zaklasyfikowaniem odpadów jako odpady zmieszane. Odbiór odpadów zostanie dokonany w terminie wskazanym w harmonogramie. Wymagana zmiana deklaracji w ciągu 14 dni od dnia stwierdzonej niezgodności. W przypadku braku złożenia deklaracji zostanie wszczęte postępowanie w celu naliczenia wyższej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Odpowiedź:

Wykonawca nie zadał pytania, przytoczył jedynie treść zapisu Rozdziału 11 ust. 28 OPZ.

314. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust 27 i 28 OPZ

„W związku z nałożeniem na Wykonawcę obowiązku naklejania na pojemnik/worki naklejek ostrzegawczych, zwracamy się z pytaniem, czy zdaniem Zamawiającego dokumentacja przedkłada przez Wykonawcę usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych stanowi podstawę prawną wszczęcia wobec właściciela nieruchomości postępowania w sprawie naliczenia wyższej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi?”

Odpowiedź:

Podstawę wszczęcia postępowania stanowią przepisy ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Zdjęcia wykonane przez Wykonawcę wraz ze zgłoszeniem niedopełnienia obowiązków w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych mogą stanowić dowód w postępowaniu. Dlatego istotne jest, by zdjęcia były dobrej jakości oraz pozwalały na identyfikację właściciela nieruchomości (np. kod kreskowy) miejsca jego wykonania. Ponadto organ podatkowy może zarządzić w trakcie postępowania dowód w postaci oględzin, podczas którego wykonana fotografia pozwoli zlokalizować miejsce odbioru.

315. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 29 OPZ

„Wnosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma zgłaszać Zamawiającemu przypadki, o których mowa w ust. 26-29 rozdziału 11 OPZ w terminie 24 godzin od momentu zaistnienia zdarzenia. Trasa przejazdu odbierającego odpady komunalne trwa kilka, czasami kilkanaście godzin. Czy Wykonawca po stwierdzeniu pojedynczego przypadku ma już dokonać zgłoszenia, gdyż tak wynika z przedmiotowego zapisu? Jeśli nie, prosimy o doprecyzowanie zapisu ustępu 29.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany zapisu Rozdziału 11 ust. 29 OPZ

316. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 29 OPZ

„Wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób:

„Zgłoszenia, o których mowa w ust. 26-28, Wykonawca będzie zamieszczał na serwerze „FTP”, o którym mowa w rozdziale 9, w ciągu 2 dni roboczych liczonych po dniu, w którym zdarzenia nastąpiło”. Z dotychczasowej praktyki wiemy, iż czas 24 godzin jest zbyt krótki na opracowanie dokumentacji, o którą prosi Zamawiający.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany zapisu Rozdziału 11 ust. 29 OPZ

317. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 30 OPZ

„Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający wydaje Wykonawcy dyspozycje wykonywania dokumentacji fotograficznej pozwalającej zidentyfikować właściciela nieruchomości? Czy Zamawiający uzyskał od właścicieli nieruchomości zgodę na przetwarzanie ich wizerunku?”

Odpowiedź:

Zamawiający przetwarza dane osobowe zgodnie z art. 6 ust 1 lit c Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), tj. w związku z przejęciem zadań własnych 13 gmin zgodnie ze Statutem Związku Gmin Regionu Płockiego z siedzibą w Płocku (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 11 marca 2013 r. poz. 2865)

W celu poprawnego wykonywania zadań związanych z utrzymaniem porządku i czystości w gminach Zamawiający zobowiązany jest do kontrolowania właściciela nieruchomości w zakresie zadeklarowanego sposobu oddawania odpadów komunalnych. Zgodnie z zapisami umowy będącej załącznikiem do OPZ/SIWZ w celu umożliwienia Zamawiającemu spełnienia obowiązków określonych w przepisach prawa Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego informowania Zamawiającego o wszelkich dostrzeżonych przez Wykonawcę w trakcie odbioru odpadów nieprawidłowościach, w tym niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku segregacji. Jednym ze sposobów udokumentowania nieprawidłowości jest dokumentacja fotograficzna. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy wizerunku właściciela nieruchomości, a jedynie dokumentu pozwalającego zidentyfikować brak spełnienia zadeklarowanego obowiązku przez danego właściciela nieruchomości, identyfikację właściciela nieruchomości (np. poprzez kod kreskowy).

Podstawę wszczęcia postępowania stanowią przepisy ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Zdjęcia wykonane przez Wykonawcę wraz ze zgłoszeniem niedopełnienia obowiązków w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych mogą stanowić dowód w postępowaniu. Dlatego istotne jest, by zdjęcia były dobrej jakości oraz pozwalały na identyfikację właściciela nieruchomości (np. kod kreskowy), miejsca jego wykonania oraz niedopełnienia obowiązku segregowania odpadów.

Zgodnie z zapisami Ordynacji podatkowej, określającej procedurę prowadzenia postępowania, jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w obecnie konsultowanym projekcie zmiany ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z dnia 28 sierpnia 2018 r. ustawodawca zaproponował zmianę zapisu art. 6k ust. 3 o brzmieniu:

„3. W przypadku, gdy odpady komunalne nie są zbierane w sposób selektywny, stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosi czterokrotność stawki ustalonej zgodnie z uchwałą, o której mowa w ust. 1”

Po ust. 3 ustawodawca dodaje się ustępy 3a i 3b w brzmieniu:

3a. W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, zgodnie z regulaminem, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako zmieszane i powiadamia o tym gminę.

3b. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 3a, określa w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z regulaminem, stosując wysokość stawki, o której mowa w ust. 3.”

Jak wynika z wyżej przytoczonej propozycji zmian ustawy ustawodawca stwierdził, iż współpraca Wykonawcy i gminy w zakresie weryfikacji przestrzegania regulaminu ma być ścisła.

Proponowana zmiana zakłada, że niedopełnienie przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie będzie wymagała zgłoszenia tego faktu przez podmiot odbierający odpady komunalne do gminy, która w drodze decyzji nałoży na właściciela danej nieruchomości wyższą stawkę za miesiąc lub miesiące, w którym nastąpiło naruszenie obowiązku ustawowego. Niedopełnienie obowiązku selektywnego zbierania odpadów dotyczy tych właścicieli nieruchomości, którzy nie chcą selektywnie zbierać odpadów i np. notorycznie w pojemnikach na odpady zmieszane umieszczają odpady, które powinny być wrzucane do worków na papier, metale i tworzywa sztuczne, szkło czy odpady ulegające biodegradacji.

Warto dodać, iż nowelizacja ustawy ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

318. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 30 OPZ

„Wymagania dotyczące wykonywania dokumentacji fotograficznej są bardzo rygorystyczne. Prosimy o dołączenie do dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przykładowych fotografii, spełniających wymogi, o których mowa w niniejszym ustępie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest uprawniony do publicznego ujawniania posiadanych fotografii. Zamawiający szczegółowo określił w OPZ wymagania dotyczące przedstawiania dokumentacji fotograficznej.

319. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 30 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca powinien wykonać dokumentację fotograficzną, w przypadku, jeśli nieruchomość zlokalizowana jest w odległości kilkuset metrów od miejsca udostępnienia przez właściciela nieruchomości odpadów do odbioru?”

Odpowiedź:

Wykonana fotografia, w omawianym przypadku, powinna zawierać kod kreskowy oraz w perspektywie nieruchomość lub jej część pozwalającą na jej identyfikację. Jeśli nie jest możliwe wykadrowanie fotografii w taki sposób, by była widoczna nieruchomość, Zamawiający zaleca wykonanie fotografii przedstawiającej pojemnik z kodem i otoczenie, np. charakterystyczne drzewa, słupki drogowe znajdujące się w pobliżu, itp. Natomiast w raporcie zaleca się zamieszczenie takich informacji jak np.: adres nieruchomości sąsiedniej, oznaczenia słupków drogowych znajdujących się w pobliżu, tj. nr drogi, kilometr drogi, metr drogi, współrzędne GPS lub godzina odbioru.

320. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 31 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie, co oznaczają stwierdzenie „bezpośrednie otoczenie miejsca odbioru odpadów”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „bezpośrednie otoczenie miejsca odbioru odpadów” rozumie miejsce, w którym wystawiono do odbioru pojemnik z odpadami zarówno grunt jak i pejzaż. Wykonana fotografia, w omawianym przypadku, powinna zawierać kod kreskowy oraz w perspektywie nieruchomość lub jej część pozwalającą na jej identyfikację. Jeśli nie jest możliwe wykadrowanie fotografii w taki sposób, by była widoczna nieruchomość, Zamawiający zaleca wykonanie fotografii przedstawiającej pojemnik z kodem i otoczenie, np. charakterystyczne drzewa, słupki drogowe znajdujące się w pobliżu, itp. Natomiast w raporcie zaleca się zamieszczenie takich informacji jak np.: adres nieruchomości sąsiedniej, oznaczenia słupków drogowych znajdujących się w pobliżu, tj. nr drogi, kilometr drogi, metr drogi, współrzędne GPS lub godzinę odbioru.

321. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 33 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie definicji „dzikiego wysypiska”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Definicja „dzikiego wysypiska” została określona w §1 ust. 1 pkt 18 projektu umowy.

322. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 34 OPZ

„Umowa między Zamawiającym a Wykonawcą dotyczy odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. W związku z tym wnioskujemy, aby likwidacja „dzikich wysypisk” odnosiła się wyłącznie do odpadów komunalnych. Prosimy o doprecyzowanie niniejszego punktu w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Rozdział 11 ust. 34 OPZ nie wymaga doprecyzowania, bowiem jak Wykonawca słusznie zauważył przedmiotem niniejszego zamówienia jest „odbior i zagospodarowanie **odpadów komunalnych** z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”. W związku z tym, żadne inne rodzaje odpadów komunalnych nie mogą być przedmiotem niniejszego zamówienia.

323. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 34 OPZ

„We wskazanym ustępie Zamawiający wskazał iż do zadania Wykonawcy należeć będzie likwidacja „dzikich wysypisk” w zadeklarowanej ilości. Zamawiający jednocześnie wskazał, że likwidacją objęte będą odpady komunalne. W ostatnim zdaniu obciążona Wykonawcę obowiązkiem utylizacji odpadów niebezpiecznych, co odbiega od przedmiotu zamówienia. Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę zapisu i zmianę podmiotu odpowiedzialnego za utylizację odpadów niebezpiecznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 114.

324. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 34 OPZ

„Czy przed zgłoszeniem Wykonawcy likwidacji „dzikiego wysypiska” Zamawiający przeprowadzi odpowiednią procedurę wobec właściciela nieruchomości, zgodną z zapisami art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w ramach realizacji przedmiot zamówienia będzie zobowiązany do likwidacji wskazanego przez Zamawiającego „dzikiego wysypiska” bez względu na to czy Zamawiający wszczął, procedurę, o której mowa w art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

325. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 34 OPZ

„Czy w ramach likwidacji „dzikich wysypisk” Zamawiający będzie zgłaszał do uprzątnięcia działki stanowiące własność prywatną, jak ma to miejsce podczas realizacji obecnej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż może wyznaczyć do likwidacji „dzikie wysypisko” znajdujące się na terenie nieruchomości, która posiada właściciela – w przypadku, gdy, nieruchomość ta jest ogólnodostępna (brak ogrodzenia, a także informacji o zakazie wstępu).

326. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 37 OPZ

„Wnosimy o usunięcie przedmiotowego ustępu. Wykonanie likwidacji „dzikiego wysypiska” w terminie nie dłuższym, niż 30 dni w okresie zimowych, szczególnie, gdy występuje np. grupa pokrywa śnieżna przez dłuższy okres czasu lub temperatury powietrza poniżej 5°C nie jest możliwe do zrealizowania przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 37 pozostaje bez zmian. Niemniej jednak Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia okoliczności, na które powołuje się Wykonawca w niniejszym pytaniu, Zamawiający nie wyciągnie sankcji wobec Wykonawcy w postaci kar umownych - jeżeli Wykonawca wykona czynności niezwłocznie po ustąpieniu niekorzystnych warunków pogodowych.

327. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 4 lit. a) OPZ

„Prosimy o wskazanie celu zaplanowania harmonogramu odrębnie dla nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych, skoro w Załączniku Nr 9 do OPZ – „Charakterystyka gmin” Zamawiający wykazuje dla niektórych sektorów od jednej do kilkunastu nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych? Sens w planowaniu odrębnej trasy wywozu i ponoszenie dodatkowych kosztów przez Zamawiającego istnieje, w przypadku, gdy na terenie gminy znajduje się około 100 takich nieruchomości.

Wnosimy o zmianę zapisów OPZ w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale 12 ust. 4 lit. a OPZ, dla celów porządkowych i logistycznych, wymaga odrębnego harmonogramu (w rozumieniu druku terminarza) odbioru odpadów komunalnych dla nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych. W ust. 4 lit. d niniejszego Rozdziału Zamawiający wyraźnie wskazał, że odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych w **miejsowościach rekreacyjnych** Wykonawca zobowiązany jest bezwzględnie realizować w soboty. Powyższe nie oznacza, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy sobotniego odbioru odpadów komunalnych z każdej nieruchomości oznaczonej w rejestrze jako nieruchomość rekreacyjno-wypoczynkowa, lecz z nieruchomości, które są położone w miejscowościach rekreacyjnych, określonych przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 64.

328. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 4 lit. d) OPZ

„Wnosimy o wyjaśnienie definicji „instytucji publicznych”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 12 ust. 4 lit. d OPZ.

Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 4 lit. d) OPZ

„Wnosimy o załączenie do OPZ wykazu wszystkich instytucji publicznych znajdujących się na terenie każdego z sektorów z podaniem godzin pracy tych instytucji. Wykaz jest niezbędny do zaplanowania odrębnej trasy odbioru odpadów z tych nieruchomości oraz obliczenia ceny ofert.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 12 ust. 4 lit. d OPZ.

329. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 4 lit. d) OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że odbiór odpadów z nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych ma się odbywać w ciągu każdego miesiąca w roku.”

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454) opłata za domki letniskowe, lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku, ma charakter ryczałtu rocznego, Zamawiający zdecydował się na odbiór odpadów z ww. nieruchomości w ciągu każdego miesiąca w roku, zgodnie z zapisami Rozdziału 12 OPZ.

330. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 4 lit. d) OPZ

Wnosimy o wyrażenie zgodny na odbiór odpadów z nieruchomości zlokalizowanych w miejscowościach rekreacyjnych w soboty, tylko w przypadku jeżeli liczba tych nieruchomości w danej nieruchomości wynosi minimum 30.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 64.

331. Pytanie:

„Co zamawiający rozumie pod pojęciem „trasy wywozu”?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 163.

332. Pytanie:

Dot. rozdz. 12 ust. 6 OPZ

Wnosimy o zmianę treści niniejszego ustępu na następującą:

„Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w formie elektronicznej, w formacie umożliwiającym edycję, do akceptacji zaplanowany projekt harmonogramu na rok 2019 oraz trasy wywozu odpadów komunalnych, nie później niż w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy”.

Termin 5 dni roboczych nie jest terminem realnym – Wykonawca nie zdąży zapoznać się z topografią terenu danego Sektora w tak krótkim czasie.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 179.

333. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 8 OPZ

„W terminie ilu dni Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy uwagi do harmonogramów? Z dotychczasowej praktyki wiemy, iż pierwszą uwagę Zamawiającego po otrzymaniu projektów harmonogramów, Wykonawca otrzymywał po czasie 2,5 miesiąca. Wnoszenie uwag przez Zamawiającego w takim terminie powoduje, iż niemożliwym jest zrealizowanie zapisów ust. 11. Wnosimy o zmianę treści ustępu 6 na następującą:

„Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy uwagi do projektów harmonogramów za pośrednictwem poczty elektronicznej w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu od Wykonawcy. W przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest nanieść poprawki i przedstawić poprawione projekty harmonogramów w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania od Zamawiającego wiadomości e-mail z uwagami.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 12 ust. 8 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający będzie na bieżąco przekazywał Wykonawcy uwagi do projektów harmonogramów odbioru odpadów.

334. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 11 OPZ

„Czy Wykonawca ma dostarczyć właścicielom nieruchomości harmonogramy odbioru odpadów najpóźniej na 30 dni przed rozpoczęciem odbioru, czy najpóźniej na 30 dni przed początkiem roku kalendarzowego? Zapis jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

335. Pytanie:

Dot. rozdziału 12 ust. 11 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca ma dotrzymać przedmiotowego terminu jeśli umowa zostanie podpisana np. 30 listopada 2018 r.? Prosimy o opisanie procedury i terminów, jakie Zamawiający zastosuje w takim przypadku.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 126.

336. Pytanie:

Dot. rozdziału 13 OPZ

„Czy Zamawiający będzie służył i w jakim zakresie doradztwem w zakresie poprawności wypełniania okresowych sprawozdań podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości? Z dotychczasowej praktyki wynika, iż Zamawiający zmienia stanowisko w sprawie wypełniania poszczególnych działów sprawozdania, nie potrafiąc wyjaśnić przyczyn tych zmian.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż końcowym beneficjentem sprawozdań jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i Marszałek Województwa. W związku z tym Zamawiający koryguje poprawność sprawozdań zgodnie z wytycznymi w/w instytucji. W kompetencjach zamawiającego nie ma doradztwa w zakresie poprawności wypełniania okresowych sprawozdań podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, natomiast jest gotowy do konsultacji w/w zakresie.

337. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 ust. 1 OPZ

„Czy Zamawiający przy określaniu kwoty, która zamierza przeznaczyć na realizację zadania uwzględnił koszty odrębnej

trasy wywozu dla nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych oraz sporządzanie dla tego rodzaju nieruchomości odrębnej dokumentacji rozliczeniowej?

Jeśli tak, prosimy o potwierdzenie, że kwota ta wynika z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jaką ponoszą właściciele nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych.”

Odpowiedź:

Wynagrodzenie Wykonawcy z tyt. realizacji przedmiot zamówienia - zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - pokrywane jest z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

338. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. a) OPZ

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej nałożenia na Wykonawcę dostarczania wraz z miesięczną dokumentacją rozliczeniową raportów wagowych zawierających wszystkie elementy, o których mowa w lit. a).”

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie podania podstawy prawnej wprowadzenia zapisu Rozdziału 14 ust. 3 lit. a do OPZ odsyła Wykonawcę do odpowiedzi na pytanie nr 215.

339. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. a) OPZ

„Raporty wagowe wystawiane są przez przedsiębiorców niebędącymi stronami w przypadku podpisani umowy na realizację niniejszego zadania. Czy Zamawiający przeprowadził analizę raportów wagowych z różnych instalacji i potwierdza, że raporty wagowe, ze wszystkich instalacji, z którymi współpracują Wykonawcy w ramach realizacji obecnej umowy zawierają wszystkie dane o których mowa w lit. a). Jeśli nie, prosimy o zmianę w literze a), z uwzględnieniem wyłącznie tych danych, które znajdują się na obecnych raportach wagowych.”

Odpowiedź:

To Wykonawca, w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, odpowiada za zagospodarowanie odebranych z terenu danego sektora odpadów komunalnych oraz za kompletność i rzetelność dokumentów przedkładanych Zamawiającemu. W przypadku, gdy system wagowy nie zapewnia wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego (Rozdział 14 ust. 3 lit. a OPZ) Wykonawca zobowiązany jest do ich ręcznego uzupełnienia.

340. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. b) OPZ

„W jaki sposób Wykonawca ma przedkładać karty przekazania odpadu odrębnie dla nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych, skoro zgodnie z art. 69 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach dopuszcza się sporządzanie zbiorczej karty przekazania odpadów, obejmującej odpady danego rodzaju przekazywane łącznie w okresie miesiąca kalendarzowego, za pośrednictwem tego samego transportującego odpady wykonującego usługę transportu odpadów temu samemu posiadaczowi odpadów. Ustawa nie dopuszcza rozdzielania tego samego rodzaju odpadów na pochodzące z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych.”

Odpowiedź:

Jeżeli ten sam rodzaj danego odpadu w okresie tego samego miesiąca kalendarzowego został przekazany za pośrednictwem tego samego transportującego odpady wykonującego usługę transportu odpadów temu samemu posiadaczowi odpadów, Wykonawca zwolniony jest z obowiązku określonego w Rozdziale 14 ust. 3 lit. b OPZ.

341. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. c) OPZ

„W jakim celu Wykonawca ma przedkładać Zamawiającemu wykazy nieruchomości, z których odebrano odpady w formie papierowej, skoro będą one przesyłane w formie elektronicznej w formacie edytowalnym? Prosimy o usunięcie przedkładania przedmiotowych wykazów w formie papierowej. Są to obszerne dokumenty, a nie drukowanie ich przyczyni się do ochrony środowiska.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 14 ust. 3 lit. c) OPZ pozostaje bez zmian, ponieważ wersja papierowa nie jest dokumentem edytowalnym.

342. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 ust. 5 OPZ

*„Prosimy o wskazanie w jakim celu pliki przekazywane w formie edytowalnej – pliki programu Microsoft Excel *.xls, *.xlsx – powinny być zgodne minimum z wersją Microsoft Office 2013. Microsoft Excel jest programem płatnym, a więc koszty zakupu wersji z 2013 r. zostaną wliczone do ceny oferty. Co do zasady starsze wersje programu Microsoft Excel są prawidłowo interpretowane przez późniejsze i nie ma potrzeby ich dostosowywania.”*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza starsze wersje programu Microsoft Excel, tj. pliki przekazywane w formie edytowalnej – pliki Microsoft Excel *.xls, *.xlsx.

343. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 2 OPZ

„Prosimy o wskazanie w jakim formacie i kiedy (data, godzina) obecnie przekazywany jest rejestr nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pytanie nie dotyczy treści SIWZ. Niemniej jednak, w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia rejestr nieruchomości będzie przekazywany Wykonawcy na koniec każdego miesiąca. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 49.

344. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 3 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca będzie mógł śledzić zmiany zachodzące w rejestrze? Prosimy o przekazanie szczegółowej instrukcji.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie mógł śledzić zmiany zachodzące w rejestrze na podstawie analizy danych przekazanych w rejestrze miesiąca bieżącego w zestawieniu z danymi pochodzącymi z rejestrem miesiąca poprzedniego otrzymanego od Zamawiającego oraz z informacjami o zmianach w deklaracji przekazywanych za pośrednictwem portalu internetowego „Temida”.

345. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 4 OPZ

„Prosimy o wskazanie jaką formę rejestru ma na myśli Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc w innej formie miał na myśli, że w przypadku zmiany oprogramowania do zarządzania systemem gospodarki odpadami, zwanym dalej „Systemem” Zamawiający przekaze Wykonawcy rejestr nieruchomości wskazanych do obsługi w danym miesiącu np. w formie nagrania na nośniku CD.

346. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 4 OPZ

„Prosimy o zmianę treści ustępu 4 w sposób następujący:

„Zamawiający zastrzega możliwość zrezygnowania i/ lub zmiany „Systemu” oraz przekazywania Wykonawcy rejestru nieruchomości w innej formie, z zastrzeżeniem, iż będzie to forma elektroniczna, edytowalna, z uwzględnieniem częstotliwości, o której mowa w ust. 4 powyżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający po rozpatrzeniu wniosku Wykonawcy dokonał zmiany treści Rozdziału 15 ust. 4 OPZ, w takim zakresie, że zapis o brzmieniu:

„Zamawiający zastrzega możliwość zrezygnowania i/ lub zmiany „Systemu” oraz przekazywania Wykonawcy rejestru nieruchomości w innej formie z uwzględnieniem częstotliwości, o której mowa w ust. 4 powyżej.”

został zastąpiony zapisem o brzmieniu:

„Zamawiający zastrzega możliwość zrezygnowania i/ lub zmiany „Systemu” oraz przekazywania Wykonawcy rejestru nieruchomości w innej formie, z zastrzeżeniem, iż będzie to forma elektroniczna, edytowalna, z uwzględnieniem częstotliwości, o której mowa w ust. 2”.

347. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 8 OPZ

„Wnosimy o zmianę treści ustępu 8 w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest do stałego monitorowania zgłoszeń rejestrowanych przez Zamawiającego w „TEMIDZIE” i udzielanie odpowiedzi na każde zgłoszenie (w tym na każdą udzieloną przez Zamawiającego odpowiedź na zarejestrowane już w systemie „TEMIDA” zgłoszenie) w terminie 2 dni roboczych – dot. nieruchomości zamieszkałych (zabudowa jednorodzinna i zagrodowa) oraz 1 dnia roboczego – dot. nieruchomości zamieszkałych (zabudowa wielolokalowa), nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe oraz nieruchomości niezamieszkałych.”

Przy takim zapisie, w przypadku zgłoszenia w piątek, czas na realizację interwencyjnego odbioru upływa w niedzielę, wobec czego, zastosowanie przez Zamawiającego stwierdzenia „w czasie 48 godzin” nie jest praktyczne z punktu widzenia realizacji Umowy.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 15 ust. 8 OPZ pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 292.

348. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 8 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, iż „TEMIDA”:

- umożliwia widok zarejestrowanego zgłoszenia na które Zamawiający udzielił odpowiedzi;
- umożliwia w sposób jednoznaczny bez konieczności otwierania każdej sprawy dostrzec jaka zmiana została wprowadzona przez Zamawiającego;
- umożliwia indywidualny widok zgłoszeń zarejestrowanych, odrębnie dla nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej, odrębnie dla nieruchomości w zabudowie zamieszkałej zagrodowej, odrębnie dla nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, odrębnie dla nieruchomości zamieszkałych wielolokalowych, odrębnie dla nieruchomości niezamieszkałych i w jaki sposób będzie to identyfikowalne dla Wykonawcy;

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

- posiada pozycjonowanie zgłoszeń w pierwszej kolejności ze statusem sprawy innym niż zakończone;
 - posiada dostępne dla wykonawcy okno „Pomocy”;
 - posiada instrukcję wprowadzenia zgłoszeń przez Wykonawcę.
- W przypadku odpowiedzi przeczącej na którykolwiek z punktów prosimy o wprowadzenie odpowiednich zmian w OPZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w najbliższym czasie wprowadzania modyfikacji funkcjonalności w portalu internetowym „Temida”, w zakresie opisanym w pytaniu Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zapis Rozdziału 15 ust. 8 OPZ pozostaje bez zmian.

349. Pytanie:

Dot. rozdziału 15 ust. 9 lit. b) OPZ

„Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca ma zamieszczać w „TEMIDZIE” informacje o planowanym terminie zrealizowania zgłoszenia, czy wskazywać dokładną datę.”

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do zamieszczania informacji o planowanym terminie zrealizowania zgłoszenia ze wskazaniem dokładniej jego daty, w taki sposób, aby Zamawiający miał możliwość m.in. uprzedzić właściciela nieruchomości o planowanym terminie realizacji usługi, a także informację o terminie faktycznego zrealizowania zgłoszenia, stanowiącego dla Zamawiającego potwierdzenie wykonania danej usługi przez Wykonawcę w określonym czasie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż powyższe nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wynikającego z zapisu Rozdziału 15 ust. 9 lit. a.

350. Pytanie:

Dot. rozdziału 16 ust. 5 OPZ

„Czy Zamawiający na podstawie niniejszego ustępu będzie żądał innych dokumentów, niż te, które są określone w OPZ i Umowie?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż może mieć miejsce taka sytuacja. Powyższe, ma na celu potwierdzenie (udokumentowanie) przez Wykonawcę właściwej realizacji przedmiotu zamówienia, a także rozstrzygnięcie ewentualnych sytuacji spornych. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokumenty wymienione w treści OPZ i projekcie umowy nie stanowią katalogu zamkniętego.

351. Pytanie:

Dot. rozdziału 16 ust 5 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy okazania wyłącznie dokumentów, które są wymagane przepisami umowy oraz przepisami prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach zapisu określonego w Rozdziale 16 ust. 5 będzie żądał od Wykonawcy wszelkich dokumentów, które mogą potwierdzić, iż przedmiot niniejszego zamówienia jest realizowany w sposób należyty i zgodny z przepisami prawa, a także dokumentów zastrzeżonych wprost przez Zamawiającego w zapisach projektu umowy, OPZ oraz innych dokumentach będącymi częścią niniejszego postępowania.

352. Pytanie:

Dot. rozdziału 16 ust. 5 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do okazania na żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów, potwierdzających, że przedmiot umowy wykonywany jest zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i przepisami

prawa. Prosimy o wskazanie szczegółowego katalogu dokumentów, jakich będzie żądał Zamawiający, gdyż jest to niezbędne do oszacowania ceny oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie może wymienić katalogu takich dokumentów, ponieważ nie jest w stanie przewidzieć jakie okoliczności w trakcie trwania realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia (w przyszłości) mogą wystąpić. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż udostępnienie Zamawiającemu posiadanych przez Wykonawcę dokumentów nie ma odzwierciedlenia w kosztach związanych z realizacją zamówienia.

353. Pytanie:

Dot. rozdziału 16 ust. 7 OPZ

„Zamawiający wskazał, iż obowiązkiem Wykonawcy będzie odbiór odpadów komunalnych leżących luzem obok pojemników. W jaki sposób Wykonawca powinien oznaczyć te odpady w systemie kodów kreskowych?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 167.

354. Pytanie:

Dot. rozdziału 16 ust. 8 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż obowiązkiem Wykonawcy będzie wspieranie Zamawiającego w działaniach edukacyjnych właścicieli nieruchomości.

Powyższy zapis nie spełnia wymogów art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Prosimy o wskazanie, jakiego rodzaju działania edukacyjne będą przeprowadzane przez Zamawiającego wśród właścicieli nieruchomości, w jakim okresie będą one przeprowadzane, z jaką częstotliwością. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania ceny oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 108.

355. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 2 pkt 3 lit. b) SIWZ

„Zamawiający w dniu 22 sierpnia 2018 r. na wniosek jednego z Wykonawców zmienił zapisy dotyczące warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania pojazdami do odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, w ilości niezbędnej do prawidłowej realizacji Umowy dla każdej części zamówienia. Zamawiający zmienił zapis

z:

„W przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest dysponować odpowiednią liczbą pojazdów, stanowiącą liczbę pojazdów wymaganych dla każdej części zamówienia.”

na:

„W przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia, warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje min. 2 szt. pojazdów do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych, min. 2 szt. pojazdów dostosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz min. 1 szt. pojazdów do odbierania bez funkcji kompaktującej liczonych łącznie dla wszystkich części zamówienia.:

Zamawiający zmieniając powyższe zapisy, naruszył art. 7 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z **zasadami proporcjonalności i przejrzystości**.” Zamawiający ustalając warunki udziału w postępowaniu musi respektować konieczność poszanowania uczciwej konkurencji, pamiętaj jednocześnie, że udział w postępowaniu powinien dopuścić Wykonawców, których wiedza, doświadczenie i potencjał techniczny zapewniają

należyte wykonanie zamówienia. Zagadnienie proporcjonalności jest szeroko opisane przez Krajową Izbę Odwoławczą. W wyroku z dnia 14 marca 2017 r. (KIO 371/17) wskazała, że „zasada proporcjonalności to zachowanie adekwatne do danej sytuacji, tym samym musi być ono właściwe w okolicznościach danej sprawy, co oznacza, że podejmowane działania muszą odpowiadać założonym celom”. Przede wszystkim więc przyjęte przez Zamawiającego założenia i wymagania muszą być powiązane z celami, jakie zamierza poprzez nie osiągnąć.

Zgodnie z powyższym zasada proporcjonalności zamyka się w zaleceniu, aby stawiane przez Zamawiającego wymagania były adekwatne do uzyskania zamierzonego w postępowaniu celu. Celem tym bez wątpienia jest udzielenie zamówienia Wykonawcy, którego oferta jest nie tylko korzystna ekonomicznie i jakościowo, ale również Wykonawca taki zagwarantuje należyłą realizację przedmiotu Umowy.

*W związku z powyższym zwracamy się zapytaniem, czy zdaniem Zamawiającego taki zapis w SIWZ **umożliwi należyte wykonanie** Umowy, jednemu Wykonawcy, w którego posiadaniu będą min. 2 szt. pojazdów do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych, min. 2 szt. pojazdów przystosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz min. 1 szt. pojazdu do odbierania bez funkcji kompaktującej, który będzie realizował min. 3 części zamówienia?*

W przypadku odpowiedzi przeczącej prosimy o zmianę SIWZ w tym zakresie do stanu sprzed dnia 22 sierpnia 2018 r.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 192.

356. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 ust. 5 SIWZ

„Zamawiający wskazał, iż Wykonawca zobowiązany jest do zachowania poufności co do treści wszelkich dokumentów i informacji uzyskanych w związku z prowadzeniem niniejszego postępowania. Zgodnie z art. 37 ust. 6 Pzp Zamawiający nie ma obowiązku udostępnienia części specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej, jeżeli nałożył na wykonawcę wymogi mające na celu ochronę poufnego charakteru informacji, udostępnionych w toku postępowania o udzielenie zamówienia. W takim przypadku zamawiający określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia środki mające na celu ochronę poufnego charakteru informacji oraz wskazuje sposób uzyskania tych informacji. Po pierwsze Zamawiający opublikował całość treści SIWZ wraz z załącznikami po adresie <http://www.zgip.bip.org.pl/?tree=przetarg&id=80>. Po drugie Zamawiający nie wskazał w SIWZ, jakie środki podjął w celu zabezpieczenia poufności informacji, ani nie wskazał sposobu uzyskania tych informacji.

Wobec powyższego, zastrzeżenie przez Zamawiającego poufności jest bezzasadne i zaprzecza wyrażonej w art. 8 ust. 1 Pzp zasadzie jawności postępowania. Prosimy o dostosowanie przedmiotowego zapisu do obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 4 ust. 5 SIWZ.

357. Pytanie:

Dot. Rozdziału 6 ust. 2 lit. e SIWZ

„Zamawiający wskazał, iż warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej jest posiadanie przez Wykonawcę umowy z Regionalną Instalacją do Przetwarzania Odpadów Komunalnych na przyjmowanie od właścicieli nieruchomości komunalnych odpadów zielonych. Czy warunek udziału zostanie spełniony, jeśli Wykonawca nie będzie posiadał takiej umowy w zakresie odpadów zielonych, skoro przedmiotem zamówienia nie jest odbiór i zagospodarowanie odpadów zielonych, a wyłącznie odbiór i zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Należy przy tym wskazać, że ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach szczegółowo określa definicje odpadów zielonych.”

Odpowiedź:

Do odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów należą również odpady zielone, które w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest odebrać i

zagospodarować. Ponadto, zgodnie z przyjętą praktyką odpadom zielonym oraz odpadom ulegającym biodegradacji na Instalacjach nadawany jest ten sam kod odpadu: 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji. W związku z powyższym, warunek określony w Rozdziale 6 ust. 2 lit. e SIWZ zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca będzie posiadał umowę z Regionalną Instalacją do Przetwarzania Odpadów Komunalnych obejmującą swym zakresem odpady o kodzie 20 02 01.

358. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 3 SIWZ

„Zamawiający wskazał, iż w przypadku wspólnego ubiegania się przez Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia warunków określonych w ust. 1 (dot. podstaw wykluczenia Wykonawcy), ust. 2 pkt 1 (dot. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej), ust. 2 pkt 3 lit. a (dot. zdolności technicznej lub zawodowej) musi spełnić każdy z partnerów składających ofertę wspólną.

W przypadku warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia (w ramach zdolności technicznej i zawodowej), występuje w tym zakresie jednolite stanowisko przyjęte przez organy nadzorcze. Przyjęte jest co do zasady, że członkowie konsorcjum mogą dowolnie łączyć swoje potencjały w tym zakresie, ich suma ma pozwolić na spełnienie postawionych przez zamawiającego szczegółowych warunków dotyczących posiadanego potencjału technicznego czy osób zdolnych do wykonania zamówienia. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10 lipca 2013 roku (sygn. KIO 1559/13), „artykuł 23 ust. 1 w zw. Z art. 23 ust. 9 p.z.p., w zakresie dotyczącym warunków udziału w postępowaniu wymienionych w art. 22 ust. 1 pkt 2-4 p.z.p., wskazuje, że dopuszczalnym jest co do zasady wykazywanie ich spełnienia łącznie przez wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Taka wykładnia wynika z samej istoty konsorcjum tworzonego w celu wspólnej realizacji zamówienia, za którą wszyscy członkowie konsorcjum odpowiadają solidarnie (art. 41 pzp.) - dlatego i potencjały wykonawców występujących w postępowaniu wspólnie podlegają sumowaniu”. Z pewnością takie podejście może być zastosowane w przypadku tego warunku.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie pkt. 3 lit a z przedmiotowego ustępu.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści Rozdziału 6 ust. 3 SIWZ.

359. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 3 SIWZ

„Zgodnie z zapisami, przedmiotowym zapisem Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia do akceptacji Zamawiającego umowy z podwykonawcą lub jej projektu. Prosimy o wskazanie, w jakiej formie i w jakim terminie umowa lub jej projekt mają zostać przedłożone Zamawiającemu?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby w dniu podpisania umowy, Wykonawca przedłożył Zamawiającemu w wersji papierowej projekt umowy o podwykonawstwo. Kopię, potwierdzonej za zgodność z oryginałem, umowy podpisanej z podwykonawcą, Wykonawca winien będzie przekazać Zamawiającemu najpóźniej do dnia 1 stycznia 2019 r.

360. Pytanie:

Dot. rozdziału 13 ust. 2 SIWZ

„Zamawiający wskazuje, iż nie dopuszcza się składania ofert, które nie oferują jednocześnie usługi zagospodarowania wszystkich frakcji odpadów komunalnych, określonych w projekcie Umowy. Prosimy o wyjaśnienie definicji „wszystkich frakcji odpadów komunalnych”, gdyż jest ona niezrozumiała dla Wykonawcy. Prosimy również o wskazanie zapisów w projekcie Umowy, w którym wymienione są do odbioru wszystkie frakcje odpadów komunalnych.”

Odpowiedź:

Przez wszystkie frakcje odpadów komunalnych należy rozumieć rodzaje odpadów komunalnych, enumeratywnie wymienione w §2 ust. 7 projektu umowy.

361. Pytanie:

Dot. rozdziału 18 ust. 4 SIWZ

„Zamawiający wskazuje, iż, w przypadku gdy w trakcie realizowania przedmiotu Umowy dojdzie do zmiany i/-lub uchylecia aktu prawa miejscowego, zmiana i/-lub uchYLECIE przepisów określonych w akcie prawa miejscowego nie wpływa ona na wysokość przepisów określonych w akcie prawa miejscowego nie wpływa ona na wysokość miesięcznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy w nie może stanowić przesłanki do zmiany Niniejszej umowy.

W związku z powyższym:

- *Dlaczego Zamawiający nie wskazał konkretnych aktów prawa miejscowego, do których stosowania zobowiązany został Wykonawca? Akty te są jedynie projektami nie zaakceptowanymi jeszcze przez organy nadzór i mogą ulec znacznym modyfikacjom.*
- *Jaki sposób Wykonawca ma dokonać wyceny wszystkich czynności związanych z realizacją przedmiotu niniejszego zamówienia na własną odpowiedzialności i ryzyko? Akty te są jedynie projektami nie zaakceptowanymi jeszcze przez organy nadzoru i mogą ulec znacznym modyfikacjom, wpływającym na przygotowanie oferty przez Wykonawcę.*
- *Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmiany i/-lub uchylecia aktu prawa miejscowego, zmiany i/-lub uchYLECIE przepisów określonych w akcie prawa miejscowego nie będą one wpływały w sposób istotny na złożoną przez Wykonawcę ofertę w trakcie trwania niniejszego postępowania.*

Należy przy tym zaznaczyć, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 Pzp). Przedmiot zamówienia nie może być opisany za pomocą pojęć niedookreślonych. Opis przedmiotu zamówienia kierowany jest do określonego kręgu podmiotów, które mogą wyrazić chęć wykonania zamówienia, dlatego też użyte w art. 29 ust. 1 Pzp sformułowanie za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń należy odnieść do języka fachowego używanego w branży, w której działają zainteresowane podmioty. Zamawiający musi używać do opisu zamówienia określeń, stosowanych i używanych w dziedzinie, której przedmiot zamówienia dotyczy, i zrozumiałych dla wszystkich, którzy trudnią się tą działalnością. Opis przedmiotu zamówienia musi uwzględnić wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym również umożliwić wykonawcom obliczenie ceny oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników (elementów) mających wpływ na wysokość ceny.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie akty prawa miejscowego obowiązujące na terenie sektora/-ów dostępne są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Związku Gmin Regionu Płockiego. W pozostałym zakresie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 109.

362. Pytanie:

Dot. Załącznika Nr 2 do SIWZ

„Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w dokumencie JEDZ pozycji, których Wykonawca nie ma obowiązku wypełniać”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż załącznik nr 2 do SIWZ, tj. Formularz JEDZ, pozostaje bez zmian. Formularz JEDZ stanowi oświadczenie własne Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, składane na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający podaje poniżej odnośnik do strony internetowej z instrukcją wypełniania Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia JEDZ:

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0015/32415/Instrukcja-wypelniania-JEDZ-ESPD.pdf

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

363. Pytanie:

Dot. załącznika Nr 4 do umowy – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – §2, §4

„Prosimy o wyjaśnienie, jakie dane zostaną przekazane Wykonawcy do przetwarzania poprzez ujednoczenie kategorii danych, które zostaną przekazane Wykonawcy do przetwarzania?

W §2 Zamawiający posługuje się określeniem danych osobowych właścicieli nieruchomości zlokalizowanych na terenie sektora ... (Gmina ...), natomiast §4 Zamawiający wskazuje, iż przetwarzane dane obejmują wszelkie dane osobowe (...), a w szczególności dane identyfikacyjne właścicieli i/ lub współwłaścicieli nieruchomości (...).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przekaze Wykonawcy wyłącznie dane osobowe, które będą niezbędne do realizacji usługi pn. „Odebranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego” tj. dane właścicieli i/lub współwłaścicieli, osób upoważnionych przez właścicieli i/lub współwłaścicieli nieruchomości zlokalizowanych na terenie sektora objętego zamówieniem takie jak: imię i nazwisko, adres nieruchomości, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail. Wykonawcy w celu realizacji przedmiotu zamówienia będą przekazywane również dane pracowników Związku Gmin Regionu Płockiego, wyznaczonych do nadzorowania nad realizacją zapisów umowy. Ponadto, Wykonawcy w związku z realizacją usługi oraz uprawnieniem Zamawiającego do przeprowadzania oględzin, kontroli będą przekazywane dane osobowe osób biorących udział w oględzinach, kontrolach.

364. Pytanie:

Dot. załącznika Nr 4 do umowy – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – §2

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku wątpliwości za zakończenie przetwarzania uznaje się również trwałe i skuteczne zniszczenie dokumentacji przekazanej Przetwarzającemu przez Administratora. Prosimy o wyjaśnienie, jaką dokumentację Zamawiający ma tutaj na myśli?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ma na myśli wszelką dokumentację (tj. np. zestawienia, pisma, protokoły, tabele, sprawozdania, notatki posiadane przez Przetwarzającego zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej zawierające dane osobowe a dotyczące realizacji niniejszej usługi) będącą w dyspozycji Przetwarzającego, która zawiera dane osobowe pozyskane przez Przetwarzającego w celu realizacji usługi pn.: „Odebranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”, zgodnie z art. 28 ust. 3 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych. Szczegóły dotyczące postępowania z dokumentacją zawierającą dane osobowe po zakończeniu usługi reguluje §8 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – stanowiącej załącznik nr 4 do umowy.

365. Pytanie:

Dot. rozdziału 2 ust. 1 lit.c) oraz ust. 2 lit c) OPZ

„Pod jakim kodem Zamawiający przewiduje przekazanie tych odpadów Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Pytanie zadane przez Wykonawcę jest dla Zamawiającego niezrozumiałe i nie może on się do niego odnieść w sposób szczegółowy. Wykonawcę obowiązują w zakresie klasyfikacji odpadów przepisy określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. ws. katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923).

366. Pytanie:

Dot. rozdziału 4 ust. 1 lit. b) OPZ

„Zamawiający wskazał, iż Wykonawca ma zapewnić dostęp do programu obsługującego system GPS, umożliwiający Zamawiającemu monitorowanie kierunku i prędkości przemieszczania się pojazdu (...), a także monitorowanie w czasie rzeczywistym stanu pracy każdego samochodu (pojazdu) w sposób pozwalający ustalić Zamawiającemu, czy pojazd się tylko przemieszcza, czy również realizuje odbiór odpadów (...). Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez powyższy zapis? Z naszej wiedzy wynika, że żadna aplikacja GPS nie posiada takich możliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc monitorowanie w czasie rzeczywistym ma na uwadze również opóźnienia czasowe wynikające z zastosowanych technologii i urządzeń służących do monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarne (GPS) Wykonawcy. Jednocześnie monitoring w czasie rzeczywistym ma pozwolić Zamawiającemu ustalić poprzez rejestrowane w nim zdarzenia, czy dany pojazd tylko przemieszcza się, czy również realizuje odbiór odpadów.

367. Pytanie:

Dot. rozdziału 6 ust. 3 OPZ

„Biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter wynagrodzenia, wnosimy o podanie jaki % wzrostu zapotrzebowania na pojemniki mieści się w ramach umowy i powinien być uwzględniony w ofercie Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści załącznika Nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka Gmin” określając w nim m.in. zmianę liczby deklaracji składanych przez właścicieli nieruchomości w cyklu miesięcznym. W związku z tym, iż pojemniki stanowią majątek Wykonawcy, to on jest w posiadaniu najlepszej wiedzy, aby wyliczyć (mając do wglądu powyższe dane) % wzrostu zapotrzebowania na pojemniki. Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie np. stopnia zużycia pojemników, w które zostali wyposażeni właściciele nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych. W związku z tym, nie jest w stanie udzielić Wykonawcy odpowiedzi na zadane pytanie.

368. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca ma dostarczyć pojemnik na nieruchomości w terminie zgodnym z Umową, jeśli właściciel nieruchomości będzie notorycznie nieobecny na nieruchomości?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 93.

369. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca ma przedłożyć pisemne potwierdzenie wstawienia pojemnika, jeśli właściciel nieruchomości jest niedostępny na nieruchomości lub odmawia podpisania potwierdzenia wstawienia pojemnika.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 93.

370. Pytanie:

Dot. rozdziału 7 ust. 3 OPZ

„Czy Zamawiający dopuszczają możliwość złożenia listy właścicieli nieruchomości do których dostały dostarczone odpady komunalne, zamiast potwierdzeń wstawienia pojemnika?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedłożenie przez Wykonawcę potwierdzeń odbioru pojemnika w formie listy, pod warunkiem, że będzie ona zawierać co najmniej takie dane jak: data sporządzenia dokumentu, data faktycznego wstawienia pojemnika, pojemność wstawionego pojemnika, adres nieruchomości, do której wstawiono pojemnik, podpis pracownika dokonującego ww. czynności, podpis właściciela nieruchomości potwierdzający otrzymanie pojemnika, podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy.

371. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Prosimy o podanie wartości (w PLN) jednej sztuki czytnika kodów kreskowych, z uwzględnieniem wartości w dniu zakupu, wartości w chwili obecnej oraz wartości w chwili użyczenia go Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwota brutto za 1 szt. czytnika na dzień zakupu wynosi 1 432,95 zł brutto. W pozostałym zakresie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 175.

372. Pytanie:

Dot. rozdziału 8 ust. 2 OPZ

„Biorąc pod uwagę środowisko pracy czytników kodów kreskowych w jakich będą wykorzystywane oraz to, że czytniki są urządzeniami używanymi, prosimy o udzielenie informacji, czy ich stan techniczny pozwalać będzie na bezproblemową pracę w warunkach dużej wilgotności, ujemnych temperaturach, dużego zapylenia itp.?”

Odpowiedź:

Parametry techniczne urządzeń wskazują, iż czytniki są przystosowane do pracy w warunkach dużej wilgotności, ujemnych temperaturach oraz dużego zapylenia. Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do użytego przez Wykonawcę sformułowania „bezproblemowej pracy”, ponieważ pojęcie którego użył Wykonawca jest niejednoznaczne.

373. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 OPZ

„Wnosimy o wyjaśnienia, czy w opisanych poniżej przypadkach należy pozostawić odpady bez odbioru w dniu wyznaczonym w harmonogramie:

- 1. zostały wystawione do odbioru odpady inne niż komunalne;*
- 2. w wystawionych odpadach komunalnych znajdują się odpady poremontowe, budowlane, rozbiórkowe;*
- 3. wystawiono odpady pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej lub rolniczej;*
- 4. nie wystawiono odpadów od godziny wskazanej w przepisach prawa miejscowego oraz wskazanej w harmonogramie odbioru;*
- 5. odpady nie zostały wystawione do drogi publicznej.”*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w sposób jednoznaczny określił w zapisach OPZ oraz projektu umowy zasady realizowania zbiórki odpadów komunalnych obowiązujące na terenie sektora/-ów.

374. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 1 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadkach spornych decyzje o miejscu, z którego maja zostać odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający. Nie zawsze miejsce wskazane przez Zamawiającego pozwala na bezpieczny załadunek

odpadów np. pojemniki i kontenery zlokalizowane są pod liniami wysokiego napięcia, pojemniki i kontenery usytuowane są na zboczach skarp zbiorników wodnych. Jak ma postąpić Wykonawca w takim przypadku?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wydalby dyspozycji odbioru odpadów komunalnych z miejsca, które mogłoby zagrażać bezpieczeństwu życia i zdrowia.

375. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust 3 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż ostateczną decyzję o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości niezamieszkałej. Nie zawsze miejsce wskazane przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej pozwala na bezpieczny załadunek odpadów np. pojemniki i kontenery zlokalizowane są pod liniami wysokiego napięcia, pojemniki i kontenery usytuowane są na zboczach skarp zbiorników wodnych. Jak ma postąpić Wykonawca w takim przypadku?"

Odpowiedź:

W takim przypadku Wykonawca ma prawo odmówić odbioru odpadów komunalnych oraz jest zobowiązany do udzielenia właścicielowi nieruchomości niezamieszkałej informacji, z jakiego miejsca może być taki odbiór realizowany. Ponadto, Zamawiający wskazuje, że ww. sytuacja jest nietypowa i potencjalnie konfliktowa w rozumieniu zapisu Rozdziału 11 ust. 25 OPZ.

376. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 6 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, iż ścisła współpraca w zakresie interwencyjnego odbioru odpadów komunalnych dotyczy wyłącznie zgłoszeń uzasadnionych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w której zgłoszenie byłoby nieuzasadnione.

377. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 14 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „wielkogabarytowe odpady pochodzenia remontowego”, gdyż nie jest ono zrozumiałe dla Wykonawcy. Czy są to tylko okna, drzwi, ceramika i/ lub armatura łazienkowa?"

Odpowiedź:

Są to odpady pochodzenia remontowego o dużych rozmiarach np. drzwi, okna, ceramika i/lub armatura łazienkowa.

378. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 14 OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „wielogabarytowe odpady budowlane”, gdyż nie jest ono zrozumiałe dla Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 376.

379. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 22 OPZ

„Zamawiający wskazuje, iż przed zrealizowaniem odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości. Wykonawca zobowiązany jest do weryfikacji rodzaju odpadów i ich zgodności z przeznaczeniem pojemnika i/lub worka. Prosimy o dokładne wyjaśnienie, na czym ma polegać powyższa weryfikacja.”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do weryfikacji rodzaju odpadów i ich zgodności z przeznaczeniem pojemnika i/lub worka poprzez sprawdzenie zawartości pojemników, a w przypadku worków, zawartości worków.

380. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 24 OPZ

„W jaki sposób Wykonawca ma stwierdzić, że na danej nieruchomości funkcjonuje działalność, która nie jest przekazywana w rejestrze Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Na podstawie weryfikacji danych pochodzących z przekazanego od Zamawiającego rejestru nieruchomości obsługiwanych w danym miesiącu oraz obserwacji w terenie podczas zbiórki odpadów komunalnych.

381. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 24 OPZ

„Jakie dane ma na myśli Zamawiający? W jaki sposób Wykonawca ma je zdobyć?”

Odpowiedź:

Dane które są możliwe do ustalenia przez Wykonawcę w terenie np. adres nieruchomości, nazwę działalności ze wskazaniem nazwy miejscowości, w której dany podmiot się znajduje, dane z szyldu reklamowego etc.

382. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 28 OPZ

„Czy Zamawiający potwierdza pozostawienie odpadów, w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę niedopełnienia przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązków w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych i ich odbioru w terminie odbioru odpadów niesegregowanych?”

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach realizacji zapisu Rozdziału 11 ust. 28 OPZ (stwierdzenie odpadów niezgodnych z przeznaczeniem worka na odpady selektywne lub w przypadku zgromadzenia w worku odpadów selektywnych zanieczyszczonych innymi odpadami) nie odbiera worka, w którym zgromadzono odpady w sposób niewłaściwy. Odbiór ww. odpadów może nastąpić w terminie odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub w kolejnym terminie odbioru odpadów selektywnych – dot. przypadku, w których właściciel nieruchomości właściwie przesegregował odpady komunalne.

383. Pytanie:

Dot. rozdziału 11 ust. 33 OPZ

Czy „dziקים wysypiskiem”, do którego likwidacji zobowiązany będzie Wykonawca będą opuszczone wyrobiska zasypane odpadami oraz zbiorniki wodne, w których znajdują się odpady, tereny dostępne np. skarpy? Likwidacja „dzikiego wysypiska” w takim przypadku wymaga specjalistycznego sprzętu i wykwalifikowanej kadry.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje likwidacji „dzikich wysypisk” z miejsc trudnodostępnych, które wymagałyby użycia specjalistycznego sprzętu i wykwalifikowanej kadry.

384. Pytanie:

Dot. rozdziału 14 OPZ

„Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do przedkładania dokumentacji, o której mowa w niniejszym rozdziale w terminie 14 dni roboczych, po zakończeniu każdego miesiąca. Zamawiający nie wskazał jednak terminu, w jakim przeprowadzi weryfikację przedmiotowej dokumentacji oraz jakim dokumentem zostanie zaakceptowana dokumentacja przedkładana przez Wykonawcę. Wnosimy o dodanie ustępu regulującego przedmiotową kwestię. Brak uregulowania w tym zakresie stawia Zamawiającego w sytuacji nadrzędnej nad Wykonawcą i doprowadzi do sytuacji, w której Zamawiający będzie weryfikował przedmiotową dokumentację w terminie bliżej nieokreślonym.”

Odpowiedź:

Termin, w którym Zamawiający będzie weryfikował otrzymaną dokumentację stanowi kwestię wewnętrzną (organizacyjną) Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że obowiązującą formą wynagrodzenia, będzie miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe (§12 projektu umowy), w związku z czym, Zamawiający nie przewiduje sporządzania dokumentu, którym byłaby akceptowana przedkładana przez Wykonawcę miesięczna dokumentacja sprawozdawcza.

385. Pytanie:

Dot. rozdziału 17 ust. 1 OPZ

„Zamawiający wskazał ilości odpadów, które by odebrane w latach 2016-2017 oraz w okresie od stycznia do czerwca 2018 r. w poszczególnych gminach. Taki opis przedmiotu zamówienia, przy jednoczesnym rozliczeniu ryczałtowym, stanowi naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 pzp oraz art. 353 (1) Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 Pzp poprzez niejednoznaczne, niewyczerpujące i nieuwzględniające wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Prosimy o podanie maksymalnej ilości odpadów komunalnych, do których odbioru będzie zobowiązany Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił wszystkich niezbędnych danych umożliwiających Wykonawcy oszacowanie mas odpadów komunalnych przewidzianych do odbioru i zagospodarowania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i sporządzenia oferty.

386. Pytanie:

Dot. rozdziału 17 ust. 1 OPZ

„Prosimy o podanie ilości odpadów segregowanych, które będą odebrane w ramach realizacji niniejszego zamówienia z podziałem na:

- szkło
- tworzywa sztuczne, metale oraz opakowania wielomateriałowe
- papier i makulaturę

Biorąc pod uwagę wszystkie wymogi Zamawiającego dotyczące realizacji przedmiotowego zamówienia, dane te są niezbędne do przygotowania oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 384.

387. Pytanie:

Dot. załącznika Nr 3 do OPZ

„Prosimy o wyjaśnienie przypisu nr 1 (1) w Miesięcznej Karcie Bilansu w kolumnach:

- numer rejestrowy
- nr karty przekazania odpadu
- nazwa i adres instalacji
- Masa [Mg]

Zgodnie z objaśnieniem w tych przypadkach podajemy dane, w przypadku odpadów przekazanych. Stosowanie przedmiotowego przypisu w ww. pozycjach jest niezrozumiałe dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany Załącznika nr 3 do OPZ.

388. Pytanie:

Dot. Załącznika Nr 3 do OPZ

„Czy w kolumnach:

- Kod odebranych odpadów komunalnych
- Rodzaj odebranych odpadów komunalnych

obowiązkiem Wykonawcy będzie stosowanie przypisu 3 (3)?”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany Załącznika nr 3 do OPZ.

389. Pytanie:

Dot. Załącznika Nr 8 do OPZ

„Zamawiający w rejestrze będzie przekazywał Wykonawcy dane dotyczące odbioru z danej nieruchomości odpadów zielonych. Prosimy o wskazanie celu, w jakim są one przekazywane Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 23 podał cel raportowania Wykonawcy informacji o oddawaniu odpadów zielonych mieszczących się pod pojęciem odpadów ulegających biodegradacji.

390. Pytanie:

Dot. Załącznika Nr 8 do OPZ

„Czy w rejestrze nieruchomości przekazywanym przez Zamawiającego, w przypadku nieruchomości niezamieszkałych dane określone w lit m) i n) są danymi na podstawie których Wykonawca ma odebrać odpady komunalne?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma odebrać odpady komunalne od nieruchomości niezamieszkałych, m.in. na podstawie danych określonych w lit. m) i n).

391. Pytanie:

Dot. §2 ust. 4 pkt 1) projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Wykonawcy w ramach realizacji niniejszej Umowy jest odebranie i zagospodarowanie każdej (nieograniczonej) ilości odpadów komunalnych, pochodzących z nieruchomości, na których zamieszkujeją mieszkańcy oraz nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 82.

392. Pytanie:

Dot. §2 ust. 4 pkt 2) projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie dlaczego z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne Wykonawca ma odbierać zadeklarowaną ilość odpadów? Co w przypadku, jeśli właściciel nieruchomości wystawił do odbioru 60 l odpadów zmieszanych, a zadeklarował oddawanie 120 odpadów zmieszanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wprowadzenie takiego zapisu jest podyktowane tym, że właściciele nieruchomości niezamieszkałych ponoszą opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi **za pojemnik o określonej pojemności** (z uwzględnieniem częstotliwości jego odbioru oraz stawki opłaty ustalonej dla pojemnika o danej pojemności). Ponadto, właściciele nieruchomości niezamieszkałych są zobowiązani do wyposażania nieruchomości w taki pojemnik, aby jego pojemność uwzględniała ilość powstających na terenie danej nieruchomości odpadów komunalnych. W sytuacji, gdy właściciel nieruchomości niezamieszkałej wystawi do odbioru mniejszą pojemność odpadów, Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania odbioru – na zasadach określonych w OPZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku, gdy w danym miesiącu powstała inna ilość odpadów, niż wynikające z zadeklarowanej pojemności, właściciel nieruchomości zobowiązany jest złożyć do Biura Związku Gmin Regionu Płockiego nową deklarację zmieniającą – na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

393. Pytanie:

Dot. §2 ust. 5 pkt 3) projektu Umowy

„W okresie zimowym dostęp do nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jest utrudniony. Właściciele nieruchomości nie przebywają na przedmiotowych nieruchomościach. W jaki sposób dokonać prawidłowego wstawienia pojemnika na taką nieruchomość? W jaki sposób dokonać prawidłowego wstawienia pojemnika na taką nieruchomość, jeżeli zlokalizowana jest ona na terenie, do którego prowadzi np. zamknięta brama?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 94. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż powyższe należy uznać za należy sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, mającej wpływ na realizację przedmiotu zamówienia (Rozdział 11 ust. 25 OPZ).

394. Pytanie:

Dot. §2 ust. 5 pkt 3) projektu Umowy

„Czy Zamawiający będzie przekazywał dokładną lokalizację nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe? Nieruchomości te z reguły nie mają nadanego numeru porządkowego, a lokalizacja nieruchomości po numerze działki jest niemożliwa dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Dane określone w rejestrze przekazywanym co miesiąc Wykonawcy są danymi wskazanymi przez właściciela nieruchomości w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W przypadku braku oznaczenia nieruchomości numerem porządkowym, Zamawiający będzie się starał wesprzeć Wykonawcę w zakresie ustalenia właściwej lokalizacji danej nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej. Niemniej jednak, Zamawiający pragnie również podkreślić, iż Wykonawca jest zobowiązany do odbycia koniecznych wizji lokalnych oraz do zapoznania się w sposób dokładny z

warunkami miejscowymi wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, w tym topografią terenu danego sektora, stanem dróg dojazdowych do poszczególnych nieruchomości oraz strukturą zabudowy na terenie danego sektora, w zakresie koniecznym do rozpoczęcia i właściwego wykonywania przedmiot zamówienia.

395. Pytanie:

Dotyczy §2 ust. 6 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie dlaczego z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne Wykonawca ma odbierać zadeklarowaną ilość odpadów? Co w przypadku, jeśli właściciel nieruchomości wystawił do odbioru 60 l odpadów zmieszanych, a zadeklarował oddawanie 120 odpadów zmieszanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 391.

396. Pytanie:

Dotyczy §3 ust. 2 projektu Umowy

„Co w przypadku, jeśli Umowa zostanie podpisana np. 30 listopada 2018 r.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 126.

397. Pytanie:

Dot. §3 ust. 3 projektu Umowy

„W jaki sposób i na jakich zasadach zostanie dokonane ostateczne rozliczenie Wykonawcy za usługę odbioru i zagospodarowania odpadów, które Wykonawca będzie odbierał po dniu 31.12.2020 r. podczas zbierania pojemników z nieruchomości (będzie miało to miejsce w miesiącu styczniu 2021 r.)? Prosimy o uregulowanie tej kwestii w projekcie Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu. Biorąc pod uwagę fakt, iż wynagrodzenie dla Wykonawcy jest miesięcznym wynagrodzeniem ryczałtowym, Wykonawca powinien w swojej ofercie uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym koszty związane z czynnościami polegającymi na zabrananiu pojemników z terenu nieruchomości.

398. Pytanie:

Dot. §4 ust. 3 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu, gdyż jest on niezrozumiały dla Wykonawcy. Jakie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, akty prawa miejscowego, decyzje administracyjne, wyroki, orzeczenia czy postanowienia ma na myśli Zamawiający?”

Odpowiedź:

Wszystkie mogące skutkować o nieważności podpisanej umowy lub uniemożliwiające wykonywanie przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z przepisami prawa.

399. Pytanie:

Dot. §4 ust. 4 projektu Umowy

„Prosimy o wskazanie w jakim celu Wykonawca ma oświadczać, że zapoznał się ze stanem dróg dojazdowych do poszczególnych nieruchomości, skoro odbiór odpadów następuje z dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 185.

400. Pytanie:

Dot. §4 ust. 4 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „warunki miejscowe”?”

Odpowiedź:

Warunki miejscowe odnoszą się do specyfiki terenu danego sektora.

401. Pytanie:

Dot. §5 ust. 2 projektu Umowy

„Przedmiotowe postanowienie uniemożliwia Wykonawcy prawidłowego sporządzenia oferty. Należy zaznaczyć, iż na etapie prowadzonego postępowania, nie obowiązują akty prawa miejscowego, mające decydujący wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy, tj. Regulamin utrzymania czystości i uchwała w sprawie szczegółowego świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wnosimy o usunięcie ustępu 2 w §5.

Odpowiedź:

Zapis §5 ust. 2 projektu umowy pozostaje bez zmian. Całe postępowanie łącznie z zapisami OPZ oraz projektem umowy Zamawiający dostosował do zapisów prawa miejscowego, które od 1 stycznia 2019 r. ulegnie zmianie w związku z koniecznością dostosowania go do nowych przepisów prawa dotyczących gospodarowanie odpadami komunalnymi.

402. Pytanie:

Dot. §5 ust. 4 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie:

- na jaki system identyfikacji pojemników i worków za pomocą kodów kreskowych powołuje się Zamawiający?
- W jakim zakresie i kiedy będzie on rozbudowywany?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest to system służący do wydruku kodów kreskowych oraz analizy danych czytywanych w dniu odbioru odpadów komunalnych przez Wykonawcę na terenie danego sektora/sektorów. Niemniej jednak Zamawiający pisząc o rozbudowie systemu miał na myśli, m.in. rozbudowę pod kątem dodania nowych funkcjonalności mających korzystny wpływ na efektywną pracę użytkowników systemu. Powyższe nie generuje dodatkowych kosztów dla Wykonawcy.

403. Pytanie:

Dot. §5 ust. 5 projektu Umowy

„Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przekazywania dokumentów w terminie 2 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego. Prosimy o dodanie ustępu dotyczącego zobowiązania Zamawiającego do udzielenia odpowiedzi na pisma Wykonawcy dotyczące realizacji umowy w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma od Wykonawcy. Brak takiego uregulowania powielił sytuację z obecnie realizowanej umowy, w której to Zamawiający udziela odpowiedzi na pisma Wykonawcy w terminie nawet 3 miesiące lub nie udziela odpowiedzi na pisma Wykonawcy, pomimo wielokrotnego przypomnienia o braku odpowiedzi.”

Odpowiedź:

Zapis §5 ust. 5 projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający będzie udzielał niezwłocznie odpowiedzi na pisma otrzymywane od Wykonawców.

404. Pytanie:

Dot. §5 ust. 5 projektu Umowy

„W ciągu jakiego czasu Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, dotyczące realizacji przedmiotu Umowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedz udzielonej na pytanie nr 402.

405. Pytanie:

Dot. §6 projektu Umowy

„Czy Zamawiający zobowiązuje się do ścisłej współpracy z Wykonawcą w zakresie realizacji umowy?”

Odpowiedź:

Tak, oczekując jednocześnie tego samego ze strony Wykonawcy, z zachowaniem etyki zawodowej.

406. Pytanie:

Dot. §6 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy

„Kiedy dokładnie Zamawiający będzie przekazywał rejestr, o którym mowa w przedmiotowym postanowieniu? Prosimy, aby przedmiotowy wykaz przekazywany był ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego dotyczy.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 49.

407. Pytanie:

Dot. §9 ust. 1 pkt 2) projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę dotyczy koordynatora Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do SIWZ i załączników.

408. Pytanie:

Dot. §9 ust. 2 projektu Umowy

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej zobowiązania Wykonawcy do zatrudnienia w miejsce pracownika, o którym mowa w ust. 1, w przypadku wygaśnięcia lub rozwiązania stosunku pracy, w jego miejsce innej osoby. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu. Jednocześnie zaznaczamy, iż to pracodawca decyduje o zatrudnieniu pracowników w swojej firmie. Stawianie przez Zamawiającego takiego warunku jest bezzasadne.”

Odpowiedź:

Powyższe uprawnienie wynika z art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

409. Pytanie:

Dot. §12 ust. 3 projektu Umowy

„Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ostatnia transza wynagrodzenia”? Czy wysokość tej transzy będzie inna od pozostałych? Jeśli tak to dlaczego i w jakim zakresie?”

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 3 projektu umowy dotyczy sytuacji, w której ogólna kwota (wynagrodzenie) wskazane przez Wykonawcę za wykonania całości przedmiotu zamówienia nie będzie można podzielić na równe 24 transze (2 lata). W takim przypadku, ostatnia transz może być rozbieżna w porównaniu z transzami za 23 miesiące realizacji przedmiotu zamówienia.

410. Pytanie:

Dot. §12 ust. 14 projektu Umowy

„W przypadku zwłoki w płatności jakiej kwoty Wykonawcy przysługuje prawo do dochodzenia odsetek w ustawowej wysokości? Prosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia, gdyż jest on niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Dotyczy zwłoki w zapłacie przez Zamawiającego ryczałtowej kwoty miesięcznego wynagrodzenia za należycie wykonaną usługę.

411. Pytanie:

Dot. §12 ust. 10 projektu Umowy

„Na podstawie jakiego dokumentu ma być wstawiana przez Wykonawcę faktura VAT? W jakim terminie Wykonawca będzie otrzymywał przedmiotowy dokument od Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Wykonawca posiada prawo do wystawienia faktury po zakończeniu danego miesiąc realizowania przedmiotu zamówienia. Z uwagi na fakt, iż obowiązującą formą wynagrodzenia jest miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe, Zamawiający nie przewiduje wystawiania dodatkowego dokumentu na potrzeby rozliczenia się z Wykonawcą.

412. Pytanie:

Dot. §12 ust. 10 projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie płatne w terminie 30 dni od daty otrzymania od Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów projektu umowy w tym §19 ust. 1.

413. Pytanie:

Dot. §12 ust. 10 projektu Umowy

„Zamawiający wskazuje, iż wynagrodzenie będzie płatne Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury. Co w przypadku, jeśli Zamawiający błędnie przekaże Wykonawcy kwotę dot. realizacji niniejszej umowy? Pragniemy podkreślić, że takie zdarzenia miały miejsce podczas realizacji obecnej Umowy np. Zamawiający nie akceptował określonej masy odpadów (nie podał uzasadnienia jej niezaakceptowania), popełniał omyłki rachunkowe na niekorzyść Wykonawcy. Wykonawca nie mógł ubiegać się o należne mu wynagrodzenie, musiał czekać na stanowisko Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie treści zadanego przez Wykonawcę pytania, bowiem zgodnie z zapisami §12 projektu umowy obowiązującą formą wynagrodzenia będzie wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z tym, Zamawiający nie dokonuje żadnych czynności związanych z wyliczeniem kwoty należnej Wykonawcy za danym miesiąc.

414. Pytanie:

Dot. §12 ust. 10 projektu Umowy

„Czy w przypadku błędnego przekazania przez Zamawiającego informacji o wysokości kwoty należnej. Wykonawcy będą należały się odsetki ustawowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, czy Zamawiający przewiduje inną formę płatności?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 413.

415. Pytanie:

Dot. §3 ust. 1 projektu Umowy

„Co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie :wszelkich innych zdarzeń i przedmiotów, które związane są z realizacją przedmiotu niniejszej umowy”? Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

W przytaczanym przez Wykonawcę §3 ust. 1 projektu umowy nie występuje sformułowanie dotyczące *„zdarzeń i przedmiotów, które związane są z realizacją przedmiotu niniejszej umowy”*.

416. Pytanie:

Dot. §13 ust. 3 projektu Umowy

„Na czym będą polegały kontrole Zamawiającego poprzez obserwacje realizacji przedmiotu Umowy przez przedstawicieli Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Kontrole te będą polegały na uczestnictwie upoważnionych pracowników Biura ZGRP podczas odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych (w terenie) realizowanego przez Wykonawcę oraz oceny czy ww. czynności są wykonywane w sposób zgodny z zapisami OPZ, projektu umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa.

417. Pytanie:

Dot. §13 ust. 5 projektu Umowy

„W jakich przypadkach Zamawiającemu przysługuje prawo do kontroli bez konieczności informowania Wykonawcy o planowaniu takiej kontroli?”

Odpowiedź:

W każdym przypadku, gdy uzna to za konieczne i wynikające z przedmiotu zamówienia.

418. Pytanie:

Dot. §13 ust. 6 projektu Umowy

*„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku stwierdzenia uchybień, sporządzony będzie protokół lub notatka służbowa podpisana przez osobę dokonującą kontroli. Należy nadmienić, iż czynności faktyczne ustalone w trakcie kontroli potwierdzają podpisem wszystkie osoby uczestniczące w kontroli. Wobec tego prosimy o zmianę treści na następującą:
„W przypadku stwierdzenia uchybień, sporządzony będzie protokół lub notatka służbowa podpisana przez osoby uczestniczące w kontroli.”*

Odpowiedź:

Zapis §13 ust. 6 projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający, w przypadku stwierdzenia uchybień prześle Wykonawcy, w formie pisemnej, sporządzony dokument w celu jego podpisania lub wniesienia zastrzeżeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie posiadanego doświadczenia wie, że Wykonawca nie podpisuje protokołu, w którym Zamawiający wskazał zastrzeżenia do realizacji

przedmiotu zamówienia. W związku z tym Zamawiający podkreśla, że brak podpisu Wykonawcy na ww. dokumencie nie stanowi o nieważności przeprowadzonej kontroli.

419. Pytanie:

Dot. §13 ust. 6 projektu Umowy

„Przesłanie protokołu z kontroli w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia stwierdzenia nieprawidłowości uniemożliwi Wykonawcy wniesienie uwag i zastrzeżeń do treści protokołu. Wnosimy o zmianie terminu na 14 dni.”

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, że teren Związku Gmin Regionu Płockiego jest rozległy, oraz biorąc pod uwagę, iż kontrole mogą być przeprowadzane w ciągu krótkiego czasu u różnych Wykonawców, a także biorąc pod uwagę fakt, iż sporządzane dokumenty zawierające uchybienia po stronie Wykonawcy muszą być w sposób rzetelny uzasadnione i udokumentowane, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §13 ust. 6 projektu umowy.

420. Pytanie:

Dot. §14 projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, że określone w przedmiotowym postanowieniu kary umowne są karami umownymi w rozumieniu art. 483 kodeksu cywilnego i wpisują się w reżim odpowiedzialności kontaktowej określonej w art. 471 kodeksu cywilnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zastrzegł kary umowne bez względu na okoliczność powstania szkody. W pozostałym zakresie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 215.

421. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 9, pkt 13, pkt 14, pkt 15, pkt 16 projektu Umowy

„Mając na uwadze treść art. 471 §1 kodeksu cywilnego Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności kontraktowej za zdarzenia, które nie powstały z jego winy. W związku z powyższym, czy Zamawiający zmieni treść ww. ustępów poprzez dopisanie słów „z udowodnionej winy Wykonawcy”?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 419.

422. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 1 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający udokumentuje dowodowo fakt nieodebrania lub nienależytego odebrania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w terminach określonych w harmonogramie?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przesłanką do naliczenia kary umownej za nieodebranie lub nienależyte odebranie odpadów komunalnych będą stanowiące następujące czynności: przeprowadzenie „wymiadu” z osobą zgłaszającą niezrealizowanie zbiórki i/-lub otrzymanie pisemnej skargi/oświadczenia właściciela nieruchomości i/-lub po weryfikacji odpowiedzi/wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę np. w „Temidzie” i/-lub po weryfikacji danych pochodzących z systemu GPS i/-lub na podstawie kontroli przedstawicieli Zamawiającego w terenie i/-lub na podstawie weryfikacji innych dokumentów/danych, w których posiadaniu będzie Zamawiający (np. raport z wykonania, zgłoszenia otrzymywane od Wykonawcy, raport z kodów kreskowych etc.). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do Wykonawcy w sytuacjach spornych będzie zobowiązany udokumentować, iż zrealizował usługę w sposób należyty.

423. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 1 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „nienależytego odebrania odpadów komunalnych”. Przez obecnym zapisie Wykonawca nie wie co może być obciążone karą umowną.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielone na pytanie nr 29.

424. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 2) projektu Umowy

„Wnosimy o usunięcie z przedmiotowego postanowienia zgłoszenia telefonicznego. Zgłoszenie telefoniczne będzie trudne do udowodnienia i może budzić wątpliwości na etapie realizowania przedmiotu umowy. Ponadto często pracownicy Biura ZGRP dokonują zgłoszeń z telefonów komórkowych, w których rozmowy nie są nagrywane.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany zapisu §14 ust. 1 pkt 2 projektu umowy.

425. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 projektu Umowy

„Zamawiający przynosi na Wykonawcę odpowiedzialność cywilną za szkodę w przypadku nieosiągnięcia poziomów o których mowa w art. 3b oraz art. 3 c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Informujemy, iż obowiązek dla Wykonawcy określony w §7 ust. 4 nie ma bezpośredniego wpływu na osiągnięcie ww. poziomów. Prosimy o wyjaśnienie, jakie działania organizacyjne dotyczące organizacji systemu gospodarki odpadami komunalnymi, w tym sposobu gromadzenia odpadów przez właścicieli nieruchomości, podjął Zamawiający i jaka jest ich dotychczasowa skuteczność? Jakie dalsze działania i kiedy, planowane są przez Zamawiającego, aby osiągnięcie wymaganych poziomów w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi było skuteczne? Czy przyjęte na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego system nie uniemożliwia Wykonawcy osiągnięcie tych poziomów?”

Odpowiedź: Przetaczany przez Wykonawcę zapis §14 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 projektu Umowy nie dotyczy treści pytania Wykonawcy, niemniej jednak zamawiający poniżej udziela odpowiedzi w zakresie w jakim zrozumiał intencje Wykonawcy.

System gospodarki odpadami realizowany na terenie Związku jest systemem ogólnopolskim kształtują go te same zasady, które funkcjonują we wszystkich gminach w kraju. W związku z tym Zamawiający organizacyjnie może poruszać w określonych ustawowo obszarach. Wprowadził ograniczenia w zakresie oddawania odpadów zielonych przez mieszkańców, zaleca korzystanie z przydomowych kompostowników co znajduje odzwierciedlenie zarówno w instrukcji gospodarowania odpadami dołączanej do harmonogramów odbioru odpadów dystrybuowanych przez wykonawców odbierających odpady. Na stronie www.odpady.zgrp.pl zamieścił instrukcję przydomowego kompostowania. W obowiązującym wzorze deklaracji o wysokości opłaty stworzył możliwość informowania o posiadaniu kompostownika, edukując tym samym mieszkańców. Dodatkowo wprowadził identyfikację pojemników i worków. Prowadzi instruktaz mieszkańców przy pojemnikach, szkółac - jak właściwie gromadzić odpady komunalne. Systematycznie udziela wyczerpujących wyjaśnień i instrukcji w.w wymienionym zakresie mieszkańcom odwiedzającym biuro Związku oraz zwracających się z pytaniami dotyczącymi systemu drogą elektroniczną, pisemną i telefonicznie. Organizuje liczne konkursy z nagrodami dla mieszkańców gmin, promując tym samym właściwą i systematyczną segregację w tym posiadanie kompostownika. W projekcie nowego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku przewidziano załącznik w którym umieszczono szczegółowy opis zasad segregacji odpadów komunalnych. Dodatkowo w każdej umowie z wykonawcami obecnie odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości zawarto szczegółowe zasady postępowania w przypadku niedopełnienia przez właściciela

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych. Rzetelne wykonywanie przez Wykonawców powyższego obowiązku oraz właściwy wybór miejsca zagospodarowania odpadów ma bezpośredni wpływ na osiągnięcie w.w poziomów. W projekcie umowy niniejszego postępowania również zostały zawarte zapisy, które dają narzędzia Wykonawcom do osiągnięcia poziomów. Skuteczność tych działań w dużej mierze zależy od rzetelności Wykonawców w zakresie stosowania zasad postępowania w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych.

426. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 3 projektu Umowy

„Wnosimy o wyjaśnienie sposobu naliczania przez Zamawiającego kary za każdorazowe wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w sposób nie gwarantujący właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i podporządkowania miejsc zbierania odpadów.”

Odpowiedź:

P x 50,00 zł

Gdzie:

P – oznacza każdy stwierdzony przypadek;

50,00 zł – oznacza wysokość kary umownej za każdy stwierdzony przypadek.

427. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 6) projektu Umowy

„Czy oczywiste omyłki pisarskie i rachunkowe będą traktowane przez Zamawiającego jako błędy formalne?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 54.

428. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 8) projektu Umowy

„Zdaniem Wykonawcy kara jest niewspółmiernie wysoka do winy Wykonawcy. Prosimy o zmniejszenie wysokości kary do 100 zł (sto złotych) za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 8 projektu umowy pozostaje bez zmian.

429. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 9) projektu Umowy

„W związku z nałożeniem na Wykonawcę kary za nieprzekazanie właścicielom nieruchomości harmonogramu odbioru odpadów, prosimy o wskazanie:

- w jakim czasie, poprzedzającym termin wyboru „losowej grupy właścicieli nieruchomości” zostanie poinformowany Wykonawca?*
- czy wybór „losowo wybranej grupy właścicieli” będzie protokolowany przez Zamawiającego?*
- w jaki sposób będą odbywały się kontrole Wykonawcy w tym zakresie?*
- czy zdaniem Zamawiającego „poinformowanie” przez właściciela nieruchomości jest wystarczającym dowodem w sprawie?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje informowania Wykonawcy o terminie wyboru „losowej grupy” ani też konieczności jego protokołowania, bowiem reklamacje właścicieli nieruchomości dotyczące nieotrzymania harmonogramu odbioru odpadów komunalnych będą na bieżąco rejestrowane przez Zamawiającego w „Temidzie”. Kontrole mogą być realizowane w terenie lub na podstawie weryfikacji zgłoszeń i/-lub oświadczeń właścicieli nieruchomości.

430. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 11 projektu Umowy

„Co oznacza zapis „stwierdzenie przez Zamawiającego odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, którzy nie zostali zarejestrowani w systemie/rejestrze Zamawiającego”?”

Odpowiedź:

Powyższe oznacza zrealizowanie przez Wykonawcę odbioru odpadów niepodlegających rozliczeniu (tj. innych niż komunalne) lub odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałej lub rekreacyjno-wypoczynkowej niewskazanej przez Zamawiającego w rejestrze (jednak zlokalizowanej na terenie sektora obsługiwanego przez Wykonawcę), o którym to odbiorze Wykonawca nie poinformował Zamawiającego lub odbiór odpadów z nieruchomości spoza sektora, który nie jest obsługiwany przez Wykonawcę.

431. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 12 projektu Umowy

„Co oznacza zapis „stwierdzenie przez Zamawiającego odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, którzy nie zostali zarejestrowani w systemie/rejestrze zamawiającego, ani co do których Zamawiający nie wydał dyspozycji odbioru”?”

Odpowiedź:

Powyższe oznacza zrealizowanie przez Wykonawcę odbioru odpadów niepodlegających rozliczeniu (tj. innych niż komunalne) lub odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych, co do których Zamawiający nie wydał dyspozycji odbioru odpadów (w tym również odbiór odpadów z nieruchomości spoza sektora obsługiwanego przez Wykonawcę).

432. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 11 i pkt 12 projektu Umowy

„Prosimy o sprecyzowanie przez Zamawiającego, czy przedmiotowa kara dotyczy nieruchomości niezarejestrowanych w systemie Zamawiającego, czy w rejestrze zamawiającego.”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany §14 ust. 1 pkt 11 projektu umowy. Odnoszą się do zapisu §14 ust. 1 pkt 2 projektu umowy Zamawiający informuje, iż dotyczy ona zarówno nieruchomości niezamieszkałych niewskazanych w rejestrze do obsługi w danym miesiącu przez Wykonawcę, jak również nieruchomości, które nie są obsługiwane w ramach systemu (np. cmentarze, które zostały wyłączone).

433. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 13) projektu Umowy

„W związku z nałożeniem na Wykonawcę kary za każdy przypadek niewjechań w drogę publiczną lub inną drogę przeznaczoną do użytku publicznego, prosimy o przekazanie wykazu tych dróg z podziałem na Sektory.”

Odpowiedź:

Podstawowym źródłem informacji o kategoriach dróg są wykazy zarządu dróg, urzędu województwa, powiatu lub gminy powszechnie dostępne w związku z tym zamawiający odsyła wykonawcę do tych instytucji.

434. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 14 projektu Umowy

„Jak w miesiącach zimowych Wykonawca ma wyposażyć nieruchomości wykorzystywaną na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w pojemnik/worki?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 94. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że powyższe dotyczy również kwestii wyposażania właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych w worki.

435. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 14 i pkt 15 projektu Umowy

„Prosimy wyjaśnienie pojęcia „nienależyte wyposażenie (...) w pojemniki (...). W obecnym zapisie Wykonawca nie wie za co może być obciążony kara umowna.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest to wyposażenie nieruchomości w pojemniki w sposób niespełniający wymogów określonych przez Zamawiającego w zapisach OPZ oraz projektu umowy.

436. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 i pkt 15 projekt Umowy

„Prosimy wyjaśnienie pojęcia „nienależyte wyposażenie (...) w worki (...). W obecnym zapisie Wykonawca nie wie za co może być obciążony kara umowna.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest to wyposażenie nieruchomości w worki w sposób niespełniający wymogów określonych przez Zamawiającego w zapisach OPZ oraz projektu umowy.

437. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 16) projektu Umowy

„Prosimy o enumeratywne wyliczenie elementów, za brak których Wykonawcy zostaną naliczone kary umowne w tym przypadku? Należy zauważyć, że Zamawiający nie określił enumeratywnie wyliczonych elementów w OPZ. Postąpił się słowem „etc.”, co oznacza wyliczenia, zawierającego wszystkich i zarazem jedynych dopuszczalnych elementów.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje karę wyłącznie za brak dostępu do systemu danych pochodzących z systemu GPS określonych wprost w zapisach OPZ.

438. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 16) projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku braku dostępu do systemu GPS spowodowanego czynnika mi niezależnymi od Wykonawcy również będzie naliczana kara umowna? Jeśli tak, to jakie dowody będą stanowiły podstawę jej naliczenia?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 57.

439. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 18) projektu Umowy

„Co w przypadku jeżeli Wykonawcy pozostaną do odbioru pojemniki z jednej nieruchomości?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 38 oraz 98.

440. Pytanie:

Dot. §14 ust.1 pkt 21) projekt Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, że postanowienie niniejszego ustępu jest ostateczne i Zamawiający nie będzie dochodził od Wykonawcy innych roszczeń.”

Odpowiedź:

Zamawiający ma możliwość dochodzenia roszczeń odszkodowawczych, a także w przypadku tego zapisu Wykonawca może zostać ukarany sankcjami wynikającymi z zapisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

441. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 24) projektu Umowy

„Jaką dokumentację, oprócz zdjęciowej ma na myśli Zamawiający, Prosimy o wymienienie szczegółowego katalogu.”

Odpowiedź:

Powyższe dotyczy protokołu z naprawy pojazdu wystawionego przez podmiot zewnętrzny lub dokumentu wewnętrznego sporządzonego przez pracowników Wykonawcy stwierdzających wystąpienie awarii pojazdu.

442. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 25 projektu Umowy

„W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował brak naklejenia przez Wykonawcę naklejek edukacyjnych i ostrzegawczych? Nagminne będzie to, iż właściciele nieruchomości będą odklejali, aby zostały odebrane.”

Odpowiedź:

Poprzez weryfikację zgłoszeń przekazywanych Zamawiającemu przez Wykonawcę i/-lub kontrolę w terenie.

443. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 26 projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowe postanowienie dotyczy wyłącznie odpadów objętych niniejszym postępowaniem”

Odpowiedź:

Powyższe dotyczy wszystkich odpadów odebranych z terenu innego sektora, które zostały zaklasyfikowane przez Wykonawcę w miesięcznej sprawozdawczości przekazywanej Zamawiającemu.

444. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 26 projektu Umowy

„Którego raportu, o którym mowa w OPZ dotyczy przedmiotowe postanowienie?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 26 projektu umowy nie odnosi się do żadnych raportów. Pytanie zadane przez Wykonawcę jest dla Zamawiającego niezrozumiałe.

445. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 26 projektu Umowy

„Czy Zamawiający potwierdza, iż wszystkie nieruchomości zlokalizowane na terenie Sektorów są oznaczone numerem nieruchomości i nazwa ulicy (jeśli dotyczy)? Tylko w ten sposób Wykonawca będzie miał pewność, iż prawidłowo przypisuje stwierdzone nieprawidłowości do odpowiedniej nieruchomości. Jeśli Zamawiający nie potwierdza, prosimy o usunięcie ustępu 26 w projekcie Umowy.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 26 projektu umowy nie dotyczy kwestii związanej z prawidłowym przypisywaniem stwierdzonych nieprawidłowości do odpowiedniej nieruchomości. Pytanie zadane przez Wykonawcę jest dla Zamawiającego niezrozumiałe.

446. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 29 projektu Umowy

„Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga informowania o każdej, nawet najbardziej blabej awarii pojazdu (np. przepalenie żarówki), czy tylko takiej, która powoduje brak możliwości realizacji przedmiotu zamówienia przez dany pojazd? W konsekwencji prosimy o informację, czy kara, o której mowa w przedmiotowym postanowieniu odnosi się tylko do niepoinformowania Zamawiającego o awarii pojazdu uniemożliwiającej jego działanie, czy do innej awarii? Jeśli do innej awarii, to do jakiej?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 29 projektu umowy dotyczy wszystkich awarii mających wpływ na należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, w tym również awarii, które mają wpływ na rejestrowanie danych w systemie GPS pojazdu.

447. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 31 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „brak możliwości skontaktowania się”. Ponadto prosimy o dookreślenie przedmiotowego zapisu i szczegółowego opisanie, w jakich przypadkach i na jakich zasadach będzie naliczona przedmiotowa kara umowna.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 43.

448. Pytanie:

Dot. §14 ust. 1 pkt 32 projektu Umowy

„Prosimy o wyjaśnienie, które informacje, dane oraz dokumenty ma na myśli Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający odnosi się w niniejszym zapisie do wszystkich danych oraz dokumentów wymaganych na podstawie zapisów OPZ oraz projektu umowy.

449. Pytanie:

Dot. §14 projektu Umowy

„Czy naliczenie kar umownych Zamawiający będzie poprzedzał zebraniem odpowiedniego materiału dowodowego i uzyskaniem wyjaśnień od Wykonawcy? Czy będzie odbywało się to jak przy realizacji dotychczasowej umowy, iż Zamawiający naliczy np. 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych) karę umowną i dostarczy Wykonawcy notę karną na dzień przed terminem płatności faktury?”

Odpowiedź:

Naliczenie kar umownych będzie poprzedzone zebraniem odpowiedniego materiału dowodowego. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do zapłaty Wykonawcy miesięcznej transzy tylko za faktyczne wykonywanie przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy i tylko w przypadku, gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń. Wynagrodzenie należne Wykonawcy obejmuje pełne, całkowite i zgodne z celem zamówienia wykonywanie przedmiotu niniejszej umowy, w tym wszystkie koszty związane z wykonywaniem czynności i obowiązków Wykonawcy określonych w niniejszej umowie oraz „OPZ”. Dodatkowo w umowie zawarto zapis, iż wszelkie kwoty należne Zamawiającemu, w szczególności z tytułu kar umownych, mogą być potrącane z płatności realizowanych na rzecz Wykonawcy.

450. Pytanie:

Dot. §14 projektu Umowy

„Prawo do naliczania kar umownych w wysokości sprzecznej z zasadami współżycia społecznego stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 Pzp, art 5 i 353¹ kodeksu cywilnego, art. 483 i 387 §1 kodeksu cywilnego w związku z art. 14 Pzp. Kara umowna stanowi z góry ryczałtowo określony surogat odszkodowania należnego wierzycielowi od dłużnika z tytułu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, pełni więc przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Na gruncie Pzp kara umowna ma stanowić zapórę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym, dla wykonawcy. Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Ponadto przedmiotem niniejszego zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a katalog kar dotyczy w czynności pośrednich. Wnosimy więc zapytanie, czy katalog kar umownych zostanie dostosowany do warunków przedmiotowej umowy?”

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres przedmiotu niniejszej umowy stanowi Załącznik Nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia, zwany w dalszej treści umowy: „OPZ”), stanowiący integralną częścią niniejszej umowy, w związku z tym kary nie odnoszą się do czynności pośrednich ale do przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie należne Wykonawcy obejmuje pełne, całkowite i zgodne z celem zamówienia wykonywanie przedmiotu niniejszej umowy, w tym wszystkie koszty związane z wykonywaniem czynności i obowiązków Wykonawcy określonych w niniejszej umowie oraz „OPZ”. Zamawiający z całą stanowczością stwierdza, iż określony w §14 projektu umowy katalog kar umownych jest dostosowany do warunków związanych z realizacją przedmiotu zamówienia a tym samym przedmiotowej umowy.

451. Pytanie:

Dot. § 15 ust. 4 projektu Umowy

„Wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu w zakresie jaką karę bilansu za ostatni kwartał 2020 roku wraz z załącznikami, o której mowa w OPZ Zamawiający ma na myśli? Do kiedy powinno mieć ważność zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w innej formie niż pieniądzu? Odpowiedzi na powyższe pytania mają bardzo istotne znaczenie niezbędne do stworzenia Wykonawcom realnej możliwości skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy wnoszonego w formie innej niż pieniądź. Instytucje finansowe odmówią Wykonawcom udzielenia ochrony, w przypadku gdy nie będzie możliwe precyzyjne określenie terminu w jakim będą ponosić odpowiedzialności z tytułu udzielonego zabezpieczenia.”

Odpowiedź:

W terminie do 14 dni roboczych, po zakończeniu każdego miesiąca realizowania przedmiotu niniejszego zamówienia, Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu miesięczną kartę bilansu. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w formie innej niż w pieniądzu nie może wygasać wcześniej niż w terminie 30 dni od dnia przekazania przez Wykonawcę karty bilansu wraz z załącznikami, o której mowa w „OPZ” za ostatni kwartał 2020 roku. W związku z tym do projektowanego przez Wykonawcę terminu przekazania karty bilansu (nie przekraczającego oczywiście 14 dni roboczych, po zakończeniu miesiąca realizowania przedmiotu niniejszego zamówienia) należy dodać 30 dni.

452. Pytanie:

Dot. §15 ust. 4 projektu Umowy

„Zgodnie z zapisami zwrot dokumentu zabezpieczenia nastąpi w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Co Zamawiający uzna za należyte wykonanie niezbędne do zwrotu dokumentu gwarancyjnego?”

Odpowiedź:

Brak wystąpienia przesłanek do naliczenia kar umownych za okres ostatniego miesiąca realizowania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia.

453. Pytanie:

Dot. §15 ust. 16 projektu Umowy

„Występują przypadki, iż przedsiębiorcy testują różnego rodzaju pojazdy do odbierania odpadów komunalnych. Testy trwają 7 – 30 dni. Zakup i zamontowanie urządzenia GPS jest kosztowne. Analogiczna sytuacja będzie występowała w wynajęcia dodatkowego pojazdu, w przypadku awarii pojazdu Wykonawcy. W takich przypadkach dostęp do systemu GPS posiada właściciel pojazdu. Czy takie sytuacje zwolnią Wykonawcę z obowiązku udostępniania dostępu do systemu GPS i raportowania zdarzeń winny, ustalony z Zamawiającym sposób?”

Odpowiedź: W takich przypadkach proponujemy odbiór odpadów przy pracownikach ZGRP.

454. Pytanie:

Dot. §16 ust. 2 pkt 9) projektu Umowy

„Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „uporczywego niewykonywania?”

Odpowiedź:

Należy przez to rozumieć sytuacje, w których Wykonawca (pomimo pisemnych wezwań Zamawiającego) nie realizuje przedmiotu zamówienia lub realizuje niezgodnie z jego zapisami.

455. Pytanie:

Dot. §16 ust. 2 pkt 10) projektu Umowy

„Prosimy o wymienienie szczegółowego katalogu „stosownych dokumentów”, których przedmiotowe postanowienie dotyczy.”

Odpowiedź: W tym zakresie, Zamawiający odsyła do umowy i/lub OPZ z zastrzeżeniem, że pod pojęciem „stosownych dokumentów” należy rozumieć również takie, które nie zostały nazwane w zapisach projektu umowy i OPZ, jednakże ich przedłożenie będzie niezbędne w celu potwierdzenia realizacji przez Wykonawcę umowy w sposób należyty i zgodny z przepisami prawa.

Pytanie:

Dot. §19 ust. 1 projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie podejmował starania, by rozstrzygnąć ewentualne spory i nieporozumienia wynikające z umowy ugodowo, poprzez bezpośrednie negocjacje w terminie 30 dni od dnia powstania sporu.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów §19 projektu Umowy.

456. Pytanie:

Dot. §5 ust. 5 oraz §13 ust. 2 projektu Umowy

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej, na podstawie której Zamawiający nadał sobie uprawnienia żądania od Wykonawcy zapisów na nośnikach audiowizualnych możliwych do odczytu i weryfikacji przez Zamawiającego potwierdzających, że przedmiot niniejszej umowy jest zgodny z jej postanowieniami.

Administrator danych udostępni dane z monitoringu wizyjnego tylko i wyłącznie na pisemny, uzasadniony wniosek, właściwym organom Państwa, np. Policji, Sądom, Prokuraturze w zakresie realizowanych przez nie ustawowych zadań.

Zgodnie ze znowelizowanymi zapisami art. 22¹ §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018r. poz. 917 z późn. zm.) pracodawca może wprowadzić szczegółowy nadzór nad terenem zakładu pracy lub terenem wokół zakładu pracy w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa pracowników lub ochrony mienia lub ochrony produkcji lub zachowania w tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę na szkodę. Na podstawie §3 „nagrania obrazu przetwarzają wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane (...)”

Podsumowując powyższe, podkreślamy, iż zapisy z systemu monitoringu stanowią własność Spółki i mogą być przetwarzane wyłącznie do celów zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

W przypadku braku podania podstawy prawnej, prosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu z projektu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie na 215, jednocześnie informując, że Wykonawca ma prawo do zanonimizowania danych wrażliwych.

457. Pytanie:

Dot. §20 ust. 2 projektu Umowy

„Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie nieuregulowanym w umowie zastosowanie mają postanowienia „OPZ” wraz z załącznikami, w przypadku jakichkolwiek sprzeczności pomiędzy postanowieniami umowy, SIWZ lub któregośkolwiek z załączników do SIWZ, Strony przyjmują, i pierwszeństwo mają postanowienia niniejszej umowy oraz przepisy ustawy kodeksu cywilnego, ustawy prawo zamówień publicznych i innych aktów prawa właściwych dla realizacji niniejszej umowy.

Wobec skomplikowanej i niedookreślonej treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz użycia przez Zamawiającego pojęć niezrozumiałych dla Wykonawcy prosimy o jednoznaczne wypowiedzenie się do treści dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a nie odwoływanie się do treści przedmiotowej dokumentacji.

Jednocześnie prosimy o umieszczenie jednolitego tekstu SIWZ, uwzględniającego wszystkie zmiany po weryfikacji przez Zamawiającego pytań wszystkich Wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią zapisu §20 ust. 2 projektu umowy „W zakresie nieuregulowanym w umowie zastosowanie mają postanowienia „OPZ” wraz z załącznikami, w przypadku jakichkolwiek sprzeczności pomiędzy postanowieniami umowy, SIWZ lub któregośkolwiek z załączników do SIWZ, Strony przyjmują, iż pierwszeństwo mają postanowienia niniejszej umowy oraz przepisy ustawy kodeksu cywilnego, ustawy prawo zamówień publicznych i innych aktów prawa właściwych dla realizacji niniejszej umowy”.

Zamawiający – Zarząd Związku

Gmin Regionu Płockiego

ul. Rydyjowska
10-100 Płock
Związek Gmin Regionu Płockiego
Dyrektor Biuro

Związek Gmin Regionu Płockiego

ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, Budynek S

tel./fax 24 366 03 00 | www.zgrp.pl | zgrp@zgrp.pl

