

1. Wnoszę o uzupełnienie SIWZ w zakresie prawidłowego opisanie przedmiotu zamówienia poprzez **wskazanie dokładnych miejsc dostaw dla każdej z gmin/miast.**

W dziale II „Opis przedmiotu zamówienia” w ustępie 4 Zamawiający określił, że „ *lista z adresami lokali zostanie przekazana wykonawcy wraz z pisemną akceptacją egzemplarzy demonstracyjnych*”.

Powyższy zapis uniemożliwia Wykonawcom obliczenie ceny oferty z uwzględnieniem wszystkich elementów mających wpływ na wysokość ceny. Niewątpliwie jednym z kluczowych elementów wyceny jest informacja o liczbie miejsc dostaw urn, gdyż generuje to koszty, czas i zasoby. Wg zapisów SIWZ Zamawiający przekaże listę z adresami lokali, nie na etapie ogłoszenia zamówienia, nawet nie na etapie podpisania umowy, tylko dopiero po zaakceptowaniu prototypu. Po pierwsze tego typu zapis godzi w zasadę prowadzenia biznesu na zasadzie współpracy i partnerstwa, po drugie uniemożliwi on Wykonawcy rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia, a także możliwość logistycznego przygotowania się Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia.

Obowiązkiem Zamawiającego jest prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia tzn. opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ścisły i precyzyjny za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, **uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty** (art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

2. Wnoszę o wydłużenie terminu składania ofert do 04 listopada 2016 roku w związku z koniecznością uzupełniania przez Zamawiającego SIWZ, w nawiązaniu do punktu 1 niniejszego pisma.
3. Proszę o wyjaśnienie jakimi obiektywnymi przyczynami kierował się Zamawiający, określając tak krótki termin realizacji przedmiotu zamówienia?
4. Wnoszę o zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia określając termin w sposób następujący – 30 dni licząc od daty zaakceptowania przez Zamawiającego egzemplarza demonstracyjnego.

Zamawiający wyznaczył następujące terminy:

- składanie ofert – 02.11.2016r.
- złożenie oświadczeń, o których mowa w rozdziale VIII SIWZ punkt II ust. 1 – minimum 5 dni
- zawarcie umowy – 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub 10 dni – jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w inny sposób
- dostarczenie egzemplarza demonstracyjnego – 5 dni od daty zawarcia umowy
- akceptacja prototypu przez Zamawiającego – 4 dni robocze od daty dostarczenia przez Wykonawcę
- dostarczenie poprawionego egzemplarza demonstracyjnego – 3 dni robocze od daty stwierdzenia wad w prototypie
- akceptacja poprawionego egzemplarza demonstracyjnego – 4 dni robocze
- termin związania z ofertą – 30 dni

Zamawiający określił termin związania z ofertą, czyli maksymalny czas na zakończenie procedury przetargowej, 30 dni tj. do dnia 02 grudnia 2016r., a czas realizacji przedmiotu dostawy do 30.11.2016r., a nawet do 24.11.2016r. 30 dniowy termin związania z ofertą wydaje się rozsądny z punktu określenia przez Zamawiającego ww. terminów składających się na całą procedurę, którą Wykonawca musi przejść, aby rozpocząć produkcję i dostawę.

Natomiast określenie przez Zamawiającego tak rażąco krótkiego terminu realizacji przedmiotu zamówienia w kontekście powyższych terminów, pokazujących jak długa jest procedura dopuszczenia Wykonawcy do procesu rozpoczęcia realizacji zamówienia, jest nierealne. Zamawiający wyznaczając taki termin sprawił, że warunki te mogą spełniać tylko niektórzy oferenci, przy założeniu, że cała procedura wyboru Wykonawcy zostanie przyspieszona np. ze względu na ograniczenie potencjalnych wykonawców, przez co Zamawiający narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

5. Proszę o udzielenie informacji jakim okresem czasu Wykonawca będzie dysponował dla wykonania przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wskazał konkretną datę dzienną (30.11.2016r.) na wykonanie przedmiotu zamówienia tj. produkcję i dostawę urn wyborczych w miejsca nieznane Wykonawcy na etapie składania oferty, bez podania konkretnej i jednoznacznej informacji na temat daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa. Brak takiej informacji stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych.

6. Proszę o wyjaśnienie jakimi obiektywnymi przyczynami kierował się Zamawiający, określając jako kryterium oceny ofert - skrócenie terminu dostawy?

Kryterium oceny „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” stanowi aż 20 procent wagi w ogólnej punktacji.

Przy czym Zamawiający dla Wykonawcy, który wskaże termin realizacji zamówienia do 30.11.2016r., czyli zgodnie z SIWZ, nie będzie punktowany. Reasumując Zamawiający sam określił maksymalny termin dostawy, jednocześnie nie dając Wykonawcy możliwości zastosowania się do tego terminu, gdyż Zamawiający tak określił kryterium, by wymóc na Wykonawcy skrócenie okresu realizacji przedmiotu umowy.

Wymagany termin realizacji zamówienia jest tak krótki (30.11.2016r.), że dalsze skracanie godzi w zasady uczciwej konkurencji, a także jest krokiem wbrew zdrowemu rozsądkowi.

Takie określenie kryterium oceny w korelacji z wyjątkowo krótkim okresem realizacji zamówienia, a także z czasem potrzebnym na przeprowadzenie procedury wyboru najkorzystniejszej oferty, podpisaniem umowy, zaakceptowaniem prototypu - narusza zasady konkurencji. Wprowadzone kryteria są nierealne i z góry stawiają na przegranej pozycji Oferentów nie posiadających przedmiotu dostawy lub będących już na etapie produkcji. Kryterium to preferuje wybór oferty Wykonawcy, który już urny wyborcze wyprodukował na potrzeby prowadzonego postępowania albo jest w trakcie.

7. Proszę o uzupełnienie SIWZ o wzór przyznawania punktów dla kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” i „ Gwarancja”.

8. Czy według Zamawiającego specyfikacja materiałowa i konstrukcyjna dla pokrowców opisana w SIWZ spełnia wymagania stawiającego tj. *„Pokrowce na urny winny być z materiału trwałego, odpornego na uszkodzenia i przede wszystkim chronić urnę przed zniszczeniem podczas przechowywania urn między kolejnymi wyborami”*.

9. Jakie konkretnie materiały Zamawiający uważa za równoważne dla tkaniny PVC 600D. Zamawiający określając parametry pokrowców poprzez zwroty takie jak : „*materiał trwały*”, „*odporny na uszkodzenia*”, „*chroniący przed zniszczeniem*” używa pojęć

niedookreślonych, niejednoznacznych, przez co nie zapewnia, że wszyscy Oferenci zrozumieją przedmiot zamówienia tak samo. Nie zapewnia również, że zaproponowane przez oferentów pokrowce będą równoważne dla tkaniny PVC 600D. Biorąc pod uwagę, że wycena pokrowców na urny wyborcze jest istotnym elementem wyceny oferty, Zamawiający jest zobowiązany do precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia w tym zakresie, nie dającego swobodnego sposobu interpretacji zapisów SIWZ.

10. Za pomocą jakich metod i porównania jakich parametrów Zamawiający oceni czy zastosowany inny materiał jest równoważny z tkaniną PVC 600D.

11. Czy Zamawiający może sprecyzować i opisać jakie warunki atmosferyczne występują w miejscu przechowywania urn, oraz podczas przemieszczania i użytkowania. Zwracamy się o udzielenie konkretnych informacji i mierzalnych danych, byśmy mogli zweryfikować u producenta czy stosowany przez nas materiał będzie spełniał wymagania wymienione w SIWZ.

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa urn wyborczych dla Podmiotów występujących wspólnie”

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

Pytanie nr 1

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje adresy lokali, do których ma być dostarczony przedmiot umowy w Załączniku nr 6. pod adresem <http://zgrp.bip.org.pl/>

Pytanie nr 2

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert w nawiązaniu do Odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

Odpowiedź:

Zamawiający określił termin realizacji przedmiotu zamówienia na podstawie wytycznych Podmiotów, w imieniu i na rzecz których przeprowadza postępowanie.

Pytanie nr 4

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje maksymalny termin dostawy przedmiotu zamówienia na dzień 30.11.2016 r. Okres jakim będzie dysponował Wykonawca na wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje czas od dnia podpisania umowy do max. 30.11.2016 r.

Pytanie nr 6

Odpowiedź:

Zamawiający określił kryterium oceny ofert – skrócenie terminu dostawy przedmiotu zamówienia na podstawie wytycznych Podmiotów, w imieniu i na rzecz których przeprowadza postępowanie.

Pytanie nr 7

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści w SIWZ w ramach kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” i „Gwarancja” (Rozdział XVI, ust. 3 i 4).

Pytanie nr 8, 9, 10

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby materiał, z których będą wykonane pokrowce na urny wyborcze był trwały, odporny na uszkodzenia i chronił je przed zniszczeniem podczas przechowywania urn pomiędzy kolejnymi wyborami.

Zamawiający wymaga aby materiał ten charakteryzował się następującymi cechami: tkanina 100% poliester, powlekana PVC, o bardzo dobrych walorach użytkowych – odporna na uszkodzenia mechaniczne, wodoodporna lub inna, która zapewni taki sam efekt technologiczny, techniczny i użytkowy.

Zamawiający pozostawia do decyzji Wykonawcy wybór materiału z zastrzeżeniem spełnienia przez niego wyżej określonych parametrów i funkcjonalności.

Pytanie nr 11

Odpowiedź:

Urny wyborcze wraz z pokrowcami będą przechowywane w pomieszczeniach gospodarczych zapewnionych przez Podmioty występujące wspólnie w postępowaniu. Zamawiający nie jest w stanie określić warunków atmosferycznych, które będą panowały w miejscu przechowywania urn oraz podczas ich przemieszczania i użytkowania.

Józef Jerzy Rozkosz

Członek Zarządu
Związku Gmin Regionu Płockiego

Sławomir Wawrzyński

Członek Zarządu
Związku Gmin Regionu Płockiego