

Z-KP.271.14.2018

-Wykonawcy-

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Odebranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego” - korekta.

Zamawiający – Związek Gmin Regionu Płockiego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), poniżej udziela wyjaśnień na pytania Wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział II pkt 1. ppkt 1) lit. f)

„Czy Zamawiający przychylił się do zmiany polegającej na odbiorze maksymalnie 2 opon podczas jednej zbiórki a nie 4 w danym roku? Zgodnie z obecnym zapisem wykonawca będzie musiał prowadzić dodatkową ewidencję ilości odebranych opon z danej nieruchomości podczas pierwszej zbiórki.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany Rozdziału 2 pkt 1 ppkt 1) lit. f) OPZ. Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia ewidencji wszystkich rodzajów odpadów odbieranych od właścicieli nieruchomości z terenu danego Sektora, w tym również zużytych opon.

2. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 6

„Czy Zamawiający dopuszcza parkowanie pojazdów poza bazą magazynowo transportową np. w przypadku awarii czy zdarzeń losowych uniemożliwiających wykonanie w/w czynności?

Czy Zamawiający dopuszcza nie opróżnienie pojazdu z odpadów w dniu ich zbierania np. w przypadku awarii czy zdarzeń losowych uniemożliwiających wykonanie w/w czynności?

Proszę o podanie katalogu zamkniętego zdarzeń rejestrowanych przez system GPS wymaganych przez Zamawianego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość parkowania pojazdów poza bazą magazynowo-transportową wyłącznie w przypadku zaistnienia zdarzeń losowych uniemożliwiających zaparkowanie pojazdów na terenie ww. bazy. Niemniej jednak Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami §5 ust. 5 projektu umowy będzie wymagał udokumentowania przez Wykonawcę wystąpienia powyższego zdarzenia oraz zobowiązuje Wykonawcę do bieżącego przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji mających wpływ na sposób realizowania przedmiotu niniejszego zamówienia, bez uprzedniego wezwania Wykonawcy. W zakresie pytań dotyczących nieopróżnienia pojazdu z odpadów oraz zdarzeń (danych) jakie ma rejestrować system GPS pojazdów, Zamawiający odsyła odpowiednio do treści: §5 ust. 5, §14 ust. 1 pkt 19) projektu umowy, Rozdziału 14 pkt 3 lit. c) OPZ oraz Rozdziału 3 pkt 7 ppkt 2) lit. a-b OPZ, a także Rozdziału 4 OPZ.

3. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 7 ppkt 2 lit. b

„O jaki konkretnie system czujników chodzi?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 3 pkt 7 ppkt 2) lit. b OPZ dotyczy systemu, o którym mowa w §5 ust. 1 pkt 2 lit. b Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122).

4. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1. lit. a)

„Czy Zamawiający dopuszcza, aby samochody zbierające odpady np. skrzyniowe (gdzie na skrzynię odpady są załadowywane i rozładowywane ręcznie) lub przewożące kontenery z odpadami np. typu KP 7 i większe, nie były wyposażone w urządzenia rejestrujące uruchomienie urządzenia wrzutowego?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby pojazdy skrzyniowe nie były wyposażone w urządzenie rejestrujące uruchomienie urządzenia wrzutowego, z zastrzeżeniem, że takimi pojazdami Wykonawca będzie realizował wyłącznie zbiórkę odpadów selektywnych. Powyższe nie zwalnia jednak Wykonawcy z obowiązku wyposażenia ww. pojazdów w systemy GPS, o których mowa w projekcie umowy oraz OPZ.

5. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1. lit. a)

„Czy zakres określony w w/w podpunkcie dotyczy tylko obszaru na którym jest wykonywane zlecenie otrzymane z ZGRP czy dostęp ma być również do terenów nie wchodzących w skład ZGRP i zadań niezleconych przez ZGRP?”

Odpowiedź:

Zamawiający jasno określił powyższy zakres w Rozdziale 4 pkt 1 lit. b) OPZ.

6. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1. lit. b)

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie żądać dostępu do danych GPS za okres gdy pojazd nie odbierał odpadów dla Zamawiającego

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie karać za brak dostępu do GPS w dni kiedy odpady nie są odbierane na jego terenie?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga – w celu weryfikacji źródła pochodzenia mas odpadów wykazywanych przez Wykonawcę w miesięcznej dokumentacji sprawozdawczej – posiadania dostępu do systemu GPS pojazdów przez cały okres realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia oraz 12 miesięcy po zakończeniu umowy (24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu).

7. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 1 lit. b)

„Z zapisu wynika, że bezwzględnie na ilość zadeklarowanych osób każda posesja rekreacyjno-wypoczynkowa musi zostać wyposażona w pojemnik o pojemności co najmniej 240 l.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisu i umożliwienie podstawienia pojemników 120 l?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyposażenie ww. właścicieli nieruchomości w dwa pojemniki o pojemności 120 l. (co daje sumę 240 l.), z zastrzeżeniem, że jest to decyzja Wykonawcy niewpływająca na wysokość wynagrodzenia. Jednocześnie Zamawiający uważa udzielenie niemniejszej odpowiedzi za wystarczające oraz nie widzi potrzeby dokonywania zmiany w zapisie Rozdziału 6 pkt 1 lit. b) OPZ.

8. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 2 lit. a)

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w/w punkcie tak aby wymagane naklejki nie trzeba było naklejkach na pojemnikach rozstawionych w zabudowie jednorodzinnej? Każdy z mieszkańców w większości użytkujący powyższe pojemniki przez wiele lat i wie na jakie odpady one są. Naklejenie naklejki nic nie zmieni jedynie zwiększy koszty obsługi.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 6 pkt 2 lit. a) OPZ pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż ww. zapis odnosi się wyłącznie do pojemników rozstawionych w zabudowie wielorodzinnej, a nie jak wskazał w treści pytania Wykonawca – jednorodzinnej.

9. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 6 lit. c)

„Czy worki mogą być bez wiązania u góry bo podraża to cenę worka, a jeżeli wiązanie być musi to czy zamawiający chce aby to było jakieś konkretne rozwiązanie (np. taśma)?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby worki w jakie wyposażeni będą właściciele nieruchomości zamieszkałych oraz właściciele nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych posiadały wiązanie zabezpieczające zawartość worka. W gestii Wykonawcy jest rodzaj wiązania worka.

10. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 7 lit. b)

„Czy worki na szkło mogą być również o większej pojemności, czy tylko 60 l?”

Odpowiedź:

Z uwagi na ciężar odpadu, Zamawiający dopuszcza wyłącznie worki o pojemności 60 l. przeznaczone do gromadzenia opakowań ze szkła.

11. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 8

„Czy wykonawca może zostawić więcej worków niż wskazana ilość w w/w punkcie, bez jakiegokolwiek sankcji?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje sankcji z tyt. pozostawienia przez Wykonawcę właścicielom nieruchomości zamieszkałych oraz właścicielom nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych większej ilości worków, niż ilość wskazana w Rozdziale 6 ust. 8 OPZ, z zastrzeżeniem, że jest to decyzja Wykonawcy niewpływająca na wysokość wynagrodzenia. Niemniej jednak, Zamawiający zaleca pozostawianie właścicielom w/w nieruchomości worków w liczbie określonej w OPZ, bowiem uznaniowe pozostawianie worków na wymianę może rodzić uzasadnione roszczenia mieszkańców.

12. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 3

„Czy wykonawca który obecnie obsługuje dany sektor też jest zobligowany do przedstawienia zamawiającemu pisemne podpisy odbioru pojemnika przez właścicieli nieruchomości?”

Co w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie podpisze potwierdzenia odbioru lub będzie nieobecny? Czy w takiej sytuacji wystarczy oświadczenie wykonawcy o dostarczeniu pojemnika oraz dokumentacja zdjęciowa?”

Odpowiedź:

W takiej sytuacji, Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 OPZ. Powyższe nie zwalnia jednak Wykonawcy z obowiązku przedłożenia wykazów nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 oraz pkt 3 OPZ. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie danych, jakie należy ująć w w/w wykazie, Zamawiający podkreśla, iż za datę dostarczenia pojemnika Wykonawca zobowiązany jest przyjąć datę faktycznego i skutecznego wstawienia pojemnika na teren danej nieruchomości. Niedopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę daty: 2019-01-01 w odniesieniu do nieruchomości, które zostały wyposażone w pojemniki przed styczniem 2019 r. Jeżeli właściciel nieruchomości odmówi podpisania potwierdzenia dostarczenia pojemnika (lub jest on nieobecny na terenie nieruchomości), to należy przyjąć, że jest to sytuacja nietypowa i potencjalnie konfliktowa, o której mowa w

Rozdziale 11 pkt 24 OPZ. W takich przypadkach decyzję o pozostawieniu pojemnika na terenie nieruchomości podejmuje Wykonawca. Dla Zamawiającego datą skutecznego dostarczenia pojemnika właścicielowi nieruchomości jest data określona na druku potwierdzenia odbioru pojemnika, podpisanym przez właściciela nieruchomości, chyba, że Wykonawca podjął decyzję o dostarczeniu ww. pojemnika przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS dzięki któremu Zamawiający posiada możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu faktycznie udał się pod wskazany adres w celu dostarczenia pojemnika lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaze powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości. Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozdziałem 15 pkt 9 lit. c OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wstawienia pojemnika lub zgłoszenie o jego braku zostało zarejestrowane przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do wskazania na ww. platformie faktycznego terminu zrealizowania zgłoszenia (w tym przypadku wstawienia pojemnika) – ze wskazaniem dokładanej daty jego zrealizowania.

13. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 5

„Jeżeli wykonawca otrzyma informację o zmianę zapotrzebowania na pojemniki na 1 dzień roboczy przed odbiorem odpadów lub w dniu odbioru odpadów, czy zamawiający dopuszcza aby reakcja nastąpiła najpóźniej w dniu następnego odbioru odpadów z danego miejsca?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 7 pkt 5 OPZ odnoszący się do wymiany uszkodzonego lub zniszczonego, z winy Wykonawcy, pojemnika pozostaje bez zmian.

14. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 8

„Czy w przypadku kradzieży pojemnika odpowiada za niego właściciel posesji i ponosi koszt jego zakupu?”

Odpowiedź:

Za kradzież pojemnika odpowiada osoba, która dokonała jego kradzieży. Właściciel nieruchomości, w takim przypadku zobowiązany jest zgłosić ten fakt na policję i poinformować o powyższym Zamawiającego.

15. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 2

„Jaki kod kreskowy jest używany na etykietach? Czy jest to „128 Code” czy też jakiś inny? Jeśli inny to jaki?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem rozdziału 8 ust. 2 Zamawiający informuje, iż stosowane kody kreskowe są budowane na podstawie formatu EAN-128b, co jest zapisane ww. punkcie. Zamawiający nie przewiduje zmian wykorzystywanego obecnie formatu EAN-128b.

16. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 3

„W jaki sposób wykonawca ma dobrać swoje urządzenia do skanowania kodów w przypadku awarii urządzenia dostarczonego przez Zamawiającego, tak aby współpracowały one z systemem Zamawiającego? W jaki sposób będzie prowadzony rejestr odebranych odpadów w razie awarii urządzenia Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Wykonawca dobierając urządzenie zastępcze powinien zwrócić szczególną uwagę, aby urządzenia te umożliwiały prawidłowy odczyt kodów kreskowych w formacie EAN-128b oraz pozyskane z nich dane na podstawie skanowania kodów kreskowych umożliwiały przekazania raportu zgodnie z załącznikiem nr 1 do OPZ pt. „Specyfikacja techniczna pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy”. W czasie awarii

urządzenia udostępnionego przez Zamawiającego, Wykonawca powinien postąpić zgodnie zapisem zawartym w dokumencie OPZ rozdział 8 pkt. 8

17. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6 i pkt 8

„W jaki sposób wykonawca ma dobrać swoje urządzenia do skanowania kodów w przypadku awarii urządzenia dostarczonego przez Zamawiającego, tak aby współpracowały one z systemem Zamawiającego? W jaki sposób będzie prowadzony rejestr odebranych odpadów w razie awarii urządzenia Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Wykonawca dobierając urządzenie zastępcze powinien zwrócić szczególną uwagę, aby urządzenia te umożliwiały prawidłowy odczyt kodów kreskowych w formacie EAN-128b oraz pozyskane z nich dane na podstawie skanowania kodów kreskowych umożliwiały przekazania raportu zgodnie z załącznikiem nr 1 do OPZ pt. „Specyfikacja techniczna pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy”. W czasie awarii urządzenia udostępnionego przez Zamawiającego, Wykonawca powinien postąpić zgodnie zapisem zawartym w dokumencie OPZ rozdział 8 pkt. 8

18. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9 Kanał do wymiany danych pomiędzy Wykonawcą z Zamawiającym (Serwer FTP)

„Rozdział mówi o przesyłaniu raportu z urządzeń zastępczych na wskazanego maila, podczas gdy w specyfikacji, do której odwołuje się ten punkt, mowa jest o przekazaniu plików „za pośrednictwem zewnętrznej usługi serwera”. Czy użyte pojęcie „zewnętrzna usługa serwera” ma być rozumiane jako adres e-mail, usługa FTP o której mowa w rozdziale 9, czy też jeszcze inna usługa? Proszę o doprecyzowanie sposobu przesyłania raportu.

Prosimy o informację czy raporty mogą być przesyłane bez odrębnego szyfrowania plików za pośrednictwem usługi szyfrowanego protokołu FTP. Wylimitowałyby to konieczność tworzenia archiwum zabezpieczonego hasłem i wysyłania go mailem. Dodatkowa korzyść takiego rozwiązania to łatwy sposób odnalezienia historycznych raportów na serwerze FTP oraz nie obciążanie skrzynek mailowych plikami raportów.

W specyfikacji technicznej pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy widnieje wymóg oddzielania pól danych średnikiem. Czy dane w kolumnach 2 i 3 (data odbioru i godzina odbioru) mają być traktowane jako jedno pole danych i w związku z tym nie mają być rozdzielane średnikiem jak na pokazanym wyglądzie graficznym pliku? Czy też są to osobne pola danych, które mają być oddzielone średnikiem i na wyglądzie graficznym znalazł się błąd? Czy spacja po średniku oddzielającym pola jest wymagana, czy można ją pominąć?”

Odpowiedź:

W rozdziale 9 OPZ nie są zawarte zapisy mówiące o zasadach i formie przekazywania raportów z urządzeń zastępczych (czytników kodów kreskowych) wykorzystywanych przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pojęcie „zewnętrzna usługa serwera” nie może być i nie jest rozumiana jako wskazany adres e-mail. Wykonawca przekazując raport z urządzeń zastępczych powinien postąpić zgodnie z zapisami OPZ rozdział 8 ust. 9 lit. b.

Zamawiający informuje, iż dane w kolumnach 2 i 3 (data odbioru i godziny odbioru) ujęte w specyfikacji technicznej pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy, mają być traktowane jako jedno pole danych i w związku z tym nie mogą być rozdzielone średnikiem. Spacja po średniku oddzielającym pola jest wymagana, nie można jej pominąć.

19. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9

„W rozdziale 9 mowa jest o zapewnieniu odpowiedniej przestrzeni dyskowej dla usługi FTP i jej backupu tak, aby dane mogły tam być przechowywane przez cały okres umowy. Jakiego rodzaju dane będą wymieniane i w związku z tym jaka przestrzeń dyskowa będzie wymagana? Czy będą za pośrednictwem serwera FTP przesyłane również zdjęcia, czy tylko pliki tekstowe i arkusze kalkulacyjne?

Używane obecnie czytniki PIDION BI-500 zostały już jakiś czas temu wycofane z produkcji i pewnie wkrótce przestanie być możliwe ich serwisowanie. Czy Zamawiający planuje w związku z tym zastąpić

je jakimiś innymi urządzeniami? Czy obecne czytniki PIDION pracują z domyślnie zainstalowanym przez producenta oprogramowaniem, czy też była na nie wgrzywana jakaś dodatkowa aplikacja? Czy istnieje możliwość dalszego korzystania z obecnie używanej aplikacji do przesyłania danych z czytników z użyciem jakiegoś innego modelu czytnika?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy jaką przestrzeń dyskową Wykonawca powinien zapewnić dla serwera FTP i jej backupu, jednocześnie informuje, iż przestrzeń dyskowa powinna umożliwić przechowywanie danych jakie Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu zgodnie z realizacją odbioru odpadów komunalnych na obszarze danego sektora i z zapisami wiążącej strony umowy. Zamawiający informuje, iż wśród przekazywanych danych są też pliki w formacie zdjęć.

Część pytania związana z urządzeniami PIDION BI-500 nie dotyczy zapisu Rozdziału 9 OPZ.

20. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9 pkt 13

„Jak długo należy przechowywać kopie zapasowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wiedzy na temat stosowanych mechanizmów oraz wykorzystywanych technologii i rozwiązań jakich używa Wykonawca do wykonywania kopii zapasowych w swoim środowisku sieciowym. Okres przechowywania kopii oraz zawartość danych przechowywanych w kopii zapasowej powinien umożliwić przywrócenie wszystkich danych gromadzonych w przestrzeni dyskowej udostępnionego serwerze FTP przez cały okres realizacji umowy oraz 12 miesięcy po jej zakończeniu.

21. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 10 pkt 2 lit. b)

„Gdzie wykonawca ma przekazać odpady w przypadku kiedy RIPOKi i instalacje zastępcze funkcjonujące w danym regionie zgodnie z WPGO, odmówią przyjęcia odpadu o kodzie 200301 lub odpadów zielonych. Gdzie takie odpady wykonawca może dostarczyć aby zamawiający uznał że wykonawca poprawnie przekazał odpady do zagospodarowania?

Powysze sytuacje miały już miejsce”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z przedmiotem zamówienia za zagospodarowanie odpadów komunalnych odpowiedzialny jest Wykonawca. W związku z tym, w przypadku wystąpienia powyższej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z wytycznymi uzyskanymi od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego.

22. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 3

„Ostatnie zdanie brzmi: (...) Decyzję o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości (...). W związku z tym, że odpady powinny być dostarczone do granicy nieruchomości, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę w/w zapisu na następujący lub podobny:

Decyzję o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości, przy czym powinno się ono znajdować w granicy nieruchomości i umożliwiać sprawny odbiór odpadów. W przypadku niespełnienia tego warunku wykonawca może nie odebrać odpadu informując o tym Zamawiającego najpóźniej do 12:00 godziny następnego dnia roboczego.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 3 OPZ pozostaje bez zmian. Praktyka wskazuje, iż opisywany przez Wykonawcę problem nie występuje na terenie Związku. Niemniej jednak, w przypadku, gdy właściciel nieruchomości niezamieszkałej udostępni odpady komunalne do odbioru w miejscu uniemożliwiającym ich bezpieczny transport i załadunek, Wykonawca zobowiązany jest zgłosić powyższe Zamawiającemu, jako sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 12 pkt 24 OPZ.

23. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 5 i pkt 18

„Czy Zamawiający zgodzi się doprecyzować wskazany 48 godzinny termin na: „(...) w terminie do 2 dni roboczych (...)” oraz wykreślić ostatnie zdanie z tego punktu ze względu na zbyt represyjny charakter?

Czy wykonawca będzie zobowiązany do wpisywania w systemie informatycznym informacji o wykonaniu odbioru interwencyjnego i czy termin 48 godzinny dotyczy stricte terminu na dokonanie odbioru odpadów, a nie na wpisanie informacji w systemie informatycznym?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 5 oraz pkt 18 OPZ pozostaje bez zmian. W przypadku zlecenia odbioru interwencyjnego przez Zamawiającego za pośrednictwem portalu pn.: „*Temida*”, Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia informacji zwrotnej (odpowiedzi) dotyczącej zarejestrowanego zgłoszenia w terminach wskazanych w Rozdziale 15 pkt 8 OPZ. Natomiast termin zrealizowania przez Wykonawcę odbioru interwencyjnego określono w Rozdziale 11 pkt 5 oraz pkt 6 OPZ.

24. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 6

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w ten sposób, że zostanie w nim wymieniona również sobota jako dzień, w którym odbiór interwencyjny nie będzie realizowany?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 6 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, w przypadku, gdy zlecenie odbioru interwencyjnego nie będzie dotyczyło nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, dopuszcza możliwość odstąpienia od obowiązku zrealizowania przez Wykonawcę ww. odbioru w sobotę (w takim przypadku odbiór bezwzględnie winien być zrealizowany w pierwszy dzień roboczy – poniedziałek). Powyższe wymaga jednak każdorazowego zgłoszenia takiej potrzeby przez Wykonawcę wraz z podaniem przyczyny braku możliwości zrealizowania odbioru w sobotę oraz zwrotnej akceptacji przez Zamawiającego.

25. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 9 i pkt 10

„Czy warunki techniczne, o których mowa w tym zapisie mogą polegać na układaniu odpadów różnych frakcji na części ładunkowej pojazdu w taki sposób, że odpady te nie ulegają zmieszaniu i mogą przy rozładunku zostać rozdzielone?”

Odpowiedź:

Tak.

26. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 25, pkt 27, pkt 28

„Czy wykonawca ma otwierać każdy pojemnik i każdy worek i sprawdzać ich całą zawartość, czy stwierdzenie zawartości pojemnika ma następować na podstawie ogólnego wyglądu odpadów widocznych bez przeszukiwania ich zawartości?”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest dokonać weryfikacji pojemników i worków, w taki sposób, aby ustalić przed dokonaniem odbioru odpadów źródło ich pochodzenia oraz stwierdzić, czy właściciel nieruchomości w sposób prawidłowy wysegregował odpady komunalne – zgodnie ze złożoną deklaracją o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

27. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 34 i pkt 37

„Na czym ma polegać zbieranie odpadów pochodzących z dzikich wysypisk?”

Czy chodzi o odbiór z danego punktu (uprzątniętych już odpadów np. przez pracowników Gminy), czy o sprzątnięcie/zbieranie rozrzuconych na jakimś terenie odpadów?

Co w sytuacji, gdy w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia oględzin odpady nie zostaną przygotowane do odbioru np. przez pracowników gminy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 ust. 34 OPZ zakres prac, jakie Wykonawca zobowiązany jest wykonać w ramach likwidacji dzikich wysypisk obejmuje również czynności związane z zebraniem przez Wykonawcę odpadów ze wskazanego przez Zamawiającego miejsca.

28. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12

„Czy odpady biodegradowalne mają być odbierane tylko z posesji zamieszkałych które zadeklarowały że taki odpad będą wytwarzać czy z wszystkich posesji bez względu na deklarację?”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 września o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Gminy ustanawiają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji. W związku z tym, właściciel nieruchomości zamieszkałej w deklaracji wskazuje sposób zbierania i oddawania odpadów komunalnych (przy założeniu, że zgodnie z ustawą wytwarza wszystkie ww. frakcje odpadów). W deklaracji pole dotyczące oddawania odpadów biodegradowalnych ma wyłącznie charakter informacyjny i przekazywanie powyższych danych Wykonawcy służy jedynie celom logistycznym firmy. W związku z tym, w sytuacji udostępnienia przez właściciela nieruchomości w/w frakcji odpadów, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór tych odpadów przy użyciu kodu awaryjnego oraz poinformować o powyższym Zamawiającego, w sposób określony w Rozdziale 11 pkt 22 OPZ.

29. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12 pkt 1

„Czy wystarczy, że z wszystkich posesji niezamieszkałych będą odbierane poszczególne rodzaje odpadów jeden raz w miesiącu?”

Odpowiedź:

Wykonawca z nieruchomości niezamieszkałych zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów komunalnych zgodnie - ze wskazaną przez właściciela nieruchomości w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - częstotliwością odbioru odpadów komunalnych.

30. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 pkt 3 lit. a)

„Czy informacja na raporcie wagowym dot. rodzaju nieruchomości może być tak jak do tej pory dopisywana ręcznie?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy warunki techniczne oprogramowania wagi uniemożliwiają wskazanie na raporcie wagowym rodzaju nieruchomości, z których odebrano odpady komunalne, Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego i zgodnego ze stanem faktycznym uzupełnienia ww. raportu, w taki sposób, aby zawierał on wszystkie elementy wymagane w Rozdziale 14 pkt 3 lit. a)-d) OPZ.

31. Pytanie:

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 pkt 3 lit. b), c), d)

„W tej jednostce redakcyjnej mowa jest o raportach wagowych wygenerowanych przy użyciu oprogramowania wagi. Rozporządzenie o bazie magazynowo-transportowej mówi tylko o legalizowanej wadze, a nie o tym że musi być wyposażona w jakieś oprogramowanie.

Co w przypadku gdy wykonawca dysponuje wagą analogową i kwity wypisuje ręcznie?
Czy waga może być zlokalizowana poza bazą transportową i czy wykonawca może korzystać z wagi zewnętrznej mając umowę z inną firmą na dokonanie usługi ważenia?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na fakt, że nie jest obecny przy procesie ważenia odpadów komunalnych, jak również biorąc pod uwagę, że masa odpadów w sposób istotny wpływa na wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia, Zamawiający nie dopuszcza możliwości, w której Wykonawca nie posiada na terenie bazy magazynowo-transportowej legalizowanej wagi oraz że w sposób „ręczny” wypisuje raporty wagowe, niepotwierdzone dokumentem wygenerowanym z teźże wagi, chyba, że posiadane zezwolenia pozwalają inaczej.

32. Pytanie:

Załącznik nr 8 do SIWZ

„Co najmniej ile osób i z jakimi kwalifikacjami wymaga Zamawiający aby były wpisane w Załączniku nr 8 do SIWZ?”

Odpowiedź:

W ramach realizacji niniejszego postępowania Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej: jednego kierowcy, jednego ładowacza oraz jednego koordynatora umowy. Niemniej jednak, Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie winien zatrudnić taką liczbę pracowników, aby zapewnić właściwą realizację przedmiotu umowy. Zamawiający wymaga, aby pracownicy posiadali niezbędne kwalifikacje do wykonywania obowiązków wymaganych na danym stanowisku, w tym zostali odpowiednio przeszkoleni w zakresie klasyfikacji odpadów oraz sposobu realizowania odbioru od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych wg. zasad określonych w niniejszym postępowaniu oraz w przepisach prawa miejscowego obowiązującego na terenie danego sektora.

33. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 2 ust. 5 pkt 3

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie terminu doręczenia wykonawcy aktualizacji wykazu nieruchomości do ostatniego dnia roboczego m-ca (maksymalnie do godz. 12.00) aby było możliwe przygotowanie listy na kolejny miesiąc?”

Odpowiedź:

Zamawiający, na pisemną prośbę Wykonawcy, dopuszcza przekazywanie aktualizacji wykazu nieruchomości do ostatniego dnia roboczego m-ca (maksymalnie do godziny 12:00) z zastrzeżeniem, iż dane zawarte w przekazywanym rejestrze będą aktualne na godzinę 8:00 przedostatniego dnia roboczego tego m-ca.

34. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§5 ust. 5

„Czy zapis dotyczący danych na nośnikach audiowizualnych dotyczy wykonawców, którzy mają zamontowane na pojazdach kamery?”

Odpowiedź:

Zapis ten odnosi się do wszelkich nośników audiowizualnych będących w posiadaniu Wykonawcy, rejestrujących obraz i dźwięk, z tym, że zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający nie wymaga, aby pojazdy Wykonawcy były wyposażone w kamery.

35. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§5 ust. 6

„Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie 2 osób koordynujących oraz zmianę godzin na 08:00 – 16:00?”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany treści §5 ust. 6 projektu umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku przeprowadzenia przez Zamawiającego planowanej kontroli w terenie wymagana będzie dostępność koordynatora od godziny realnego wyjazdu danego pojazdu do świadczenia usługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

36. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 7

„W §7 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis: „W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia rocznych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, przekazywanych do składowania w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 r. dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy. „

W §7 ust. 2. Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia innymi metodami następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy.”

W §7 ust. 3 Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy.”

Tego rodzaju zapisy i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy prawa gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z SIWZ, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca w ogóle nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągania odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego ma zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji.

Wobec powyższego, wnosimy o uwzględnienie powyższych zastrzeżeń oraz zmianę treści zapisu we wzorze umowy w §7 i zastąpienie go zapisem następującej treści:

§7 ust. 1

W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy osiągnięcia rocznych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, przekazywanych do składowania w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 r.

§7 ust. 2

W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy osiągnięcia rocznych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia innymi metodami następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła.

§7 ust. 3

W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie dla każdej z Gmin na terenie sektora objętego przedmiotem niniejszej umowy osiągnięcie rocznych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.”

Odpowiedź:

Zapis §7 projektu umowy pozostaje bez zmian. Niniejsze postępowanie obejmuje oprócz odbioru odpadów komunalnych również ich zagospodarowanie. W związku z tym, to w gestii Wykonawcy pozostaje wybór instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych – co bezwzględnie stanowi istotny elementem w procesie osiągania rocznych poziomów recyklingu wskazanych w §7 projektu umowy.

37. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 9 ust. 6

„Czy zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie ostatniego zdania, które pojawiło się tam przypadkowo, zdaniem o następującej treści:

„Zamawiający wezwie Wykonawcę do przedłożenia stosownych oświadczeń””

Odpowiedź:

Dokonano zmiany zapisu §9 ust. 6 projektu umowy.

38. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§12 ust. 6

„Czy zgodnie z tym zapisem Zamawiający może w przypadku zakwestionowania tylko 1 kwitu wagowego, odmówić zapłaty całości wynagrodzenia?”

Odpowiedź:

Jeżeli w trakcie weryfikacji miesięcznej dokumentacji sprawozdawczej Zamawiający kwestionuje masę odpadów wskazaną na jednym raporcie wagowym, to w informacji o kwocie należnej Zamawiający dokonuje wyliczenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia, z uwzględnieniem pozostałych (niekwestionowanych) mas odpadów komunalnych, wskazanych przez Wykonawcę w dokumentacji sprawozdawczej. Zamawiający wskazuje również, iż posiada prawo do potrącenia mas odpadów wskazanych w miesięcznych kartach bilansu z uwzględnieniem przelicznika szacunkowej wagi pojemnika – dot. przypadków określonych w §12 ust. 11 projektu umowy.

39. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 12 ust. 17

„W związku z tym, że zapis jest nieprecyzyjny i może prowadzić do ograniczenia możliwości dochodzenia należnych odsetek ustawowych, wnoszę o dopisanie zdanie:

„Powyższy zapis nie dotyczy sytuacji spotu o wysokość należnego wykonawcy wynagrodzenia”.”

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 17 projektu umowy pozostaje bez zmian. W niniejszym zapisie Zamawiający wskazał konkretne przypadki, które mogą wpłynąć na podjęcie decyzji o wstrzymaniu płatności.

40. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 1)

„Co Zamawiający rozumie przez nienależyte odebranie odpadów? Zdaniem wykonawcy odpady mogą zostać odebrane lub nie, natomiast trudno jest wyobrazić sobie zły sposób odebrania odpadów. Czy zatem Zamawiający dopuszcza aby w zapisie tym wykreślić określenia odnoszące się do nienależytego odebrania odpadów?

W związku z niewspółmiernie wysoką stawką kary umownej, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie jej do 20,00 zł?

Jak interpretować zapis „liczby wszystkich pojemników lub miejsc”? Jeżeli właściciel nieruchomości wystawi 3 pojemniki, to kara będzie liczona jako ilość dni x 1 miejsce czy ilość dni x ilość pojemników?”

Odpowiedź:

Przez nienależyte odebranie odpadów, Zamawiający rozumie każdy odbiór odpadów zrealizowany przez Wykonawcę w sposób niezgodny z zapisami projektu umowy oraz OPZ. W związku z tym, zapis §14 ust. 1 pkt 1) projektu umowy pozostaje bez zmian, w tym również w zakresie wysokości stawki kary umownej, bowiem jej wysokość jest adekwatna do wartości (wagi) przewidzianego w projekcie umowy naruszenia. W związku z tym, że Wykonawca nie przedstawił argumentów w postaci analizy danych, które wykazałyby niewspółmiernie wysoką stawkę kary umownej, a jedynie lakonicznie stwierdza, że jest ona niewspółmiernie wysoka, Zamawiający nie ma możliwości oparcia się w swojej decyzji na precyzyjnych danych Wykonawcy, które potwierdziłyby jego opinię w tej sprawie. Przy czym, Zamawiający zapewnia, że jego wyliczenia wartości umownej kar oparte są na szczegółowej analizie przypadków. Ponadto, Zamawiający wskazuje, że

sposób wyliczenia niniejszej kary umownej jest oparty na iloczynie dni (kalendarzowych) opóźnień, wskazanej kwoty kary (50,00 zł) oraz liczby odbiorów odpadów z danej nieruchomości, które zostały zrealizowane w sposób nienależyty.

41. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1

„W związku z niewspółmiernie wysokimi stawkami kar umownych, czy Zamawiający zgodzi się na ich zmniejszenie o 50 %?”

Odpowiedź:

Wysokość kar umownych określonych w §14 ust. 1 projektu umowy pozostaje bez zmian, bowiem ich wysokość jest adekwatna do wartości (wagi) przewidzianych w projekcie umowy naruszeń. W związku z tym, że Wykonawca nie przedstawił argumentów w postaci analizy danych, które wykazałyby niewspółmiernie wysokie stawki kar umownych, a jedynie lakonicznie stwierdza, że są niewspółmiernie wysokie, Zamawiający nie ma możliwości oparcia się w swojej decyzji na precyzyjnych danych Wykonawcy, które potwierdziłyby jego opinię w tej sprawie. Przy czym, Zamawiający zapewnia, że jego wyliczenia wartości umownej kar oparte są na szczegółowej analizie przypadków.

42. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu na uzupełnienie sprawozdań, raportów, wykazów i dokumentów w terminie 5 dni roboczych liczonych od wezwania bez możliwości naliczenia kar umownych?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 5) projektu umowy pozostaje bez zmian.

43. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt. 6)

„Co w sytuacji, gdy nie jest możliwe dostarczenie pojemnika ze względu na brak mieszkańca w domu? Co w sytuacji, gdy mieszkaniec nie chce lub nie może podpisać potwierdzenia odbioru pojemnika?”

Czy w takich sytuacjach kara również będzie naliczana?

W jaki sposób wykonawca ma udokumentować próbę dostarczenia pojemnika?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż §14 ust. 1 pkt 6) projektu umowy przewiduje karę umowną za nieprzekazanie – w określony terminie - przez Wykonawcę wykazu dostarczonych do nieruchomości pojemników, nie zaś przypadków niewyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne.

44. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 7)

„Wykonawca może odpowiadać jedynie za swoje działania lub zaniechania. Brak możliwości doręczenia harmonogramu właścicielowi nieruchomości może nastąpić z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Ponadto wysokość zastrzeżonej kary jest rażąco wygórowana.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na następujący lub podobny:

„brak próby doręczenia właścicielowi nieruchomości zaakceptowanego przez zamawiającego harmonogramu odbioru odpadów komunalnych, w terminie określonym w „OPZ”, w wysokości 20,00 zł (...)”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 7) projektu umowy pozostaje bez zmian. Wysokość kary umownej określonej w §14 ust. 1 pkt 7) projektu umowy pozostaje bez zmian, bowiem jej wysokość jest adekwatna do wartości (wagi) przewidzianego w projekcie umowy naruszenia. W związku z tym, że Wykonawca nie przedstawił argumentów w postaci analizy danych, potwierdzających, iż kara umowna jest rażąco wygórowana, a jedynie lakonicznie stwierdza, że jest rażąco wygórowana, Zamawiający nie ma możliwości oparcia się w swojej decyzji na precyzyjnych danych Wykonawcy, które potwierdziłyby jego opinię w tej sprawie. Przy czym,

Zamawiający zapewnia, że jego wyliczenia wartości umownej ww. kary oparte są na szczegółowej analizie przypadków.

45. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 11) i pkt 12)

„Wnoszę o zmianę sposobu naliczania kary w ten sposób, że będzie ona naliczana od trzeciego dnia po powiadomieniu wykonawcy o niedostarczeniu przez niego pojemnika lub worków.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 11) oraz pkt 12) projektu umowy pozostaje bez zmian.

46. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 13)

„W związku z tym, iż dostęp do systemu GPS jest realizowany za pomocą zewnętrznych usługodawców, w tym operatorów telekomunikacyjnych, wykonawca nie ma możliwości przeniesienia kar umownych na te podmioty. W związku z tym wnoszę o dookreślenie, że kara może być naliczona w stawce maksymalnej 50,00 zł za jeden dzień braku dostępu bez względu na ilość pojazdów objętych awarią systemu.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 13) projektu umowy pozostaje bez zmian. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie przekazania Zamawiającemu dostępu do systemu GPS, w powyższym zapisie, w sposób szczegółowy określono co należy rozumieć pod pojęciem przekazania Zamawiającemu prawidłowego dostępu do systemu GPS oraz jakie przypadki obwarowane są karą umowną.

47. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 15

„Czy Zamawiający dopuszcza w ramach odbioru odpadów proces, w ramach którego odpady odebrane z trudno dostępnych miejsc, gdzie nie może wjechać śmieciarka, były przeladowywane na terenie do tego przeznaczonym do pojemników 1100 l, które następnie ładowane są do śmieciarek, na podstawie posiadanego przez wykonawcę zezwolenia na transport odpadów?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w ramach odbioru odpadów procesu, w którym odpady odebrane z trudno dostępnych miejsc, gdzie nie może wjechać śmieciarka, były przeladowywane do pojemników 1100 l, które to pojemniki następnie ładowane są do śmieciarek, chyba, że Wykonawca posiada na tym terenie decyzję umożliwiającą zbieranie odpadów. Ponadto, Zamawiający, w związku z art. 9e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wymaga, aby Wykonawca przekazywał zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, a także aby pojazdy odbierające niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne/pozostałości z sortowania posiadały dane o załadunku ww. frakcji odpadów, rejestrowane w systemie GPS tych pojazdów.

48. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 16)

„Jako, że zgodnie z art. 9x ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, za zmieszanie odpadów selektywnie zebranych z odpadami komunalnymi zmieszanyymi grozi kara administracyjna w wysokości od 10 000,00 zł do 50 000,00 zł. Zastrzeżona przez Zamawiającego kara umowna powiela sankcję ustawową, co powoduje, że wykonawca zostałby dwukrotnie ukarany za to samo przewinienie.

Czy zatem zamawiający wykreśli wspomniany zapis o karze umownej?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 16) projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż kara, o której mowa w art. 9x ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest

karą pieniężną nakładaną w drodze decyzji wydanej przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwego ze względu na miejsce wpisania przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej i wynika wprost z litery prawa, natomiast zapis §14 ust. 1 pkt 16) projektu umowy dotyczy kary zastrzeżonej przez Zamawiającego w umowie na okoliczność niewykonywania lub nienależytego wykonywania zapisów umowy oraz OPZ.

49. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 17)

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie zdania:

„*Powyższy zapis nie dotyczy odbiorów interwencyjnych oraz odbiorów dokonywanych na zgłoszenie mieszkańców i Zamawiającego.*”

Ze względu na marginalne znaczenie tych odbiorów, powyższa zmiana znacznie przyspieszy dokonywanie odbiorów na zgłoszenie.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 17) projektu umowy pozostaje bez zmian. W świetle obowiązujących przepisów prawa, a także biorąc pod uwagę formułę niniejszego postępowania, niedopuszczalne dla Zamawiającego jest zmieszanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu różnych gmin zlokalizowanych na terenie sektorów ZGRP, bez względu na to czy byłyby to znikome ilości odpadów.

50. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt 18)

„Prosimy o dodanie wyrazu „nieuzasadnionej” przez wyrazem odmowy.”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 18) projektu umowy pozostaje bez zmian

51. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 22

„W sytuacji braku kodu oraz braku numeru budynku ustalenie danej osoby nie jest możliwe. Co w sytuacji, gdy nie jest możliwa weryfikacja adresu / właściciela wystawionych odpadów?”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do zamieszczania w raporcie dodatkowej uwagi, w której zawrze informację, że ustalenie adresu nieruchomości nie było możliwe z powodu braku jej oznaczenia (zaleca się, aby w takiej sytuacji Wykonawca określił co najmniej: nazwę gminy oraz nazwę miejscowości, w której znajduje się „niezidentyfikowana” nieruchomość). Ponadto, w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych przy użyciu kodu awaryjnego, co pozwoli Zamawiającemu ustalić miejsce odbioru odpadów z danej nieruchomości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ww. przypadek jest sytuacją nietypową, w rozumieniu Rozdziału 11 pkt 24 OPZ.

52. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§14 ust. 1 pkt. 23

„W związku z tym, że zastrzeżona kara jest wygórowanie wysoka, czy Zamawiający dopuszcza jej zmianę na 20,00 zł za każdy stwierdzony przypadek?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 23) projektu umowy pozostaje bez zmian. Wysokość przedmiotowej kary jest adekwatna do wartości (wagi) wskazanego naruszenia. W związku z tym, że Wykonawca nie przedstawił argumentów w postaci analizy danych, potwierdzających, iż kara umowna jest wygórowanie wysoka, Zamawiający nie ma możliwości oparcia się w swojej decyzji na precyzyjnych danych Wykonawcy, które potwierdziłyby jego opinię w tej sprawie. Przy czym, Zamawiający zapewnia, że jego wyliczenia wartości umownej ww. kary oparte są na szczegółowej analizie przypadków.

53. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)
§14 ust. 1 pkt 24)

„Prosimy o dopisanie wyłączenia dotyczącego braku możliwości przekazania informacji o następującej treści:
„(..) chyba, że Wykonawca nie będzie dysponował informacjami lub będzie uprawniony do odmowy ich udzielenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa.””

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 24) projektu umowy pozostaje bez zmian.

54. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)
§ 3 ust. 3

„Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu? Są sytuacje kiedy ten czas jest zdecydowanie zbyt krótki.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu, o którym mowa w §3 ust. 3 projektu umowy.

55. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)
§ 5 ust. 6 Umowy

„Biuro jest czynne w godzinach od 7.00 do 16.00 (wt.-pt.) oraz od 7.00 do 17.00 (pon.). Są sytuacje, że nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi będąc poza biurem. Czy Zamawiający zmieni ten zapis na godz. pracy biura?”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany zapis §5 ust. 6 projektu umowy, w taki sposób, że Wykonawca wyznaczy Koordynatora umowy, z którym Zamawiający będzie mógł kontaktować się bezpośrednio w dni robocze (pn. – pt.) w godzinach od 8:00 do 16:00.

56. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)
§ 6 ust. 1 pkt. 3) Umowy

„Czy Zamawiający na portalu Temida będzie umieszczał wszelkie zmiany w deklaracji np. zmianę ilości zadeklarowanych osób? Ewentualnie czy zmiany ilości zadeklarowanych osób mogą być w jakiś sposób zaznaczane w otrzymywanym co miesiąc rejestrze nieruchomości?”

Odpowiedź:

Wyznacznikiem dla Wykonawcy jest otrzymywany od Zamawiającego rejestr nieruchomości, który Wykonawca zobowiązany jest, w trakcie trwania danego miesiąca, uzupełniać we własnym zakresie na podstawie informacji (zgłoszeń) zamieszczanych na portalu pn.: „Temida”. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zmian w przekazywanym co miesięcznym rejestrze nieruchomości.

57. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)
§ 9 ust. 1 pkt. 2) Umowy

„Czy koordynator umowy musi być jeden czy może to być kilka osób?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zwiększenia liczby koordynatorów umowy.

58. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)
§ 12 ust. 6 Umowy

„Co Zamawiający ma na myśli pisząc „tylko w przypadku, gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń”? O jakich zastrzeżeniach jest mowa?”

Odpowiedź:

Niniejszy zapis oznacza, iż Zamawiający dokona wyliczenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia, w oparciu o wszystkie masy odpadów komunalnych wskazane przez Wykonawcę w Miesięcznych Kartach Bilansu (uwzględniając jednostkowe stawki - ceny - za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych frakcji odpadów komunalnych wskazanych przez Wykonawcę w ofercie), wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca przedłożył kompletną dokumentację rozliczeniową niezawierającą błędów, wykonał w danym miesiącu przedmiot niniejszego zamówienia w sposób zgodny z zapisami projektu umowy, OPZ, obowiązujących przepisów prawa (w tym prawa miejscowego obowiązującego na terenie sektora), a także w przypadku, gdy Zamawiający nie ma wątpliwości co do źródła pochodzenia mas odpadów komunalnych wskazanych przez Wykonawcę w ww. dokumentacji. Podsumowując, Wykonawca wykona wszystkie czynności opisane w OPZ i projekcie umowy zgodnie z ich treścią.

59. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 1) Umowy

„Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem nienależytego odbioru odpadów? Czy kara będzie naliczana w sytuacji, gdy odbiór nie mógł być zrealizowany z winy mieszkańca tu np. nie wystawił odpadów lub wystawił odpady po przejechaniu pojazdu?

Jaki dzień jest uznawany przez Zamawiającego za dzień prawidłowego wykonania?”

Odpowiedź:

Pod pojęciem nienależytego odbioru odpadów należy rozumieć każdy odbiór odpadów, który został zrealizowany w sposób niezgodny z zapisami projektu umowy, OPZ oraz obowiązujących przepisów prawa (w tym przepisami prawa miejscowego). Za dzień prawidłowego wykonaniu odbioru odpadów komunalnych, Zamawiający przyjmie datę, w której Wykonawca dokonał odbioru odpadów komunalnych w sposób zgodny z postanowieniami projektu umowy, OPZ oraz obowiązujących przepisów prawa (z uwzględnieniem przepisów prawa miejscowego). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nienależyty odbiór odpadów nie dotyczy udokumentowanych przez Wykonawcę przypadków, w których odbiór odpadów komunalnych nie mógł zostać zrealizowany „z winy mieszkańca” (np. w związku z niewystawieniem odpadów przez mieszkańca).

60. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 2) Umowy

„Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem nienależytego zagospodarowania odpadów? Proszę o skazanie jakich sytuacji dotyczy ta kara.”

Odpowiedź:

Pod pojęciem nienależytego zagospodarowania odpadów komunalnych należy rozumieć każdą formę zagospodarowania odpadów komunalnych, która stoi w sprzeczności z zapisami projektu umowy, OPZ oraz obowiązujących przepisów prawa i dotyczy sytuacji, w których Wykonawca nie stosuje się do ww. dokumentów oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

61. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 3) Umowy

„Czy Zamawiający będzie naliczał karę nawet w sytuacji, gdy reklamacja będzie niezasadna tu np. mieszkaniec nie wystawił odpadów o odpowiedniej godzinie, w ogóle ich nie wystawił lub wystawił po przejechaniu pojazdu?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 3) projektu umowy dotyczy zlecenia przez Zamawiającego interwencyjnego odbioru odpadów komunalnych, w związku z czym, w tym przypadku, kara umowna będzie naliczona za każdy przypadek niepodjęcia przez Wykonawcę - w określonych terminach - odbioru interwencyjnego ze wskazanego przez Zamawiającego miejsca.

62. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 5) Umowy

„Co w sytuacji, gdy wskazane 2 dni są czasem zbyt krótkim na sporządzenie lub/ i dostarczenie dokumentów? Jaki dzień będzie traktowany za dzień skutecznego dostarczenia dokumentów? Czy dzień wpływu oryginału dokumentów na dziennik Zamawiającego, czy dzień przesłania odpowiedzi w formie elektronicznej?”

Odpowiedź:

Zamawiający stoi na stanowisku, że Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco prowadzić dokumentację, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 5) projektu umowy, w związku z tym nie przewiduje, aby wskazany termin 2 dni roboczych mógłby być terminem niewystarczającym. Jednocześnie Zamawiający informuje, że za dzień skutecznego dostarczenia dokumentów przyjmuje się:

- w odniesieniu do dokumentów, które wymagają zgodnie z umową formy papierowej – datę wpływu oryginału dokumentów na dziennik Zamawiającego i/-lub datę widniejącą na zwrotnym potwierdzeniu odbioru korespondencji – w przypadku, gdy Wykonawca przekazuje ją za pośrednictwem operatora pocztowego lub kuriera;
- w odniesieniu do dokumentów, które nie wymagają zgodnie z umową formy papierowej – datę przesłania dokumentu w formie elektronicznej na skrzynkę e-mail lub datę zamieszczenia go na serwerze „FTP”.

63. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 8) Umowy

„Co w sytuacji, gdy nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie właściciela odpadów? Czy w takich sytuacjach mamy odbierać odpady?”

Odpowiedź:

W przypadku nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania przy użyciu kodu awaryjnego, co pozwoli Zamawiającemu ustalić miejsce odbioru odpadów z danej nieruchomości oraz niezwłocznie poinformować o powyższym Zamawiającego, wskazując co najmniej: nazwę gminy oraz nazwę miejscowości, w której znajdowała się „niezidentyfikowana” nieruchomość. Zamawiający wymaga również, aby Wykonawca zaznaczał takie przypadki w przekazywanych raportach.

64. Pytanie:

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 10) Umowy

„Czy kara będzie naliczana w sytuacji, gdy pojazd będzie naprawiany na bazie i dojdzie do załączenia przystawek lub otwarcia odwłoka? Co w sytuacji samoistnego załączenia się przystawek? Załączenie przystawki nie jest jednoznaczne z odbiorem odpadów.”

Odpowiedź:

Jeżeli w systemie GPS pojazdów odnotowane zostaną funkcje tożsame z funkcjami rejestrowanymi w ww. systemie podczas odbioru odpadów komunalnych, Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej, w przypadku, gdy wystąpi zgłoszona przez Wykonawcę (bez uprzedniego wezwania Zamawiającego) i udokumentowana awaria pojazdu. W sytuacji samoistnego załączenia przystawki, Zamawiający odstąpi od kary w przypadku, gdy Wykonawca przedstawi dowody potwierdzające, że w chwili odnotowania tejże funkcji w systemie GPS pojazdu, faktycznie nie był dokonywany załadunek odpadów z terenu bazy.

65. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 11) Umowy

„Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem nienależytego wyposażenia nieruchomości w pojemnik?”

Odpowiedź:

Pod tym pojęciem należy rozumieć wyposażenie nieruchomości w pojemniki niespełniające wymogów określonych w zapisach projektu umowy oraz OPZ.

66. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 12) Umowy

„Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem nienależytego wyposażenia nieruchomości w worki?”

Odpowiedź:

Pod tym pojęciem należy rozumieć wyposażenie nieruchomości w worki niespełniające wymogów określonych w zapisach projektu umowy oraz OPZ i/-lub pozostawienie na wymianę worków w liczbie niezgodnej z postanowieniami Rozdziału 6 OPZ.

67. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 13) Umowy

„Dostęp do systemu GPS jest udzielany przez firmę zewnętrzną. Sygnał GPS działa podobnie jak telefon tj. musi mieć zasięg. Czy Zamawiający będzie karał Wykonawcę w sytuacji awarii systemu GPS? Co w sytuacji, gdy firma Elte GPS ze względu na awarię nie będzie w stanie odtworzyć danych z systemu GPS? Czy Zamawiający będzie w takich lub podobnych sytuacjach karał Wykonawcę?”

Odpowiedź:

W świetle zapisów projektu umowy, za prawidłowy dostęp do systemu GPS odpowiada Wykonawca, a nie operator systemu GPS.

68. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 19) Umowy

„Czy Zamawiający będzie karał Wykonawcę, gdy na pojeździe będą znajdować się znikome ilości odpadów np. nie był możliwy ich rozładunek bo się „przykleiły” do zabudowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona potrącenia z należnego Wykonawcy wynagrodzenia kary umownej za każdy przypadek, w którym poprzez niewłaściwe opróżnienie pojazdu z odpadów będzie narażony na poniesienie zapłaty za masę odpadu, która podlegała już rozliczeniu bądź której masa została już ujęta na poprzednim raporcie wagowym.

69. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt. 22) Umowy

„Co w sytuacji, gdy nie jest możliwe jednoznaczne zidentyfikowanie właściciela wystawionych odpadów ze względu na brak numeru posesji, kodów, błędne oznakowanie posesji lub błędne oznakowanie pojemników lub worków?”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do zamieszczania w raporcie dodatkowej uwagi, w której zawrze informację, że ustalenie adresu nieruchomości nie było możliwe z powodu braku jej oznaczenia (zaleca się, aby w takiej sytuacji Wykonawca określił co najmniej: nazwę gminy oraz nazwę miejscowości, w której znajduje się „niezidentyfikowana” nieruchomość). Ponadto, w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych przy użyciu kodu awaryjnego, co pozwoli Zamawiającemu ustalić miejsce odbioru odpadów z danej nieruchomości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ww. przypadek jest sytuacją nietypową, w rozumieniu Rozdziału 11 pkt 24 OPZ.

70. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 OPZ ust. 3 lit. f

„Raport z wykonania ma być prowadzony w odrębnym pliku dla posesji zamieszkałych z części miejskiej gminy oraz w odrębnym pliku dla posesji zamieszkałych z części wiejskiej gminy?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż strukturę „raportów z wykonania” określono w załączniku nr 4 oraz 5 do OPZ, zgodnie z którymi nie jest wymagane prowadzenie odrębnych raportów dla nieruchomości zamieszkalych (z podziałem na część miejską oraz wiejską gminy).

71. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 ust. 3 lit. a)

„Czy Zamawiający pozwala na dopisanie w sposób ręczny oznaczenia rodzaju nieruchomości, w sytuacji gdy nie będzie takiej możliwości wpisania tych danych przez osobę wystawiającą kwit wagowy?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy warunki techniczne oprogramowania wagi uniemożliwiają wskazanie na raporcie wagowym rodzaju nieruchomości, z których odebrano odpady komunalne, Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego i zgodnego ze stanem faktycznym uzupełnienia ww. raportu, w taki sposób, aby zawierał on wszystkie elementy wymagane w Rozdziale 14 pkt 3 lit. a)-d) OPZ.

72. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 ust. 3 ppkt a)

„Czy raporcie z wykonania (nieruchomości zamieszkałe) informacja o odebraniu danej frakcji odpadów ma znajdować się w odrębnym wierszu (tj. w odrębny wierszy kodo odpadu 200301, w odrębnym wierszy 15016, itd.)? Czy informacja ta może być zamieszczana w kolejnej kolumnie tj. tak jak dotychczas?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany przez Wykonawcę Rozdział 14 pkt 3 lit. a) OPZ nie dotyczy „raportu z wykonania”. Niemniej jednak, Zamawiający informuje, iż strukturę „raportu z wykonania”, o którym mowa w Rozdziale 14 pkt 3 lit. f) OPZ w sposób szczegółowo określono w załączniku nr 5 do OPZ (dot. nieruchomości zamieszkalych). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie uzna „raportu z wykonania”, który będzie rozbieżny ze wzorem stanowiącym ww. załącznik do OPZ.

73. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 ust. 5)

„Wnioskujemy o wydłużenie czasu przekazania dokumentów, o których mowa w ust. 3 lit. f oraz lit. g w formie elektronicznej w terminie 7 dni roboczych po zakończeniu każdego miesiąca.”

Odpowiedź:

Zamawiający stoi na stanowisku, że Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco prowadzić dokumentację, o której mowa w Rozdziale 14 OPZ do umowy, w związku z tym nie przewiduje, aby wskazany termin 3 dni roboczych mógłby być terminem niewystarczającym.

74. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 OPZ ust. 3 lit. c

„Czy Zamawiający zwolni z obowiązku ważenia w sytuacjach awarii, które uniemożliwią przeprowadzenie ważenie, np. konieczność odprowadzenia samochodu z rejonu bezpośrednio do serwisu, który nie posiada wagi?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Rozdział 14 OPZ pkt 3 lit. c) OPZ dotyczy przypadków, w których wystąpiła awaria pojazdu lub inne zdarzenie skutkujące powrotem pojazdu na teren bazy Wykonawcy w trakcie realizowania odbioru odpadów komunalnych. W związku z tym, powyższy zapis nie dotyczy sytuacji, w której pojazd jest kierowany bezpośrednio do serwisu.

75. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 15 ust. 3 OPZ

„Czy Zamawiający w systemie Temida będzie umieszczał informację o wszelkich zmianach dotyczących danej nieruchomości np. zmiana liczby zadeklarowanych osób?”

Odpowiedź:

Wyznacznikiem dla Wykonawcy jest otrzymywany od Zamawiającego rejestr nieruchomości, który Wykonawca zobowiązany jest, w trakcie trwania danego miesiąca, uzupełniać we własnym zakresie na podstawie informacji (zgłoszeń) zamieszczanych na portalu pn.: „Temida”.

76. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 15 ust. 8 OPZ

„Czy Zamawiający w systemie Temida po udzieleniu przez siebie odpowiedzi „w tym na każdą udzieloną przez Zamawiającego odpowiedź na zarejestrowane już w systemie „TEMIDA” zgłoszenie” będzie zmieniał status na analizowana? Czy jest możliwość zaznaczania w systemie „TEMIDA” zgłoszeń na które Zamawiający, w taki sposób aby po zalogowaniu się było to od razu widoczne?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku, gdy Wykonawca zmieni status zarejestrowanej na portalu pn.: „Temida” sprawy na „zakończony”, a udzielona odpowiedź będzie wymagała dalszych wyjaśnień lub w przypadku potrzeby zamieszczenia przez Zamawiającego innej informacji do „zakończonyj” sprawy, Zamawiający każdorazowo będzie dokonywał zmiany statusu sprawy na „analizowany”.

77. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1

„Ponieważ zapis o zapewnieniu dostępu do systemu GPS jest zbyt ogólny na podstawie którego Zamawiający mógłby żądać dostępu do informacji nie związanych z realizacją zamówienia złożonego przez Zamawiającego wnosimy o zmianę treści w Rozdziale 4 pkt 1. zdania pierwszego na zdanie o treści:

„Wykonawca w siedzibie Zamawiającego zapewni dostęp Zamawiającemu do funkcjonującego programu, obsługującego system pozycjonowania satelitarnego GPS pojazdów Wykonawcy realizujących zadania zamówienia, przez cały czas realizacji zamówienia, z zastrzeżeniem ust.2.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 14 pkt 1 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający w sposób skonkretyzowany wskazał wymagania dotyczące dostępu do systemu GPS.

78. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 9

„Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do bieżącego uzupełniania stanu worków przeznaczonych do zbierania odpadów, które Wykonawca winien dostarczać Zamawiającemu na początku każdego miesiąca. Prosimy o doprecyzowanie określenia „bieżącego uzupełniania”. Prosimy również o doprecyzowanie określenia „na początku miesiąca” wskazując np. do 10 dnia każdego miesiąca.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem bieżącego uzupełniania stanu worków należy rozumieć dostarczanie ich przez Wykonawcę raz w miesiącu do siedziby Biura ZGRP, w ilości wskazanej w Rozdziale 6 pkt 9 OPZ. Zamawiający przyjmuje, iż uzupełnienie worków będzie następowało nie później niż w terminie 7 dni (kalendarzowych), po zakończeniu każdego miesiąca realizowania przedmiotu niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający uważa udzielenie niniejszej odpowiedzi za wystarczające oraz nie widzi potrzeby dokonywania zmiany w zapisie Rozdziału 6 pkt 9 OPZ.

79. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 4

„Zmiana zapotrzebowania właścicieli nieruchomości na pojemniki zgłaszana będzie przez Zamawiającego poprzez przekazanie Wykonawcy zaktualizowanego rejestru nieruchomości lub po otrzymaniu dyspozycji od Zamawiającego.

- wnioskujemy, aby każdorazowo zmiany ilości pojemników wykazane w zaktualizowanym rejestrze nieruchomości Zamawiający wyraźnie zaznaczał: poprzez adnotację o zmianie liczby zadeklarowanych osób i ilości pojemników, lub poprzez oznaczenia innym kolorem zaistniałych zmian,
- jeżeli wykonawca otrzyma informację o zmianę zapotrzebowania na pojemniki na 1 dzień roboczy przed odbiorem odpadów lub w dniu odbioru odpadów, czy Zamawiający dopuszcza aby reakcja nastąpiła najpóźniej w dniu następnego (zgodnie z harmonogramem) odbioru odpadów z danego miejsca?
- czy każda zmiana zapotrzebowania na pojemniki będzie przez Zamawiającego na bieżąco zgłaszana w systemie TEMIDA?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż śledzenie wszelkich zmian danych, zawartych w przekazywanym rejestrze jest obowiązkiem Wykonawcy. W związku z tym, Zamawiający nie przewiduje zmiany struktury raportu, określonego w załączniku nr 8 do OPZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że terminy, w których Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne zostały szczegółowo określone w Rozdziale 7 OPZ oraz §2 projektu umowy. Ponadto, wyznacznikiem dla Wykonawcy jest otrzymywany od Zamawiającego rejestr nieruchomości, który Wykonawca zobowiązany jest, w trakcie trwania danego miesiąca, uzupełniać we własnym zakresie na podstawie informacji (zgłoszeń) zamieszczanych na portalu pn.: „Temida”, w tym również dotyczących wyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne.

80. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 5

„Jeżeli z winy Wykonawcy dojdzie do uszkodzenia pojemnika, Wykonawca zobowiązany jest w terminie 3 dni roboczych do jego wymiany.

Czy Zamawiający, w przypadku bezskutecznej próby wymiany pojemnika we wskazanym terminie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (nieobecność właściciela nieruchomości, brak wystawienia przez właściciela pojemnika itp.) dopuszcza zgłoszenie tego faktu Zamawiającemu, a wymiany uszkodzonego pojemnika Wykonawca dokona w terminie uzgodnionym z właścicielem nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż opisywany przez Wykonawcę przypadek należy uznać za sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 pkt 24 OPZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wymaga udokumentowania przez Wykonawcę podjęcia „próby” wyposażenia nieruchomości w pojemnik na odpady komunalne - w terminach zgodnych z zapisami projektu umowy oraz OPZ (np. przedstawienie trasy przejazdu pojazdu odnotowanej w systemie GPS, wykonanie dokumentacji fotograficznej). Zamawiający wskazuje również, że zgodnie z Rozdziałem 15 pkt 9 lit. OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wymiany pojemnika została zarejestrowana przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania powyższej informacji za pośrednictwem ww. portalu. Ponadto, Zamawiający podkreśla, że jedynym dysponentem terminów - zgodnie z postanowieniami projektu umowy oraz OPZ - jest Zamawiający (a nie właściciel nieruchomości), w związku z tym w ramach realizacji przedmiotu zamówienia niedopuszczalne jest, aby Wykonawca uzgadniał jakiegokolwiek terminy indywidualnie z właścicielami nieruchomości.

81. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 3 lit b)

„Czy Wykonawca, z danych zakodowanych w kodzie kreskowym będzie mógł zidentyfikować do kogo należy worek ze zgromadzonym odpadem (np. ID właściciela). Możliwość identyfikacji była by przydatna Wykonawcy w przypadku oznakowania numerem nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zastosowany algorytm szyfrowania plików danych z mobilnych czytników kodów kreskowych został zaimplementowany przez dostawcę systemu identyfikacji worków i pojemników kodem kreskowym oraz jest nie znany dla Zamawiającego ze względów bezpieczeństwa dostawcy systemu. W związku z tym nie istnieje możliwość dekodowania poza systemem danych w pikupie raportu z mobilnych czytników kodów kreskowych PIDION BI500C.

82. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6

„Wykonawca użyje mobilnych czytników kodów kreskowych za koszty eksploatacji. Prosimy o wymienienie kosztów powiązanych z kosztami eksploatacji czytników, które ponosić ma Wykonawca.”

Odpowiedź:

W obecnie obowiązującej umowie z Wykonawcami, to Wykonawca jest obciążony wszelkimi kosztami związanymi z naprawą, niewłaściwą eksploatacją lub odtworzeniem urządzeń. W związku z powyższym Zamawiający nie posiada wiedzy na temat kosztów eksploatacji urządzeń.

83. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6

„Używane czytniki PIDION są już solidnie wyeksploatowane, są też coraz starsze i koszty ich eksploatacji i serwisowania będą wzrastać. Czy Wykonawca uznając, że dalsze używanie tych czytników jest zbyt problematyczne, a serwisowanie nieuzasadnione ekonomicznie, zamiast wypożyczania i używania czytników od Zamawiającego, może używać przez cały czas realizacji zamówienia własnych czytników spełniających wymogi określone w załączniku nr 1 „OPZ” pn.: „Specyfikacja techniczna pliku raportu z urządzeń zastępczych Wykonawcy”. Czy w takiej sytuacji Wykonawca może przysyłać stale (a nie tylko w okresie trwania awarii) pliki raportów ze swoich czytników na podany przez Zamawiającego adres e-mail? Czy można do tego celu zamiast wysyłki mailem użyć bezpiecznego serwera FTP, o którym mowa w Rozdziale 9 „OPZ”?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż używanie urządzeń zastępczych Wykonawcy powinno odbywać się zgodnie z zapisami rozdziału 8 pkt 8 OPZ, jednocześnie przekazanie danych z urządzeń zastępczych powinno być wykonywane na podstawie zapisów rozdziału 8 pkt. 9 lit.

84. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 8

„Używane obecnie czytniki PIDION BI-500 zostały już jakiś czas temu wycofane z produkcji i pewnie wkrótce przestanie być możliwe ich serwisowanie. Czy Zamawiający planuje zastąpić czytniki PIDIO BI-500 nowszymi urządzeniami?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na obecną chwilę ZGRP nie przewiduje czynności zakupowych w celu nabycia nowych urządzeń, oraz nie posiada wiedzy na temat wycofania urządzeń z produkcji oraz możliwości ich serwisowania.

85. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ - OPZ

Rozdział 8 pkt 8

„W treści znajduje się odwołanie do „ust. 10 lit. b” – czy jest to błąd w dokumencie i odwołanie miało być do „ust. 9 lit. b”?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w rozdziale 8 pkt 8 OPZ nastąpiła omyłka pisarka, jednocześnie informuje, że prawidłowy zapis odwołania brzmi „ust 9 li. b”.

86. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ - OPZ

Rozdział 8 pkt 11, pkt 12, pkt 13, pkt 17

„W sytuacji gdy nie jest możliwe zeskanowanie kodu umieszczonego na worku Wykonawca sporządza notatkę i przekazuje raport Zamawiającemu.

Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca, każdorazowo w dniu w którym nie jest możliwe zeskanowanie kodu, zobowiązany jest do przekazania raportu Zamawiającemu, jak również raz w miesiącu wraz z dokumentacją rozliczeniową (Raport od Wykonawcy).”

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, iż raporty od Wykonawcy z informacją o odbiorze odpadów z kodem awaryjnym powinny być przekazywane zgodnie z zapisem rozdziału 8 pkt 17 OPZ.

87. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9 pkt 11

„Zapis mówi o zapewnieniu odpowiedniej przestrzeni dyskowej dla serwera FTP. Jakiej wielkości przestrzeń dyskowa jest wymagana, aby zapewnić wystarczający jej rozmiar na czas trwania umowy bez konieczności usuwania danych? Konkretnie określenie wielkości tej przestrzeni dyskowej jest istotne dla kalkulacji kosztów uruchomienia serwera FTP oraz wymaganego przez punkt 13 tegoż rozdziału systemu sporządzania kopii zapasowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy jaką przestrzeń dyskową Wykonawca powinien zapewnić dla serwera FTP i jej backupu, jednocześnie informuje, iż przestrzeń dyskowa powinna umożliwić przechowywanie danych jakie Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu zgodnie z realizacją odbioru odpadów komunalnych na obszarze danego sektora i z zapisami wiążącej stronu umowy.

88. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9 pkt 13

„Zapis mówi o ciągłym wykonywaniu kopii zapasowych. Kopie zapasowe robi się raczej co jakiś okres czasu. Prosimy zatem doprecyzować co Zamawiający rozumie pod pojęciem ciągłego wykonywania kopii – raz na miesiąc, raz w tygodniu, raz dziennie, raz na godzinę? Przez jaki okres czasu mają być przechowywane kopie?”

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem ciągłego wykonywania kopii rozumie przyjęty przez Wykonawcę harmonogram ich wykonywania oraz okres przechowywania przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej przestrzeni dyskowej, aby w chwili wystąpienia awarii serwera FTP Wykonawca mógł kompletnie odzyskać udostępnione Zamawiającemu dane.

89. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„W przypadku odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych Wykonawca jest zobowiązany uzyskania od właściciela nieruchomości lub osoby przekazującej odpad potwierdzenia (czytelny podpis) ilości odebranych odpadów. Prosimy o wskazanie postępowania Wykonawcy w przypadku gdy:

-właściciel nieruchomości będzie nieobecny lub odmówi podpisania potwierdzenia, podpis na potwierdzeniu będzie nieczytelny,

-osoba przekazująca odpad odmówi podpisania potwierdzenia lub złoży podpis nieczytelny,

-w jakich sytuacjach Wykonawca może odebrać odpad bez wymaganego podpisu”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 pkt 4 OPZ, to Wykonawca odpowiada za właściwie sporządzone i uzupełnione druki potwierdzenia odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych, w tym w szczególności w zakresie posiadania wszystkich danych wymaganych w niniejszym pkt. (również w zakresie elementu czytelnego podpisu). Powyższe sytuacje Wykonawca winien zaklasyfikować jako nietypowe i potencjalnie konfliktowe – zgodnie z postanowieniami Rozdziału 11 pkt 24 OPZ. Wykonawca może dokonać odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych - bez wymaganego podpisu - wyłącznie po otrzymaniu takiej dyspozycji od Zamawiającego.

90. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 6

„Wnioskujemy aby sobota, oprócz niedzieli i dni ustawowo wolnych od pracy, również była dniem wyłączonym z odbioru interwencyjnego i tym samym proponujemy zmianę dotychczasowego zapisu pkt 6 na zapis o treści:

„W przypadku, gdy ostateczny termin zrealizowania odbioru interwencyjnego o którym mowa w ust. 5 przypada w sobotę lub w niedzielę lub dzień ustawowo wolny od pracy, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór interwencyjny w najbliższym dniu roboczym.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 6 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, w przypadku, gdy zlecenie odbioru interwencyjnego nie będzie dotyczyło nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, dopuszcza możliwość odstąpienia od obowiązku zrealizowania przez Wykonawcę ww. odbioru w sobotę (w takim przypadku odbiór bezwzględnie winien być zrealizowany w pierwszy dzień roboczy – poniedziałek). Powyższe wymaga jednak każdorazowego zgłoszenia takiej potrzeby przez Wykonawcę wraz z podaniem przyczyny braku możliwości zrealizowania odbioru w sobotę oraz zwrotnej akceptacji przez Zamawiającego.

91. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 14

„Wykonawca, zgodnie z zapisem w pkt. 12 (Rozdział 11 Dział II SIWZ-OPZ), jest zobowiązany do zorganizowania dwa razy w roku mobilnej zbiórki odpadów, a nieruchomości z których te odpady Wykonawca ma obowiązek odebrać Zamawiający zgłaszał będzie za pośrednictwem portalu TEMIDA, z zastrzeżeniem, że ostatnie takie zgłoszenie może być dokonane najpóźniej w dniu poprzedzającym zbiórkę. Wnioskujemy, aby ostatnie zgłoszenie Zamawiającego z adresami nieruchomości z których należy odebrać odpady zostało dokonane, za pośrednictwem portalu TEMIDA i równocześnie w formie pliku przesłanego na adres e-mail Wykonawcy, najpóźniej do godziny 12:00 w dniu poprzedzającym dzień odbioru odpadów.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 14 OPZ pozostaje bez zmian. W związku z tym, Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania takiego zgłoszenia najpóźniej w dniu poprzedzającym zbiórkę ww. odpadów wyznaczoną w harmonogramie. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowej formy informowania Wykonawcy nt. przedmiotowej zbiórki.

92. Pytanie

Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ

(specyfikacja techniczna pliku raportu z urzędzeń zastępczych Wykonawcy)

„...układ kolumn zastrzeżony przez Zamawiającego, według poniższego wyglądu graficznego oraz opisu” - w wyglądzie graficznym formatu pliku widnieje wymóg oddzielania pól danych średnikiem. Czy dane w kolumnach 2 i 3 (data odbioru i godzina odbioru) mają być traktowane jako jedno pole danych i w związku z tym nie mają być rozdzielane średnikiem jak na pokazanym wyglądzie graficznym pliku? Czy też są to osobne pola danych, które mają być oddzielone średnikiem i na wyglądzie graficznym znalazł się błąd? Czy spacja po średniku oddzielającym pola jest wymagana, czy można ją w pliku pominąć?”

Odpowiedź:

Wykonawca przekazując raport z urzędzeń zastępczych powinien postąpić zgodnie z zapisami OPZ rozdział 8 ust. 9 lit. b. Zamawiający informuje, iż dane w kolumnach 2 i 3 (data odbioru i godziny odbioru) ujęte w specyfikacji technicznej pliku raportu z urzędzeń zastępczych Wykonawcy mają być traktowane jako jedno pole danych i w związku z tym nie mogą być rozdzielone średnikiem. Spacja po średniku oddzielającym pola jest wymagana, nie można jej pominąć.

93. Pytanie

Załącznik nr 1 do SIWZ

(formularz oferty)

„Wykonawca wnosi o sprecyzowanie zapisów formularza ofertowego tj. dla każdej części pod rubryką z wypisanymi rodzajami odpadów i stawkami za 1 Mg danego rodzaju odpadów znajduje się dodatkowa tabela m.in. z pozycją „razem netto” która to pozycja nie została przez Zamawiającego opisana (tak jak np. pozycja „Cena oferowana za wykonanie całości zamówienia brutto”). Tym samym czy pozycja „razem netto” powinna być rozumiana jako iloczyn zaoferowanych w ofercie stawek za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych z założeniem przewidywanych własnych oszacowań mas odpadów komunalnych jakie wykonawca przewiduje odebrać i zagospodarować w okresie 1.01.2019 – 31.12.2019 ? jeśli nie – to jak należy rozumieć tą pozycję?”

Odpowiedź:

W pozycji pn.: „razem netto” określonej w załączniku nr 1 do SIWZ, Wykonawca wskazuje sumę iloczynów stawek jednostkowych za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych z uwzględnieniem oszacowanych przez Wykonawcę mas poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych, przewidzianych do odebrania i zagospodarowania w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia. W pozycji pn. „cena oferowana za wykonanie całości zamówienia (brutto)” Wykonawca wskazuje wartość wskazaną w pozycji oznaczonej pn.: „razem netto” powiększoną o obowiązującą stawkę VAT.

94. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§12 ust. 4

„Wykonawca wnosi o sprecyzowanie czy kwota, która ma zostać wpisana w par 12 ust. 4 wzoru umowy jest tożsama będzie tożsama z kwotą z pozycji „razem netto” z formularza ofertowego (dla każdej części) o której mowa powyżej ?”

Odpowiedź:

Tak może być tożsama.

95. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§12 ust. 4

„Wykonawca wnosi o sprecyzowanie czy kwota, która ma zostać wpisana w par 12 ust. 4 wzoru umowy jest tożsama z kwotą „jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu niniejszego zamówienia” o której mowa w tym samym par 12 ust. 4 ?”

Odpowiedź:
Tak, może być tożsama

96. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§12 ust. 4

„Wykonawca wnosi o dopisanie w ramach par 12 ust. 4 po kropce, zdania: „Wykonawca zobowiązany jest do ciągłego monitorowania odbieranych i zagospodarowywanych ilości odpadów i informowania Zamawiającego o możliwości przekroczenia kwoty o której mowa w niniejszym ustępie, z co najmniej dwu tygodniowym wyprzedzeniem. Zamawiający w takiej sytuacji uprawniony będzie do udzielenia Wykonawcy dodatkowego zamówienia z wolnej ręki na okres do końca 31.12.2019 bazując na ilościach odbieranych i zagospodarowywanych w roku 2019. W przypadku nieudzielenia zamówienia z wolnej ręki, umowa automatycznie ulegnie rozwiązaniu z chwilą wyczerpania środków. Niezależnie od powyższego Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wszystkie faktycznie wykonane prace.”

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 4 projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż bieżące przekazywanie Zamawiającemu wszystkich informacji mających wpływ na sposób realizowania niniejszego zamówienia oraz przedmiotu umowy (co niewątpliwie związane jest z sytuacją opisywaną przez Wykonawcę w treści niniejszego pytania) zostało uregulowane w §5 ust. 5 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia za należyte wykonanie przedmiotu niniejszego zamówienia w okresie obowiązywania umowy zostanie określona wprost w §12 ust. 4, po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty i kwota ta nie podlega zmianom w trakcie trwania umowy. Zamawiający dodatkowo wskazuje, iż to w gestii Wykonawcy jest właściwe oszacowanie mas odpadów komunalnych, jakie będzie odbierał w ramach realizacji przedmiotu umowy. W związku z tym, Zamawiający zakłada, że „wyczerpanie środków” nastąpi nie wcześniej niż dnia 31 grudnia 2019 r.

97. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§12 ust. 4

„Wykonawca wnosi o dopisanie w ramach par 12 ust. 4 wzoru umowy także kwoty brutto, która to kwota zgodnie z formularzem ofertowym ma stanowić „maksymalną kwotę oczekiwanego wynagrodzenia za wykonanie całości przedmiotu zamówienia”

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 4 projektu umowy pozostają bez zmian.

98. Pytanie

Załącznik nr 1 do SIWZ

(formularz oferty)

„Wykonawca wnosi o podanie szczegółowej ilości ton z poszczególnych odpadów (punkt 4, punkt 5, punkt 6 formularza ofertowego), spowodowane jest to iż ilości tych odpadów są znaczne, mające znaczący wpływ na wyliczenie wartości zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dane historyczne o masach poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych, sformułowane na podstawie danych pochodzących z Systemu oraz danych z realizacji odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z poszczególnych sektorów, zostały określone w załączniku nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka gmin” oraz są dostępne na stronie Zamawiającego. W ramach niniejszego postępowania Zamawiający wymaga, aby to Wykonawca, w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego dane, dokonał - we własnym zakresie - oszacowania mas odpadów komunalnych jakie ewentualnie zamierza odebrać w ramach niniejszego zamówienia.

99. Pytanie

„Wykonawca wnosi o podanie szczegółowej ilości ton poszczególnych frakcji zbieranych w sposób selektywny (plastik, makulatura, szkło) w poszczególnych gminach. Jest to istotne z punktu widzenia wyceny logistyki zbiórki tych odpadów.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany Załącznika nr 9 do OPZ pn.: „*Charakterystyka gmin*”, w którym zamieścił dane dotyczące mas odpadów selektywnych odebranych w latach 2017-2018 (I-X) z podziałem na ich poszczególne frakcje.

100. Pytanie

Rozdział 9 SIWZ

Proszę o wyjaśnienie kwestii czy Wykonawca na podstawie Rozdziału 9 SIWZ, ma złożyć elektronicznie na pierwszym etapie składania ofert tylko:

- Załącznik Nr 1 Formularz Oferty
- Załącznik Nr 2 – JEDZ
- Dowód wniesienia wadium ?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż w celu wstępnego potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki w postępowaniu będzie wymagał złożenia w formie elektronicznej: załącznika nr 1 („*Formularz Oferty*”), załącznika nr 2 („*JEDZ*”) oraz dowodu wniesienia wadium.

101. Pytanie

Rozdział 9 SIWZ

„Proszę o wyjaśnienie czy dokumenty wymienione w SIWZ Rozdział 9 pkt. 6 a, b, c, d, mają być dostarczone na wezwanie Zamawiającego przy ocenie najkorzystniejszej oferty? „

Odpowiedź:

Zamawiający przed udzieleniem niniejszego zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy „PZP”.

102. Pytanie

Rozdział 10 SIWZ

„W Rozdziale 10 SIWZ, pkt 7, Zamawiający dopuszcza następujące formaty przesyłanych danych: pdf, doc, docx, rtf, xps, odt, natomiast w Rozdziale 13 SIWZ, Opis sposobu przygotowania ofert pkt. 2, wymienia Zamawiający tylko 2 formaty danych doc, docx, Wnosimy o rozszerzenie tego zakresu jak w Rozdziale 10, pkt.7”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 13 pkt 2 SIWZ pozostaje bez zmian. W niniejszym rozdziale Zamawiający wskazał przykładowe formaty danych, w jakich Wykonawca może złożyć ofertę. W związku z tym, ww. formaty nie stanowią katalogu zamkniętego, co pozwala Wykonawcy złożyć ofertę w formatach wymienionych w Rozdziale 10 pkt 7 SIWZ.

103. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. p

„Prosimy o podanie statusu prawnego Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku przyjętego przez Związek Gmin Regionu Płockiego. Co w przypadku kiedy zatwierdzony regulamin w istotny sposób będzie odbiegał od zaproponowanego? W jaki sposób wykonawca będzie musiał realizować umowę?”

Odpowiedź:

Zamawiający do niniejszego postępowania dla celów porządkowych, a także w celu zobrazowania Wykonawcy systemu, jaki będzie obowiązywał od stycznia 2019 r. na terenie Związku, postanowił przedstawić w formie załącznika uchwałę nr 10/IV/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 11 lipca 2018 r. ws. przyjęcia projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (załącznik nr 11 do OPZ). Informujemy, iż ww. projekt został przyjęty uchwałą Zgromadzenia ZGRP oraz zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Płońsku i Gostyninie. Ponadto, Zamawiający informuje, iż w dniu 26 listopada 2018 r. zostanie podjęta przez Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego uchwała ws. przyjęcia Regulaminu w treści tożsamej z przedstawioną Wykonawcy.

104. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. r

„Kiedy wykonawca pozna numer i treść uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, na które powołuje się zleceniodawca w Opisie Przedmiotu Zamówienia rozdział 1 pkt. 1 ppkt r?”

Odpowiedź:

W dniu 12 grudnia 2018 r.

105. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. a

„Czy w związku z podziałem na niesegregowane odpady komunalne i pozostałości z sortowania wykonawca zmuszony będzie do odbioru tych odpadów dwoma oddzielnymi środkami transportu?”

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach realizacji umowy, nie będzie zmuszony do odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania dwoma oddzielnymi środkami transportu.

106. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. c

„Czy w związku z zapisem *„ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów”* Zamawiający będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów (np. odpady kuchenne)?

Odpowiedź:

W ramach realizacji umowy Zamawiający nie będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów.

107. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. i)

„Wnosimy o wykreślenie „waty szklanej”, ponieważ nie stanowi ona odpadów komunalnych.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 2 ust. 1 lit. i) OPZ pozostaje bez zmian. Praktyka i doświadczenie życiowe wskazują, iż właściciele nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych zgłaszają potrzebę odbioru tego rodzaju odpadu (waty szklanej), powstającego w wyniku przeprowadzania we własnym zakresie remontów tychże nieruchomości. W związku z tym, w świetle definicji odpadów komunalnych, określonej w art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992) wata szklana może stanowić odpad komunalny.

108. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 2 lit. a)

„Czy w związku z podziałem na niesegregowane odpady komunalne i pozostałości z sortowania wykonawca zmuszony będzie do odbioru tych odpadów dwoma oddzielnymi środkami transportu?”

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach realizacji umowy, nie będzie zmuszony do odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania dwoma oddzielnymi środkami transportu.

109. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 2 lit. c)

„Czy w związku z zapisem „ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów” Zamawiający będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów (np. odpady kuchenne)

Odpowiedź:

W ramach realizacji umowy Zamawiający nie będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów.

110. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 2

„Prosimy o wykreślenie zdania „wskazane jest, aby Wykonawca posiadał pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 5t, umożliwiający odbiór odpadów z terenów trudno dostępnych lub o małej gęstości zaludnienia.” z uwagi na fakt, że jest to wskazanie, a nie wymóg podlegający ocenie w składanej ofercie. Auta z funkcją kompaktującą wyposażone w odpowiednie czujniki posiadają dopuszczalną masę całkowitą 7,5 tony.”

Odpowiedź:

Rozdział 3 pkt 2 OPZ pozostaje bez zmian.

111. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 3

„W jaki sposób Zamawiający zamierza kontrolować obowiązek mycia pojazdów nie rzadziej niż raz na miesiąc, a w okresie letnim nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie. W przypadku posiadania własnej myjni, jakie dokumenty będą uznawane przez Zamawiającego za spełniające wymogi określone w wyżej wymienionym punkcie.”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie kontrolował spełnienie ww. obowiązku, poprzez wezwanie Wykonawcy do przedłożenia, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, dokumentów potwierdzających wykonanie ww. czynności lub poprzez okazanie ich w siedzibie Wykonawcy, podczas przeprowadzanej przez Zamawiającego kontroli bazy magazynowo-transportowej. Celem potwierdzenia wykonania czynności związanych z myciem i dezynfekcją pojazdów Zamawiający wymaga, aby w przypadku prowadzenia przez Wykonawcę ww. czynności we własnym zakresie na terenie bazy magazynowo-transportowej, Wykonawca prowadził rejestr przeprowadzonych czynności, zawierający co najmniej: datę sporządzenia dokumentu, oznaczenie firmy, datę wykonania mycia i dezynfekcji pojazdu, numer rejestracyjny pojazdu, zakres przeprowadzonych czynności, dane osoby przeprowadzającej ww. czynności oraz podpis osoby upoważnionej. W przypadku przeprowadzenia mycia i dezynfekcji pojazdu przez uprawnione podmioty zewnętrzne, dla Zamawiającego potwierdzeniem przeprowadzenia powyższych czynności będzie każdy dokument wystawiony i podpisany przez ten podmiot, w którym wskazany zostanie termin wykonania ww. usługi z oznaczeniem numeru rejestracyjnego danego pojazdu.

112. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1 lit. b

„W jaki sposób Zamawiający chce monitorować pracę pojazdów, w których nie ma możliwości zainstalowania czujników?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby wszystkie pojazdy używane przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia posiadały system GPS rejestrujący ślad trasy przejazdu pojazdu, a także, aby w ramach posiadanego dostępu Zamawiający miał możliwość podglądu co najmniej takich danych jak: kierunek i prędkość przemieszczania się pojazdu, położenie geograficzne wg. współrzędnych GPS, jazda, postój, włączenie stacyjki. Zamawiający nie dopuszcza możliwości, w której pojazdy nie będą posiadały danych umożliwiających ustalenie przez Zamawiającego miejsca, w którym dany pojazd się znajduje oraz sytuacji, w których pojazdy odbierające niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne/pozostałości z sortowania nie były wyposażone w system GPS umożliwiający zarejestrowanie danych o załadunku i rozładunku odebranych odpadów.

113. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 2

„W związku z ryczałtowym charakterem umowy wnosimy o wykreślenie zapisu „oraz 12 miesięcy po jej zakończeniu” z rozdziału 4 pkt 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 4 ust. 2 OPZ pozostaje bez zmian, ponieważ system GPS to nie tylko narzędzie, przy pomocy którego Zamawiający kontroluje sposób wykonywania umowy przez Wykonawcę, ale również narzędzie, dzięki któremu Zamawiający m.in. ma możliwość zweryfikowania reklamacji przekazywanych przez właścicieli nieruchomości, a także wyjaśnień składanych przez właścicieli nieruchomości na etapie prowadzonych przez Związek postępowań podatkowych, które mogą zakończyć się po realizacji przez Wykonawcę niniejszej umowy.

114. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 3

„Prosimy o podanie maksymalnej ilości i rodzaju pojemników przeznaczonych do obsługi poszczególnych gmin. W związku z tym, że brak ilości pojemników uniemożliwi prawidłową wycenę oferty, a ilość deklaracji nie równa się idealnej ilości pojemników oraz nie zawiera informacji na temat ich wielkości. Jest to ważne z perspektywy zapisu punktu 5 rozdział 6 OPZ, który mówi, że „Wykonawca zobowiązany jest odpowiednią liczbą pojemników zapewniających sprawne funkcjonowanie systemu.””

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na podstawie danych zawartych w załączniku nr 9 do OPZ pn.: „*Charakterystyka gmin*”, Wykonawca ma możliwość oszacowania we własnym zakresie liczby pojemników na odpady komunalne zapewniających sprawne funkcjonowanie systemu.

115. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„Prosimy o wyjaśnienie sytuacji kiedy Wykonawca dostanie zgłoszenie od Zamawiającego o konieczności wstawienia lub wymiany pojemnika na dzień przed odbiorem odpadów z terenu danej gminy lub rejonu, jaki termin realizacji będzie obowiązywał w takim przypadku?”

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do wstawienia pojemnika najpóźniej w terminie pierwszego odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wskazanego w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych z terenu danej gminy lub danego rejonu (w przypadku, gdy

Wykonawca teren gminy postanowił podzielić na rejony) następującego po otrzymaniu zgłoszenia od Zamawiającego.

116. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Czy w przypadku kontynuacji obsługi gminy przez obecnego wykonawcę, Zamawiający będzie żądał pisemnego potwierdzenia odbioru pojemnika przez właścicieli nieruchomości?”

Odpowiedź:

W takiej sytuacji, Zamawiający nie będzie żądał od Wykonawcy przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 OPZ. Powyższe nie zwalnia jednak Wykonawcy z obowiązku przedłożenia wykazów nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 oraz pkt 3 OPZ.

117. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6

„Jaką ilość urządzeń Zamawiający przewiduje na każdą gminę? Czy Zamawiający przewidział zakup kolejnych urządzeń w stosunku do obecnej ilości ze względu na dodatkowe frakcje, które należy zbierać w sposób selektywny?”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada 32 szt. urządzeń, które rozdysponuje dla Wykonawców w zależności od wielkości danego sektora i posiadanego doświadczenia Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający nie przewiduje zakupu kolejnych sztuk urządzeń.

118. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 11 lit. b, pkt 12 lit. b oraz pkt 13 lit. a – wnosimy o wykreślenie tych zapisów ze względu na to iż informacja o przyczynie użycia kodu awaryjnego będzie przekazywana Zamawiającemu w formie raportu stanowiącego załącznik nr 2 do OPZ. Powielanie tych samych czynności powoduje wzrost kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonał zmiany Rozdziału 8 pkt 11 lit. b, pkt 12 lit. b oraz pkt 13 lit. a OPZ.

119. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 1

„Wnosimy o zmianę zapisu „W przypadkach spornych decyzję o miejscu, z którego mają zostać odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający” na „W przypadkach spornych decyzję o miejscu, z którego mają zostać odebrane odpady podejmuje Zamawiający po sprawdzeniu technicznych możliwości i po konsultacji z Wykonawcą.””

Odpowiedź:

Rozdział 11 ust. 1 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający nie podejmie decyzji o odbiorze odpadów z miejsca, w którym nie będą na to pozwalaly możliwości techniczne.

120. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 3

„Wnosimy o wykreślenie zapisu „Decyzje o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości” ze względu na to, że wskazane miejsce przez właściciela nieruchomości może być usytuowane w technicznie

nieosiągalnym miejscu, wykluczającym odbieranie jakichkolwiek odpadów oraz może być usytuowane za każdym razem w innym miejscu co wprowadza chaos logistyczny i brak zasad odbioru. W przypadku podtrzymania powyższego zapisu prosimy o określenie w jakiej formie Zamawiający przekaże Wykonawcy informacje odnośnie miejsc odbioru odpadów z posesji niezamieszkałych.”

Odpowiedź:

Rozdział 11 ust. 3 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje również, iż uzgodnienie z właścicielem nieruchomości niezamieszkałej miejsca odbioru odpadów pozostaje w gestii Wykonawcy.

121. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Kto ocenia czy podpis jest czytelny czy też nie? Jakie kryteria musi spełniać podpis, aby został znany za czytelny? Ze względu na fakt, że Zamawiający posiada dostęp online do pojazdów prosimy o wykreślenie zapisy o konieczności zawarcia na potwierdzeniu daty oraz godziny.”

Odpowiedź:

Powyższej czynności będzie dokonywał Zamawiający, weryfikując przedkładaną przez Wykonawcę miesięczną dokumentację sprawozdawczą potwierdzającą realizację przedmiotu zamówienia, o której mowa w Rozdziale 14 OPZ. Weryfikacja polegać będzie m.in. na sprawdzeniu, czy przedkładane przez Wykonawcę dokumenty spełniają wymogi określone w projekcie umowy oraz zapisach OPZ (w tym również w zakresie określonym w Rozdziale 11 ust. 4 OPZ). Zamawiający uzna podpis za czytelny, jeżeli będzie on zawierał co najmniej pierwszą literę imienia oraz pełne nazwisko osoby podpisującej dokument. Zamawiający nie uzna za czytelnie podpisany dokument, jeżeli zostanie on jedynie zaparafowany, chyba, że na parafce osoby podpisującej dokument zostanie dodatkowo przystawiona pieczęć imienna. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zapis Rozdziału 11 ust. 4 OPZ w zakresie konieczności zawarcia na potwierdzeniu odbioru odpadów daty oraz godziny pozostaje bez zmian.

122. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Wnosimy o wykreślenie zapisu „imię i nazwisko pracownika odbierającego odpady”, ponieważ załogi odbierające odpady są wieloosobowe. Ponadto w naszej opinii może to kolidować z Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź:

Informacje o pracowniku takie, jak np. jego imię i nazwisko, służbowy adres e-mail lub numer telefonu stanowią dane osobowe w rozumieniu art. 4 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Jednakże zgodnie z utrwalonym orzecznictwem pracodawca jako administrator tych danych jest uprawniony do ich udostępniania nawet bez zgody pracownika, którego dotyczą. Dane służbowe są ściśle związane z życiem zawodowym pracownika i z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 19 listopada 2003 r. I PK 590/02 „[...] nazwisko i imię jest skierowanym na zewnątrz znakiem rozpoznawczym osoby fizycznej i ujawnienie go w celu jej identyfikacji nie może być zasadniczo uznane za bezprawne, o ile nie łączy się z naruszeniem innego dobra osobistego, np. czci, prywatności lub godności osobistej. Ujawnienie przez pracodawcę nazwiska (imienia) pracownika bez jego zgody nie stanowi bezprawnego naruszenia dobra osobistego, jeżeli jest usprawiedliwione zadaniami i obowiązkami pracodawcy związanymi z prowadzeniem zakładu, jest niezbędne i nie narusza praw oraz wolności pracownika”. W tym samym wyroku Sąd stwierdził, iż „najistotniejszym składnikiem zakładu pracy (przedsiębiorstwa) są ludzie, a funkcjonowanie zakładu wiąże się nierozłącznie z kontaktami zewnętrznymi – z kontrahentami, klientami (...). Dlatego pracodawca nie może być pozbawiony możliwości ujawniania nazwisk pracowników, zajmujących określone stanowiska w ramach instytucji. Przeciwnie stanowisko prowadziłoby do sparaliżowania lub poważnego ograniczenia możliwości działania pracodawcy, bez żadnego rozsądnego uzasadnienia w ochronie interesów i praw pracownika (...). Imiona i nazwiska pracowników widnieją na drzwiach w zakładach pracy, umieszcza się je

na pieczętkach imiennych, pismach sporządzonych w związku z pracą, prezentuje w informatorach o instytucjach i przedsiębiorstwach, co oznacza, że zgodnie z powszechną praktyką są one zasadniczo jawne" Także w wyroku z dnia 6 maja 1997 r. (sygn. akt S.A./Wr 929/96) sąd stwierdził m. in., iż "Cechą ochrony praw osobistych czy prawa prywatności jest to, że ochroną tą jest objęta dziedzina życia osobistego, prywatnego człowieka. Ochrona ta zatem nie obejmuje ani działalności publicznej osoby, ani też sfery działań czy zachowań, które ogólnie są pojmowane jako osobiste lub prywatne, jeżeli działania te lub zachowania wiążą się ściśle z działalnością publiczną". Należy zatem stwierdzić, że dane pracownika, w zakresie, w jakim wiążą się ze sferą jego życia zawodowego, a do takich niewątpliwie zaliczyć należy jego imię i nazwisko oraz pełnioną funkcję, stanowią "dane służbowe"; które – stosownie do powyższego – powinny być jawne. Powoływanie się na ustawę o ochronie danych osobowych jako uzasadnienie odmowy ujawnienia "danych służbowych"; stanowi więc wyraz jej nadinterpretacji. W związku z powyższym, zapis Rozdziału 11 pkt 4 OPZ pozostaje bez zmian.

123. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Prosimy o zawarcie sprecyzowanej instrukcji postępowania przez Wykonawcę w przypadku, gdy w dniu odbioru odpadów pojemnik z nieruchomości niezamieszkałej został wystawiony przed posesję do opróżnienia, a załoga nie ma możliwości uzyskania podpisu ze względu na nieobecność przedstawiciela firmy oraz w przypadku, gdy monitowanie telefoniczne i mailowe nie przynosi oczekiwanego skutku.”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Wykonawca może zrealizować odbiór odpadów komunalnych wyłącznie po otrzymaniu dyspozycji od Zamawiającego. Ponadto, powyższą sytuację Wykonawca winien potraktować jako nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 pkt 24 OPZ.

124. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 5

„Na jakiej podstawie Zamawiający stwierdzi, że właściciel nieruchomości prawidłowo udostępnił odpady?”

Odpowiedź:

Stwierdzenie przez Zamawiającego, czy właściciel nieruchomości udostępnił odpady komunalne w sposób prawidłowy będzie następować po przeprowadzeniu „*wywiadu*” z osobą np. zgłaszającą niezrealizowanie zbiórki i/-lub po weryfikacji odpowiedzi udzielonej przez Wykonawcę i/-lub po weryfikacji danych pochodzących z systemu GPS i/-lub na podstawie kontroli przedstawicieli Zamawiającego w terenie i/-lub na podstawie weryfikacji innych dokumentów/danych, w których posiadaniu będzie Zamawiający (np. raport z wykonania, zgłoszenia otrzymywane od Wykonawcy, raport z kodów kreskowych etc.).

125. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 9

„Niemożliwe jest przypisanie konkretnych frakcji do jednego pojazdu ze względu na sezonowość wytwarzania odpadów przez mieszkańców, jak i również konieczność zastępowania pojazdów w czasie awarii, które mogą następować w trakcie realizacji trasówki. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „oraz przyporządkowane do niego frakcje odpadów selektywnych, jakie Wykonawca zamierza odbierać w ramach realizacji niniejszej umowy danym pojazdem”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga, aby Wykonawca w ciągu 5 dni (kalendarzowych) od dnia podpisania umowy przedłożył wykaz pojazdów, o którym mowa w Rozdziale 11 ust. 10 OPZ. Powyższy zapis nie ogranicza jednak możliwości dokonywania przez Wykonawcę zmian (aktualizacji) przedłożonego wykazu np. w zakresie zmiany pojazdu przewidzianego do realizacji zbiórki odpadów selektywnych. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmiany treści Rozdziału 11 pkt 9 OPZ.

126. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 17

„Ze względu na stan dróg gruntowych na obszarach objętych zamówieniem wnioskujemy, aby wykreślić powyższy punkt, ponieważ po wystąpieniu np. ulewnych deszczów lub też roztopów drogi stają się nieprzejezdne dla każdego pojazdu przystosowanego do odbioru odpadów.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 17 OPZ pozostaje bez zmian.

127. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 18

„Co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „właściwego zarządcę dróg lub innej drogi do użytku publicznego”, jaka ma to być forma powiadomienia? Prosimy o wprowadzenie zapisu zmieniającego przepływ informacji w zakresie remontu dróg, ponieważ Wykonawca nie ma obowiązku śledzenia budżetów gmin w zakresie planowanych remontów. Uważamy, że gminy należące do Związku Gmin Regionu Płockiego powinny informować ZGRP jako Zamawiającego o planowanych remontach dróg, a Zamawiający powinien informować Wykonawców. Z wyprzedzeniem uzgadniać tak wykonanie, aby zachować płynność odbioru odpadów.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 18 OPZ pozostaje zmian. Zamawiający wskazuje, iż w niniejszym punkcie nie występuje sformułowanie, na które powołuje się Wykonawca w treści pytania. Zgodnie z ww. zapisem na Wykonawcy ciąży obowiązek skutecznego powiadomienia o zmienionym terminie odbioru odpadów komunalnych właścicieli nieruchomości.

128. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 19

„Uprzejmie prosimy o wykreślenie tego punktu w całości. Trudno nam jest zrozumieć dlaczego Zamawiający wymaga od Wykonawcy powiadamiania instytucji trzecich o stanie dróg oraz zobowiązuje Wykonawcę do odbioru odpadów drogami nieprzejezdnymi, zagrażającymi bezpieczeństwu pracowników Wykonawcy i zwalnia producentów odpadów od wystawiania odpadów do miejsca umożliwiającego odbiór. Tak jak na wstępie prosimy o wykreślenie tego punktu bo jak wiele w tej specyfikacji jest on kuriozalny.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 pkt 19 OPZ pozostaje zmian. Zamawiający wskazuje, iż niniejszy zapis nie dotyczy przypadku, w którym droga mogłaby zagrażać bezpieczeństwu pracowników Wykonawcy, lecz sytuacji, kiedy nie ma możliwości poruszania się po niej ciężkim sprzętem (śmieciarka).

129. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 21

„Co Zamawiający rozumie przez „sposób możliwy do przeprowadzenia” weryfikację polegającą na powierzchniowej ocenie zgromadzonych odpadów w pojemniku lub worku?”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest dokonać weryfikacji pojemników i worków, w taki sposób, aby ustalić przed dokonaniem odbioru odpadów źródło ich pochodzenia oraz stwierdzić, czy właściciel nieruchomości w sposób prawidłowy wysegregował odpady komunalne – zgodnie ze złożoną deklaracją o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

130. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 30

„Czy Zamawiający w ramach kwalifikacji pracowników Wykonawcy będzie wymagał szczegółowego kursu w ramach fotografii i pejzażu? Co w przypadku nieruchomości o dużej wielkości gdzie jednoczesne skadrowanie kodu kreskowego i posesji będzie niemożliwe do wykonania? Zwracamy się o wykreślenie tego punktu w całości.”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie będzie wymagał „szczegółowego kursu w ramach fotografii i pejzażu”. Zamawiający uznaje, iż obecnie dostępne na rynku aparaty fotograficzne pozwalają na wykonanie zdjęć wysokiej jakości bez specjalistycznego wykształcenia. Wykonana fotografia, w omawianym przypadku, powinna zawierać kod kreskowy oraz w perspektywie nieruchomość lub jej część pozwalającą na jej identyfikację. Jeśli nie jest możliwe wykadrowanie fotografii w taki sposób, by była widoczna nieruchomość, Zamawiający wymaga wykonania fotografii przedstawiającej pojemnik z kodem kreskowym i otoczenie.

131. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 34

„W zakresie likwidacji dzikich wysypisk jest niemożliwy do precyzyjnego skosztorysowania. Umowa dotyczy bowiem odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Według zaproponowanego zapisu realizujący zamówienie będzie musiał zagospodarować zarówno odpady komunalne jak i wszystkie inne, łącznie z niebezpiecznymi np. azbest, środki ochrony roślin, oleje, substancje ropopochodne. Koszty likwidacji takich wysypisk mogą przy 20 Mg oscylować kilka do kilkuset tysięcy zł za 1 Mg. I będą niewspółmierne do zlecenia. Wnioskujemy o doprecyzowanie, że likwidacja nielegalnych wysypisk dotyczyć będzie wyłącznie odpadów komunalnych innych niż niebezpieczne. Likwidacja dzikich wysypisk zawierających odpady niebezpieczne jak np. azbest czy wycieki olejów wymaga posiadania specjalistycznych urządzeń, stosownych zezwoleń, przeszkolonych i wykwalifikowanych pracowników, specjalistycznych środków transportu i nie mieści się w gospodarowaniu odpadami komunalnymi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie bierze pod uwagę takiej sytuacji, ponieważ przedmiot niniejszego zamówienia dotyczy wyłącznie odpadów komunalnych, w tym również w kontekście odpadów, jakie Wykonawca zobowiązany jest odebrać w ramach likwidacji tzw.: „*dzikich wysypisk*”. W związku z tym, Wykonawca, w ramach umowy, będzie zobowiązany do likwidacji odpadów niebezpiecznych znajdujących się na terenie tzw.: „*dzikiego wysypiska*” wyłącznie, jeżeli będą one miały charakter komunalny.

132. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12 pkt 4 lit. d

„Wnosimy o zmianę godzin odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych na 06.00 – 22.00, ponieważ niektóre podmioty gospodarcze pracują od wczesnych godzin rannych i odbiór jest możliwy przed godziną 09.00. Dodatkowo wnosimy, aby odbiór odpadów z instytucji publicznych mógł być wykonywany również poza godzinami pracy tych instytucji w przypadku, gdy jest osoba, która poświadczy odbiór odpadów.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 12 pkt 4 lit. d OPZ pozostaje bez zmian. Niemniej jednak, w przypadku, gdy Wykonawca w sposób skuteczny i zgodny z zasadami określonymi w niniejszym postępowaniu, zrealizuje odbiór odpadów komunalnych w godzinach pracy danej nieruchomości niezamieszkałej (np. o godz.: 6:00), Zamawiający uzna zrealizowanie takiej usługi za należycie wykonaną. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w niniejszym punkcie nie ma mowy o obowiązku realizowania odbioru odpadów komunalnych z instytucji publicznych w godzinach ich pracy.

133. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12 pkt 8 oraz pkt 9

„Wnosimy o wykreślenie z punktu 8 sformułowania „oraz trasy wywozu odpadów komunalnych”, a co za tym idzie punktu 9 w całości z uwagi na zbyt dużą ilość zmiennych mających wpływ na dobór optymalnej trasy przejazdu w danym dniu. Kierowca ma obowiązek dotrzeć do wszystkich punktów zaplanowanych w danym dniu, a np. zmienne warunki droższe, warunki atmosferyczne mogą zmienić kolejność obsługi poszczególnych miejscowości, a co za tym idzie zmienić dokładną, podaną kolejność obsługi bez narażenia mieszkańców na niedotrzymanie terminu odbioru.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 12 pkt 8 oraz pkt 9 OPZ pozostaje bez zmian, niemniej jednak Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy każdorazowego przekazywania do akceptacji zmienionych tras wywozu odpadów komunalnych, jeżeli wprowadzone zmiany nie będą miały istotnego wpływu na realizację zbiórki odpadów komunalnych w terenie.

134. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 4 ust. 5

„Wnosimy o wyjaśnienie §4, pkt 5, Umowy, dlaczego Zamawiający wymaga zapoznania się ze stanem dróg dojazdowych do poszczególnych nieruchomości, co jest niezgodne z OPZ rozdział 11, pkt. 1-3, gdzie jest mowa o drogach publicznych skąd będą odbierane odpady”

Odpowiedź:

Użyte w §4 ust. 5 projektu umowy sformułowanie „*drog dojazdowych*” należy rozumieć wyłącznie w kontekście dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego.

135. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 5 ust. 2

„Wnosimy o wykreślenie w §5 punktu 2 ponieważ Wykonawca nie może przewidzieć jakie zmiany zostaną dokonane w ustawach, rozporządzeniach czy też aktach prawa miejscowego, w okresie trwania kontraktu, które to będą miały wpływ na wycenę kontraktu (np. zmiana częstotliwości odbioru odpadów).”

Odpowiedź:

Zapis §5 ust. 2 projektu umowy nie dotyczy zmiany prawa powszechnie obowiązującego, która wpłynęłaby na wycenę kontraktu np. zmiana częstotliwości odbioru odpadów.

136. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. a)

„Wnosimy o dodanie zapisu, że przeprowadzane kontrole nie będą utrudniały i spowalniały pracy załóg w terenie.”

Odpowiedź:

Zapis §6 ust. 1 pkt 1 lit. a) projektu umowy pozostaje bez zmian.

137. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 13 ust. 6

„Wnosimy o zmianę §13 pkt 6 tak aby Wykonawca mógł przekazać swoje wyjaśnienia do protokołu z przeprowadzonej przez Zamawiającego kontroli. Dopiero po tym fakcie nastąpiłoby obopólne podpisanie końcowego protokołu.”

Odpowiedź:

Zapis §13 ust. 6 projektu umowy pozostaje bez zmian. Niniejszy zapis nie wyklucza możliwości wniesienia przez Wykonawcę swoich wyjaśnień lub uwag do treści sporządzonego protokołu - przed jego ostatecznym podpisaniem.

138. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 12

„W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował niewyposażenie lub nienależyte wyposażenie nieruchomości w worki do selektywnej zbiórki?”

Odpowiedź:

Stwierdzenie niewyposażenia lub nienależytego wyposażenia nieruchomości w worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będzie następować po przeprowadzeniu „wymiadu” z osobą np. zgłaszającą niepozostawienie worków i/-lub po weryfikacji odpowiedzi udzielonej przez Wykonawcę i/-lub po weryfikacji danych pochodzących z systemu GPS i/-lub na podstawie kontroli przedstawicieli Zamawiającego w terenie i/-lub na podstawie weryfikacji innych dokumentów/danych, w których posiadaniu będzie Zamawiający (np. raport z wykonania, zgłoszenia otrzymywane od Wykonawcy, raport z kodów kreskowych etc.).

139. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 12

„Prosimy o wyjaśnienie co dla Zamawiającego oznacza zapis „lub wyposażyl je w sposób nienależyty?””

Odpowiedź:

Pod tym pojęciem należy rozumieć wyposażenie nieruchomości w worki niespełniające wymogów określonych w zapisach projektu umowy oraz OPZ i/-lub pozostawienie na wymianę worków w liczbie niezgodnej z postanowieniami Rozdziału 6 OPZ.

140. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 pkt 3 lit. b

„Prosimy o doprecyzowanie jak ma postępować Wykonawca w przypadku odbioru odpadów z kontenerów KP, ponieważ odbywa on się na zgłoszenie telefoniczne często w dniu zgłoszenia. Pojazdy realizujące opróżnienia kontenerów działają na zasadzie zgłoszeń i trudno jest planować dla nich trasy z wyprzedzeniem, dlatego też zwracamy się z prośbą o wyłączenie pojazdów hakowych z konieczności ważenia przed wyjazdem na rejon.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 14 pkt 3 lit. b OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż od stycznia 2019 r. nie będzie możliwe gromadzenie przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych odpadów komunalnych w kontenerach typu: „KP”. W ramach deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właściciele ww. nieruchomości będą mogli wskazać następujące pojemności pojemników: 120 l., 240 l., 660 l. oraz 1100 l.

Eneris Surowce S.A.

141. Pytanie

Rozdział 6, 7 i 9 SIWZ

„Rozdział 6 Warunki udziału w postępowaniu:

„1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą obiegać się Wykonawcy, którzy: a) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6, 8 ustawy PZP”

Rozdział 7 Podstawy wykluczenia:

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 ustawy „PZP” oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6, 8 wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków w postępowaniu lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Rozdział 9 Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia:

6. Wykaz oświadczeń lub dokumentów składanych przez Wykonawcę w postępowaniu w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 3) ustawy „PPZ”:

h) oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego ostatecznej decyzji administracyjnej o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 7 ustawy „PZP” (informacje wymagane w Części III C dokumentu JEDZ);

Zgodnie z art. 25 ust. 1 zd. 1 W postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające:

Ponieważ wśród fakultatywnych podstaw wykluczenia Zamawiający określił podstawy opisane w art. art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6, 8 ustawy PZP. Zamawiający nie wskazał podstawy określonej w art. 24 ust. 5 pkt 7 ustawy PZP.

Jak wynika z informacji pokontrolnej Prezesa UZP UZP/DKUE/KU/63/17: Należy zauważyć, że zaświadczeń o których mowa w § 5 pkt 2-3 i 9 rozporządzenia, zamawiający może żądać jedynie na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy Pzp. Powyższe oznacza, iż żądanie ww. dokumentów jest niezbędne jedynie w sytuacji, gdy zamawiający przewidział wykluczenie wykonawcy na podstawie ww. przepisu w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też usunie z Rozdziału 9 pkt 6 lit h) w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający z Rozdziału 9 pkt 6 SIWZ dokonał usunięcia lit. h).

142. Pytanie

Rozdział 9 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 9 Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia 23. *Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, z zastrzeżeniem, że tłumaczenia dokonuje osoba uprawniona np. tłumacz przysięgły.* Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126 ze zm.): Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Jak podkreślają przedstawiciele doktryny i orzecznictwo: Wymóg złożenia tłumaczenia dokumentów na język polski przez tłumacza przysięgłego naraża potencjalnych oferentów na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów w związku z udziałem w postępowaniu przetargowym, utrudnia im udział w postępowaniu i ogranicza konkurencję, co pozostaje w sprzeczności z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 9 czerwca 2015 r.; II GSK 1012/14).

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też zmieni w Rozdziale 9 pkt 23 w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 9 pkt 23 SIWZ.

143. Pytanie

Rozdział 8 SIWZ,

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 10 ust. 10

„Zgodnie z Rozdziałem 8 Informacja o podwykonawcach pkt 10. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej umowie, dotyczącym zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy mają zastosowanie przepisy zawarte w Kodeksie cywilnym.

Takie samo postanowienie zawarł Zamawiający w § 10 ust. 10 Załącznika nr 10 do SIWZ.

Jakie przepisy Kodeksu cywilnego regulują kwestie dotyczące zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy w postępowaniu, którego przedmiotem są usługi? Kodeks cywilny przewiduje takie przepisy w przypadku

zamówień, których przedmiotem są roboty budowlane. Brak jednak takich regulacji w przypadku postępowań na usługi. Jeśli jednak Zamawiający odnosi się do nich w SIWZ, prosimy o wyraźne wskazanie do jakich przepisów Kodeksu cywilnego odsyła Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w §10 ust. 10 Załącznika nr 10 do SIWZ (wzór umowy) oraz Rozdziału 8 pkt 10 SIWZ.

144. Pytanie

Rozdział 11 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 11 Wymagania dotyczące wadium, pkt 4 zd. 2: Z postępowania o udzielanie zamówienia publicznego wyklucza się Wykonawców, którzy nie wniosą wadium przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też zmieni w Rozdziale 11 pkt 4 w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 11 pkt 4 (zd. 2) SIWZ.

145. Pytanie

Rozdział 11 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 11 Wymagania dotyczące wadium, pkt 7 zd. 2: Niewniesienie wadium w dopuszczalnej formie lub wniesienie w sposób nieprawidłowy skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy „PZP”.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający w sposób niedopuszczalny rozszerzył podstawy odrzucania oferty, poprzez wskazanie, że wniesienia wadium w sposób inny niż określony przez Zamawiającego w SIWZ skutkować będzie odrzuceniem oferty. Formy wniesienia wadium dostały ściśle określone w przepisach ustawy PZP. Ustawa PZP określa również precyzyjnie podstawy odrzucenia oferty tj. wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. To czy wadium zostało wniesione w sposób prawidłowy oceniane jest w stosunku do konkretnego dokumentu wadium, a nie a priori poprzez wskazanie formy jego wniesienia i wskazania, że wniesienie wadium w innej formie spowoduje odrzucenie oferty.

W kontekście proporcjonalności wymogu żądania wadium niepieniężnego w określonej formie należy odnieść się do celu, jakemu służy instytucja wadium w przetargu. Wadium ma zabezpieczać ofertę w okresie jej ważności w sposób skuteczny i łatwy do wyegzekwowania przez zamawiającego. Bezgotówkowe wadium ma być tak łatwe w użyciu jak wadium gotówkowe. Istotne jest zatem, aby niepieniężne wadium znalazło się w posiadaniu zamawiającego przed terminem otwarcia ofert.

Skoro zatem dopuszczalne na gruncie art. 45 ust. 7 p.z.p. formy wadium są równoważne, a formę gwarancji bankowej reguluje Prawo bankowe, to wymóg, aby uzyskiwać gwarancję bankową w formie elektronicznej, może się okazać wygórowany i nieproporcjonalny. Może, ponieważ w całej opinii UZP nie wyjaśnia, co ma na myśli, pisząc o elektronicznej formie gwarancji bankowej. Domyślnie zamawiający będą rozumieć przez to formę taką jak forma oferty/wniosku i JEDZ. Ale niesłusznie.

W praktyce bankowej funkcjonuje bowiem gwarancja bankowa w formie depechy przesłanej drogą elektroniczną systemem SWIFT, która spełnia wymagania formy pisemnej. Jest to gwarancja elektroniczna, nieposiadająca jednak formy z kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jaka miałaby być wymagana w świetle omawianej opinii UZP.

W bieżącej opinii UZP wniosek o konieczności przedstawienia niepieniężnego wadium w oryginale w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym wywiedziony jest z art. 10a ust. 1 p.z.p., który mówi, że komunikacja między zamawiającym a wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Art. 10a ust. 1 p.z.p. nie odnosi jednak się do niepieniężnego wadium: mówi jedynie o ofertach/wnioskach oraz oświadczeniach, w tym oświadczeniach w formie JEDZ. Tymczasem za wyrokami KIO 63/12, 66/12 z 19 stycznia 2012 r. oraz KIO 2023/17 z 13 października 2017 r. UZP podkreśla, że dokumenty wadialne nie stanowią części oferty. UZP wskazuje również, że wniesienie wadium w postaci gwarancji bankowej powinno nastąpić z zachowaniem formy właściwej dla jej ustanowienia określonej w art. 91 ust. 2 ustawy Prawo bankowe, ponieważ wniesienie wadium w tej formie nie jest oświadczeniem woli

samego wykonawcy, ale czynnością przekazania (złożenia) zamawiającemu dokumentu uzyskanego w banku. Należy więc przedstawić oryginał gwarancji bankowej w takiej formie, w jakiej się ją uzyskało.

W tym miejscu należy podkreślić, że zasadniczą formą gwarancji bankowej funkcjonującą w praktyce obrotu na tę chwilę jest forma pisemna. Nie we wszystkich bankach istnieje możliwość uzyskania gwarancji bankowej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawcy mają prawo przedstawić gwarancję bankową uzyskaną w banku w dowolnym kraju, wobec czego wykonawcy zagraniczni uzyskują ją w kraju swojej działalności. W ich krajach praktyka wystawiania gwarancji bankowych może być jeszcze inna. Dodatkowo od wielu lat funkcjonuje w praktyce gwarancja bankowa w formie depeszy elektronicznej SWIFT. Żadnej z tych form Prawo zamówień publicznych nie może ingerować, ponieważ odwołując się do gwarancji bankowej, odwołuje się do kwalifikowanej (zastrzeżonej tylko dla banków) czynności uregulowanej Prawem bankowym.

Wygląda na to, że powodem, dla którego stanowisko UZP jest tak restrykcyjne, jest chęć zrealizowania obowiązku wyłącznej komunikacji elektronicznej, o którym mowa w motywie 52 i art 22 dyrektywy 2014/24/UE. Jednak wymóg komunikacji elektronicznej nie wyklucza dosłania oryginalnego dokumentu, którego kopię przedstawia się równocześnie elektronicznie.

Uważa lektura odnośnych postanowień dyrektywy daje oczywistą wskazówkę, że obowiązek przekazywania wyłącznie w formie elektronicznej dotyczy tylko dokumentów wprost wskazanych prawem. Zaś celem komunikacji elektronicznej, odniesionej już do całości korespondencji między stronami, ma być poprawienie skuteczności i przejrzystości procesu udzielania zamówień, a także zwiększenie możliwości udziału wykonawców w postępowaniach o udzielanie zamówień na całym rynku wewnętrznym. Wytyczne zawarte w opinii UZP nie wpisują się w te postulaty.

Złożenie niepieniężnego wadium w formie papierowej nie zaburzałoby zasady komunikacji i wymiany informacji w drodze elektronicznej, jeżeli wykonawca przy elektronicznej ofercie składałby skan papierowego dokumentu. W oparciu o pliki elektroniczne zamawiający i inni uczestnicy zamówienia mogliby zweryfikować sposób i zakres zabezpieczenia oferty (weryfikując elektroniczną kopię dokumentu wadialnego). Natomiast już wprowadzenie zamawiającego w uprawnienie do skorzystania z gwarancji poprzez doręczenie mu oryginału gwarancji wystawionej zgodnie z Prawem bankowym mogłoby odbywać się drogą tradycyjną. Dopuszczalność takiego działania realizowałaby wszystkie postulaty motywu 52 dyrektywy.

Zwracamy też uwagę, że sam fakt, że stanowisko o możliwości wnoszenia wadium tylko w formie elektronicznej prezentowane jest przez UZP, nie jest przesądzające. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to on odpowiada za zgodność treści SIWZ z przepisami powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający usunie sprzeczne z prawem i zasadą uczciwej konkurencji postanowienia SIWZ?"

Odpowiedź:

Rozdział 11 pkt 7 (zd. 2) SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych pn.: „Zasady wnoszenia niepieniężnych form wadium przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówień publicznych w postępowaniach wszczętych po dniu 17 października 2018 r.:

- wymóg użycia środków komunikacji elektronicznej dotyczy wszelkiej komunikacji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym również komunikacji w zakresie przekazywania Zamawiającemu dokumentu stanowiącego potwierdzenie wniesienia wadium;

- wadium w formie niepieniężnej wystawione na potrzeby postępowania powinno być wniesione w oryginale w postaci elektronicznej”.

146. Pytanie

Rozdział 3 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 3 Informacje ogólne pkt 8 *Za datę przekazania oferty, wniosków, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.*

Zgodnie z Rozdziałem 14 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert pkt 6. *Za datę przekazania oferty przyjmuje się datę przekazania jej na ePUAP, z uwzględnieniem godziny otrzymania oferty.*

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „z uwzględnieniem godziny otrzymania oferty”? Jeśli intencją Zamawiającego było wskazanie, że data przekazania oferty to data dzienna, a termin składania ofert został wyznaczony poprzez wskazanie daty i godzin to wnosimy o zmianę Rozdziału 14 pkt 6 poprzez wskazanie „Za datę przekazania oferty przyjmuje się datę przekazania jej na ePUAP, z uwzględnieniem godziny przekazania jej na ePUAP”. Elektronizacja zamówień publicznych wprowadza ogólną zasadę, że momentem

złożenia oferty jest moment jej przekazania na ePUAP, a nie otrzymania oferty. Dodatkowe zastrzeżenie Zamawiającego jest niejasne i wprowadza Wykonawców w błąd co do momentu złożenia oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 14 pkt 6 SIWZ.

147. Pytanie

Rozdział 16 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 16 Kryteria oceny ofert, sposobu i wyboru oferty pkt 1 (...) Kryterium „Cena” będzie rozpatrywane na podstawie ceny netto za odebranie i zagospodarowanie 1 tony (1 Mg) każdego rodzaju odpadów komunalnych.

Zgodnie z literalną wykładnią przepisu art. 91 ust. 2 ustawy PZP kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia.

Skoro zatem ustawodawca posłużył się w omawianym przepisie pojęciem „cena”, przez odesłanie zawarte w przepisie art. 2 pkt 1 ustawy PZP - należy je interpretować w zgodzie z definicją legalną wynikającą z art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług i przyjąć, że art. 91 ust. 2 odwołuje się do ceny uwzględniającej podatek od towarów i usług (ceny brutto). Dotyczy to również podkryteriów w ramach kryterium cena.

Potwierdza to KIO w uchwale z dnia z dnia 12 grudnia 2014 r. (sygn. akt KIO/KD 107/14), która na stronach 27 i 28 odnosi się również aktualnie obowiązującego stanu prawnego.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też zmieni w Rozdziale 16 pkt 1 (zacytowane wyżej) w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 16 SIWZ.

148. Pytanie

Rozdział 16 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 16 Kryteria oceny ofert, sposobu i wyboru oferty pkt 3 Deklaracja przeprowadzenia likwidacji dzikich wysypisk (D) –oferta może zyskać maksymalnie 25 punktów przy znaczeniu 40% (waga). Określając sposób oceny w kryteriach Zamawiający wskazał określoną liczbę punktów za deklarację usunięcia wskazanej masy odpadów z dzikich wysypisk na rok dla poszczególnych części zamówienia (sektorów).

Następnie po przyznaniu określonej liczby punktów Zamawiający stosuje następujący wzór:

$$D = D_0 * 40\%$$

gdzie:

D – suma punktów uzyskanych z deklaracji likwidacji „dzikich wysypisk”;

D_0 – liczba punktów uzyskanych z deklaracji Wykonawców, zgodnie z tabelą punktową oceny deklaracji likwidacji „dzikich wysypisk”;

40% - znaczenie (waga) dla oceny danego kryterium.

Taki sposób obliczania punktów w tym kryterium powoduje, że kryterium to (wbrew temu co pozornie wynika z SIWZ) – nie ma wagi 40%, a co za tym idzie Zamawiający naruszył art. 91 ust. 2a ustawy PZP: „Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3.”

Zareń z Wykonawców nie może uzyskać w tym kryterium więcej niż 10 punktów. W przypadku zaoferowania najwyższej punktowanych mas odpadów zebranych z „dzikich wysypisk” w danej części zamówienia, wykonawca otrzyma maksymalnie 25 punktów. Po zastosowaniu wzoru ($25 \text{ punktów} * 40\%$) maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosi 10 punktów. Podstawiając do wzoru inne możliwe do uzyskania wartości punktowe, otrzymujemy następującą skalę gradacji:

10 punktów z deklaracji = 4 punktu w kryterium

15 punktów z deklaracji = 6 punktu w kryterium

20 punktów z deklaracji = 8 punktu w kryterium

25 punktów z deklaracji = 10 punktu w kryterium

Oznacza to, że faktyczna waga kryterium to 10% bo w takich granicach konkurują ze sobą Wykonawcy. To z kolei oznacza, że Zamawiający naruszył przepis art. 91 ust. 2a ustawy PZP, poprzez określenie kryterium o wadze niższej niż 40%.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też zmieni w Rozdziale 16 pkt 3 (zacytowane wyżej) w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Rozdziału 16 SIWZ.

149. Pytanie

Rozdział 17 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 17 Informacje o formalnościach jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego punkt 3 SIWZ: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny.”

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób, przy zastosowaniu procedury opisanej w art. 24aa ustawy PZP, Zamawiający dokona wyboru ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny?

W przypadku zastosowania procedury określonej w art. 24aa ustawy PZP (jak to ma miejsce w niniejszym postępowaniu), kwestia ta została uregulowana odmiennie. Zgodnie z art. 24aa ust. 2 ustawy PZP: Jeżeli wykonawca, o którym mowa w ust. 1, uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też zmieni w Rozdziale 17 pkt 3 w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 17 pkt 3 SIWZ.

150. Pytanie

Rozdział 17 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 17 Informacje o formalnościach jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego punkt 6 SIWZ: „Wykonawca zobowiązany będzie do wykonywania przedmiotu Umowy przy wykorzystaniu pojazdów oraz bazy transportowo – magazynowej wskazanej w ofercie celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający przed podpisaniem Umowy o zamówienie publiczne z wybranym przez siebie Wykonawcą, przeprowadzi wizję bazy transportowo – magazynowej oraz pojazdów wskazanych w jego ofercie, przeznaczonych do realizacji umowy o zamówienie publiczne. O terminie przeprowadzenia wizji Wykonawca zostanie zawiadomiony z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni roboczych. Odmowa udostępnienia pojazdów lub bazy transportowo – magazynowej, celem przeprowadzenia wizji, bądź wykazanie w toku wizji, że pojazdy lub baza nie spełniają wymogów określonych w SIWZ, względnie stanowią inny potencjał niż wskazany w ofercie Wykonawcy będzie równoznaczne z tym, że zawarcie Umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Jak wskazał Prezes UZP w informacji o kontroli doraźnej UZP/DKD/KND/68/2010 w sytuacji gdy „Zamawiający zastrzega, iż przed zawarciem umowy zażąda okazania dokumentów potwierdzających doświadczenie oraz kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację przedmiotu Zamówienia” - przewidując żądanie dodatkowych dokumentów zamierza przeprowadzić dodatkową weryfikację zdolności wykonawcy już po wyborze najkorzystniejszej oferty co nie jest zgodne z zasadą równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 ustawy PZP), gdyż wymóg ten jest adresowany do jednego tylko wykonawcy. Stanowi to dodatkowe obostrzenie dostępu do Zamówienia publicznego wykonawcy już po zweryfikowaniu i wyborze jego oferty. Żądanie zatem dodatkowych dokumentów po wyborze oferty stanowi naruszenie art. 22 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy PZP w związku z art. 7 ust 1 i 3 ustawy PZP.

Co więcej, w przypadku stwierdzenia, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w trakcie trwania postępowania, Zamawiający ma obowiązek wezwać go do uzupełnienia dokumentów (art. 26 ust. 3 ustawy PZP). Tymczasem wprowadzony przez Zamawiającego zapis powoduje naruszenie tego

przepisu, gdyż Zamawiający wskazał, że w przypadku uznania, że sprzęt nie spełnia wymogów Zamawiający przyjmie, że podpisanie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, co skutkuje zatrzymaniem wadium.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też zmieni w Rozdziale 17 pkt 6 w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający z Rozdziału 17 SIWZ dokonał usunięcia pkt 6.

151. Pytanie

Rozdział 18 SIWZ

„Zgodnie z Rozdziałem 18 Zmiany w umowie pkt 4: „W przypadku, gdy w trakcie realizowania przedmiotu niniejszej umowy dojdzie do zmiany i/-lub uchylenia aktu prawa miejscowego, zmiana i/-lub uchylenie przepisów określonych w akcie prawa miejscowego nie wpływa na wysokość miesięcznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy i nie może stanowić przesłanki do zmiany niniejszej umowy.”

Zgodnie z § 5 ust. 2 Załącznika nr 10 do SIWZ: „W przypadku, gdy w trakcie realizowania niniejszej umowy zostanie dokonana zmiana/uchylenie aktu prawnego rangi ustawy, rozporządzenia, czy też prawa miejscowego, Wykonawca zobowiązany jest, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia, do stosowania aktu prawnego uwzględniającego dokonane zmiany/zastępującego akt uchylony.”

Zgodnie z § 7 ust. 5 Załącznika nr 10 do SIWZ: W przypadku, gdy w trakcie realizacji niniejszej umowy zostanie dokonana zmiana/uchylenie aktu prawnego rangi ustawy, rozporządzenia, wskutek których dojdzie do zmiany postanowień określonych w ust. 1-4 poniżej, wówczas w ramach przedmiotu niniejszej umowy zastosowanie będą miały przepisy zmienione, a Wykonawca zobowiązany będzie do ich uznania i stosowania bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia.

Jak słusznie wskazuje Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 18 sierpnia 2014 r. (sygn. akt. I ACa 358/14): Nakaz uwzględnienia stanu prawnego ex post nie wynika ani z art. 29 ust. 1, ani 25 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, gdyż oba te przepisy dotyczą etapu kontraktowania. Nie sposób wymagać, aby którakolwiek ze stron mogła przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zmianę przepisów dotyczących obowiązku posiadania świadectw dopuszczenia zamówionych pojazdów. (...) Granice czasowe związania wyznacza stan prawny istniejący w dacie zawarcia umowy. Okoliczność zmiany stanu prawnego, z reguły stanowi zdarzenie, które pozostaje trudne czy też często niemożliwe do przewidzenia, to też z punktu widzenia odpowiedzialności dłużnika i ewentualnego przypisania mu zwłoki w wykonaniu zobowiązania, zasadnicze znaczenia ma ocena jego zachowania po powzięciu wiadomości o tej zmianie.

Czy Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ, czy też usunie w Rozdziale 18 pkt 4 w celu doprowadzenia SIWZ do zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu Rozdziału 18 pkt 4 SIWZ oraz §5 ust. 2 Załącznika nr 10 do SIWZ (wzór umowy).

152. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 1 lit. b oraz lit. c

„Zgodnie z Rozdziałem 3, punkt 1b oraz 1c OPZ dotyczącym specyfikacji sprzętu jest informacja iż Wykonawca winien posiadać 2szt pojazdów do zbiórki odpadów segregowanych oraz 1szt pojazdu bez funkcji kompaktującej. Natomiast w punkcie 7.2 tego samego rozdziału jest informacja iż pojazdy muszą być wyposażone w czujniki wyladunku. W przypadku pojazdów realizujących zbiórkę odpadów segregowanych bez funkcji kompaktującej- samochód ciężarowy z plandeką nie ma możliwości zamontowania czujników wyladunku.

Czy Wykonawca dopuszcza sytuacje w której tego typu pojazdy nie będą posiadały urządzeń wskazujących na miejsca wyladunku oraz urządzania umożliwiające ustalenie miejsc załadunku?

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza odbiór odpadów zbieranych selektywnie przy użyciu pojazdu bez funkcji kompaktującej – samochodu ciężarowego z plandeką, niewyposażonego w czujniki wyladunku i uznaje taki sposób odbioru odpadów za zgodny z warunkami kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał, aby pojazdy bez funkcji kompaktującej wyznaczone do realizacji zbiórki odpadów segregowanych (np. samochód ciężarowy z plandeką) były wyposażone w czujnik wyladunku.

Niemniej jednak, Zamawiający wymaga, aby tego rodzaju pojazdy posiadały system GPS rejestrujący ślad trasy przejazdu pojazdu, a także, aby w ramach posiadanego dostępu Zamawiający miał możliwość podglądu takich danych jak: kierunek i prędkości przemieszczania się pojazdu, położenie geograficzne wg. współrzędnych GPS, jazda, postój, włączenie stacyjki. Zamawiający nie dopuszcza możliwości, w której ww. pojazd nie będzie posiadał danych umożliwiających ustalenie przez Zamawiającego miejsca, w którym dany pojazd się znajduje.

153. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 6

„Zgodnie z Rozdziałem 3 punkt 6 OPZ wszystkie pojazdy muszą być parkowane na bazie transportowo-magazynowej.

Co w przypadku gdy część usługi jest realizowana przez Podwykonawcę który to ma bazę umiejscowioną w innym miejscu? Czy Zamawiający dopuszcza sytuacje w której Wykonawca korzysta w części realizowanej usługi z Podwykonawcy, którego pojazdy parkowane są na bazie Podwykonawcy?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy baza magazynowo-transportowa podwykonawcy spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122 z późn. zm.), Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca korzysta w części realizowanej usługi z podwykonawcy, którego pojazdy parkowane są na terenie jego bazy.

154. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 1 lit. b

„Zgodnie z Rozdziałem 6 punkt 1b OPZ Zamawiający dopuszcza dla posesji zamieszkałych rekreacyjno-wypoczynkowych wyłącznie pojemniki 240l. Czy Zamawiający dopuszcza wstawienie zamiast pojemnika 240l, 2szt pojemników 120l?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyposażenie ww. właścicieli nieruchomości w dwa pojemniki o pojemności 120 l. (co daje sumę 240 l.), z zastrzeżeniem, że jest to decyzja Wykonawcy niewpływająca na wysokość wynagrodzenia.

155. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 3

„Zgodnie z Rozdziałem 6 punkt 3 OPZ zamawiający wskazuje iż wielkość pojemnika jest uzależniona od deklaracji które dany mieszkaniec złożył.

Co w przypadku nieruchomości zamieszkałych które mają złożoną deklaracje o niesegregowaniu odpadów? Czy w takim przypadku przysługuje im większy pojemnik?

Prosimy o wskazanie wielkości pojemnika, który ma być podstawiony dla nieruchomości zamieszkałych, co do których złożono deklaracje o niesegregowaniu odpadów?”

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale 6 ust. 3 OPZ określił minimalną ilość odpadów komunalnych, w przeliczeniu na jednego mieszkańca tj. 40 l. na osobę, bez względu na zadeklarowany sposób zbierania i oddawania odpadów komunalnych.

156. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 7 lit. d

„Zgodnie z Rozdziałem 6 punkt 7d OPZ Zamawiający wyznacza na odpady biodegradowalne worek 120l, niemożliwym jest bezpieczne załadowanie worka 120l załadowanego bioodpadami, bez jego uszkodzenia i zanieczyszczenia terenu.

Czy zamawiający dopuszcza sytuacje w której Wykonawca pozostawia mieszkańcom większą ilość worków o mniejszej pojemności celem poprawienia ergonomii pracy pracowników oraz mieszkańców?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca pozostawia właścicielom nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych większą ilość worków przeznaczonych do gromadzenia odpadów ulegających biodegradacji, o mniejszej pojemności, z zastrzeżeniem, że jest to decyzja Wykonawcy niewpływająca na wysokość wynagrodzenia, a suma pojemności pozostawionych worków będzie zgodna z zapisami pkt 8 niniejszego Rozdziału. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza możliwości, aby ww. worki były o pojemności mniejszej niż 60 l.

157. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 7

„Zgodnie z Rozdziałem 6 punkt 7 OPZ- Co w sytuacji kiedy mieszkaniec wystawi odpady segregowane w workach które nie są transparentne i innego koloru niż wyznaczone w specyfikacji? Czy w takim przypadku odpady w tych workach muszą też zostać odebrane przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Wykonawca w takim przypadku zobowiązany jest do zrealizowania odbioru odpadów komunalnych oraz do poinformowania Zamawiającego na zasadach określonych w Rozdziale 11 pkt 22 OPZ, z zastrzeżeniem, że nie zostaną stwierdzone przez Wykonawcę przypadki, o których mowa w Rozdziale 11 pkt 25-28.

158. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 7

„Zgodnie z Rozdziałem 6 punkt 7 OPZ Co w sytuacji kiedy mieszkaniec wystawi odpady segregowane w workach które nie są transparentne i innego koloru niż wyznaczone?

Czy muszą być przez Wykonawcę odebrane?

Czy odpady z każdej frakcji muszą być odebrane przez wykonawcę w ilości nieograniczonej?

Odpowiedź:

Wykonawca w takim przypadku zobowiązany jest do zrealizowania odbioru odpadów komunalnych oraz do poinformowania Zamawiającego na zasadach określonych w Rozdziale 11 pkt 22 OPZ, z zastrzeżeniem, że nie zostaną stwierdzone przez Wykonawcę przypadki, o których mowa w Rozdziale 11 pkt 25-28. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w §5 ust. 1 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP określono miesięczną średnią ilość odpadów komunalnych przypadającą na jednego mieszkańca - łącznie 40 litrów.

159. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 4

„Zgodnie z Rozdziałem 7 punkt 4 OPZ Co w sytuacji kiedy przy zmianie pojemnika z większego na mniejszy wynikającego ze zmniejszenia przez mieszkańca liczby zadeklarowanych osób mieszkaniec odmówi wydania większego pojemnika?”

Odpowiedź:

W związku z tym, iż pojemniki przeznaczone do gromadzenia odpadów komunalnych stanowią własność Wykonawcy, to Wykonawca podejmuje decyzję w jaki sposób wyegzekwować od właściciela nieruchomości zwrot pojemnika.

160. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 9

„Zgodnie z Rozdziałem 11 punkt 9 OPZ Co oznacza według Zamawiającego oznacza zapis „trwale zmieszanie ze sobą frakcji odpadów” ? Czy według Zamawiającego, pojazd z zabudową wyposażoną w plandekę bez funkcji kompaktującej z widoczną przegrodą skrzyni ładunkowej zbierający odpady segregowane kilku frakcji jednocześnie w workach posiada warunki techniczne, które zapobiegają trwałemu mieszanemu odpadów segregowanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warunki techniczne pojazdów uniemożliwiające trwale zmieszanie ze sobą różnych frakcji selektywnie zebranych odpadów komunalnych, oznaczają dla Zamawiającego takie możliwości, w których w trakcie odbioru jednym środkiem transportu różnych frakcji odpadów selektywnych nie następuje ryzyko przenikania z worka do worka ww. odpadów, dzięki czemu na instalacji istnieje możliwość rozdzielenia odebranych odpadów selektywnych na ich poszczególne frakcje. Zamawiający potwierdza, iż „*pojazd z zabudową wyposażoną w plandekę bez funkcji kompaktującej z widoczną przegradą skrzyni ładunkowej zbierający odpady segregowane kilku frakcji jednocześnie w workach*” w ocenie Zamawiającego spełnia warunki techniczne zapobiegające trwałemu mieszanemu odpadów segregowanych.

161. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 34

„Zgodnie z Rozdziałem 11 punkt 34 OPZ Zamawiający oczekuje odbioru wszystkich odpadów z dzikiego wysypiska. Co w sytuacji w której wykonawca nie posiada pozwolenia na wytworzenie odpadów danego rodzaju, czy dopuszczalne jest w takiej sytuacji wskazanie zamawiającemu podmiotu który w imieniu Wykonawcy zajmie się odbiorem i utylizacją danego rodzaju odpadu?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie bierze pod uwagę takiej sytuacji, ponieważ przedmiot niniejszego zamówienia dotyczy wyłącznie odpadów komunalnych, w tym również w kontekście odpadów, jakie Wykonawca zobowiązany jest odebrać w ramach likwidacji tzw.: „*dzikich wysypisk*”.

162. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12 pkt 4 lit. d

„Zgodnie z Rozdziałem 12 punkt 4d OPZ. Zamawiający wskazuje iż odpady z posesji niezamieszkałych będą odbierane w godzinach 9-18.

Czy dopuszczalnym jest sytuacja w której odpady są odbierane poza wyznaczonymi godzinami, nie mniej jednak w godzinach pracy danej nieruchomości niezamieszkałej?

Czy odbiór w godzinach 9- 18 dotyczy wszystkich frakcji odpadów?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy Wykonawca w sposób skuteczny i zgodny z zasadami określonymi w niniejszym postępowaniu, zrealizuje odbiór odpadów komunalnych w godzinach pracy danej nieruchomości niezamieszkałej (np. o godz.: 6:00), Zamawiający uzna zrealizowanie takiej usługi za należyte wykonaną. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż niniejszy punkt odnosi się do wszystkich frakcji odpadów komunalnych.

163. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12 pkt 4 lit. d

„Dotyczy Rozdziału 12 punkt 4d OPZ. Czy odbiór w soboty dotyczy zarówno posesji zamieszkałych jak i niezamieszkałych znajdujących się w miejscowościach rekreacyjnych? Jeśli tak proszę o wskazanie tych miejscowości?”

Odpowiedź:

Obowiązek zrealizowania w soboty niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania odnosi się do nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych, położonych w następujących miejscowościach rekreacyjnych:

- gm. Brudzeń Duży – m. Bądkowo Podlasie, Janoszyce;
- gm. Gostynin – m. Antoninów, Białe, Budy Lucieńskie, Gorzewo, Kazimierzów, Klusek, Marianów, Mialkówek, Lucień, Zuzinów;
- gm. Łąck – m. Grabina, Koszelówka, Matyldów, Nowe Rumunki, Sendeń Duży, Sandeń Mały, Zaździerz, Zdwórż, Zofiówka.

164. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 12 pkt 10

„Dotyczy Rozdziału 12 punkt 10 dostarczenie harmonogramów. Co w sytuacji gdy umowa zostanie podpisana po 15 grudnia 2018 r. zastosowanie znajdują postanowienia § 3 ust. 2 Umowy? Brak takiej informacji w OPZ.”

Odpowiedź:

W takim przypadku zastosowanie będą miały postanowienia §3 ust. 2 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający odsyła do §20 ust. 2 projektu umowy.

165. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 14 pkt 1

„Dotyczy Rozdziału 14 punkt 1 OPZ. Jak Zamawiający wyobraża sobie wykonanie dokumentacji z podziałem na nieruchomości zamieszkałe, rekreacyjno-wypoczynkowe oraz niezamieszkałe? Czy w związku z powyższą ewidencją ilości odpadów konieczny będzie oddzielny odbiór odpadów również z nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych?”

Odpowiedź:

Intencją wprowadzenia przez Zamawiającego w Rozdziale 14 ust. 1 lit. a OPZ było prowadzenie oddzielnej dokumentacji sprawozdawczej dla miejscowości rekreacyjnych, których odbiór bezwzględnie powinien być realizowany w soboty (dot. odpadów niesegregowanych (zmieszanych)/pozostałości z sortowania) oraz poniedziałki (dot. odpadów selektywnych – opakowaniowych i bio). W przypadku, gdy Wykonawca postanowi odbierać odpowiednio w soboty i poniedziałki również odpady z pozostałych nieruchomości położonych w rejonie, w którym znajdują się miejscowości rekreacyjne, Zamawiający wymaga przedłożenia odrębnych dla każdego rodzaju nieruchomości Miesięcznych Kart Bilansu, w których masy odpadów zostaną wyliczone przez Wykonawcę na zasadach określonych w Rozdziale 11 pkt 10 OPZ.

166. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Dotyczy Rozdziału 7 punkt 2 OPZ. Czy w przypadku gdy dany sektor wygra dotychczasowy Wykonawca, czy będzie konieczność uzyskania potwierdzenia dostarczenia pojemników do każdej posesji w postaci papierowej z podpisem mieszkańca?”

Co w przypadku kiedy mieszkaniec odmówi podpisania potwierdzenia dostarczenia pojemnika, lub gdy nie jest możliwym zastanie mieszkańca na nieruchomości ?”

Odpowiedź:

W takiej sytuacji, Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 OPZ. Powyższe nie zwalnia jednak Wykonawcy z obowiązku przedłożenia wykazów nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 oraz pkt 3 OPZ. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie danych, jakie należy ująć w w/w wykazie, Zamawiający podkreśla, iż za datę dostarczenia pojemnika Wykonawca zobowiązany jest przyjąć datę faktycznego i skutecznego wstawienia pojemnika na teren danej nieruchomości. Niedopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę daty: 2019-01-01 w odniesieniu do nieruchomości, które zostały wyposażone w pojemniki przed styczniem 2019 r. Jeżeli właściciel nieruchomości odmówi podpisania potwierdzenia dostarczenia pojemnika (lub jest on nieobecny na terenie nieruchomości), to należy przyjąć, że jest to sytuacja nietypowa i potencjalnie konfliktowa, o której mowa w Rozdziale 11 pkt 24 OPZ. W takich przypadkach decyzję o pozostawieniu pojemnika na terenie nieruchomości podejmuje Wykonawca. Dla Zamawiającego datą skutecznego dostarczenia pojemnika właścicielowi nieruchomości jest data określona na druku potwierdzenia odbioru pojemnika, podpisanym przez właściciela nieruchomości, chyba, że Wykonawca podjął decyzję o dostarczeniu ww. pojemnika przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS dzięki któremu Zamawiający posiada możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu faktycznie udał się pod wskazany adres w celu dostarczenia pojemnika lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce

wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaze powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości. Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozdziałem 15 pkt 9 lit. c OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wstawienia pojemnika lub zgłoszenie o jego braku zostało zarejestrowane przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do wskazania na ww. platformie faktycznego terminu zrealizowania zgłoszenia (w tym przypadku wstawienia pojemnika) – ze wskazaniem dokładanej daty jego zrealizowania.

167. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Dotyczy Rozdziału 7 punkt 2 OPZ. Biorąc pod uwagę fakt, iż pojemniki miały by być dostarczone w okresie zimowym kiedy wielu mieszkańców sezonowych- działki rekreacyjne nie ma na nieruchomości przy jednoczesnym braku właściwego oznaczenia działek prosimy o informacje.

Co w sytuacji kiedy brak będzie właściwego oznaczenia nieruchomości, a w wyniku tego nie będzie możliwości jej identyfikacji, lub nie będzie możliwości zastania właściciela nieruchomości?”

Odpowiedź:

W przypadku, gdy nie jest możliwe zastanie właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej decyzję o pozostawieniu pojemników na terenie ww. nieruchomości podejmuje Wykonawca. Jeżeli Wykonawca podejmie decyzję o dostarczeniu pojemników przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS, dzięki któremu Zamawiający będzie posiadał możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu udał się pod wskazane adresy, w celu dostarczenia pojemników lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaze powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości, Zamawiający uzna, iż Wykonawca wypełnił obowiązek wynikający z zapisu §2 ust. 5 pkt 3 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż brak właściwego oznaczenia nieruchomości (działki) należy uznać za sytuację nietypową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 24 OPZ.

168. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1 lit. b)

„Dotyczy Rozdziału 4 Punkt 1 b OPZ: Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie w nawiasie (w szczególności ... etc.) obejmuje zakresie danych, które mają być dostępne. Jeśli system GPS nie będzie posiadał innych danych niż te wyraźnie wskazane w nawiasie, to żadnych nowych funkcji nie będzie musiał dodatkowo zakupywać.

Prosimy o wykreślenie wyrażenia w nawiasie („w szczególności”) i potwierdzenie, iż zakres wskazanych w tym zapisie danych to katalog zamknięty. System GPS nie musi posiadać innych funkcji niż wprost wymienione w Rozdziale 4 punkt 1b”

Odpowiedź:

Dokonano zmiany Rozdziału 4 pkt 1 lit. b) OPZ. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż wyrażenia określone w nawiasie odnoszące się do danych jakie ma zawierać dostęp do systemu GPS pojazdów Wykonawcy – w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia – jest katalogiem zamkniętym.

169. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4

„W zakresie Rozdziału 4 OPZ W jaki sposób Zamawiający poinformuje Wykonawcę o stwierdzonej awarii? prosimy o wprowadzenie procedury informowania i dokumentowania awarii w dostępie do danych GPS, która to awaria nie będzie skutkowałą naliczeniem kar umownych w przypadku zgłoszenia jej Zamawiającemu za brak GPS w okresie awarii. Prosimy też o doprecyzowanie, jak w takim przypadku należy udokumentować przejazd pojazdu, aby Wykonawca nie był narażony na utratę wynagrodzenia a jednocześnie wypełnił zobowiązanie do odebrania odpadów.”

Odpowiedź:

Informowanie o awarii w dostępie do danych GPS pojazdów jest obowiązkiem Wykonawcy, a nie Zamawiającego jak sugeruje treść niniejszego pytania. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę awarii ww. systemu, Zamawiający oczekuje niezwłocznego poinformowania o powyższym drogą e-mail lub odrębnym pismem oraz przedłożenia, potwierdzonej za zgodność oryginałem, kopii zgłoszenia awarii skierowanej do dostawcy ww. systemu oraz przedłożenia odpowiedzi dostawcy na zgłaszaną usterkę. W przypadku „odzyskania” danych, do których Zamawiający nie posiadał dostępu, Wykonawca zobowiązany jest do ich niezwłocznego przekazania Zamawiającemu, bez ingerencji w ich zawartość. W przypadku, gdy masa odpadów komunalnych wskazana na raportach wagowych przedłożonych do miesięcznej dokumentacji sprawozdawczej, nie będzie możliwa do zweryfikowania - z uwagi na brak dostępu do systemu GPS pojazdu - Zamawiający uzna tonaż niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania i/-lub odpadów selektywnych (opakowaniowych) i/-lub odpadów ulegających biodegradacji, o masie nie większej niż masa wyliczona na podstawie przelicznika szacunkowej wagi pojemnika, o której mowa w §12 ust. 11 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w świetle zapisów niniejszego postępowania za prawidłowy dostęp do systemu GPS pojazdów odpowiedzialność ponosi Wykonawca. W związku z tym, brak danych w dostępie do systemu GPS został obwarowany karą umowną, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 13 projektu umowy.

170. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4

„W zakresie Rozdziału 4 OPZ Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie na zasadzie współpracy stron, o wprowadzenie obowiązku informowania przez Zamawiającego Wykonawcę niezwłocznie, że występują braki w dostępie do określonych parametrów GPS (że np. nie odbiera danych z czujnika otwarcia odwłoka lub brak widoczności pojazdu czy inne).”

Odpowiedź:

Zamawiający deklaruje, iż w przypadku stwierdzenia braku dostępu do systemu GPS pojazdów (w tym parametrów), będzie niezwłocznie informował o powyższym Wykonawcę.

171. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1 lit. a

„Dotyczy Rozdziału 4 punkt 1a OPZ prosimy o wyjaśnienie, czy w sytuacji gdy Wykonawca przejeżdża przez teren nieobsługiwany przez Wykonawcę, to czy ten obszar ma być dostępny dla Zamawiającego do podglądu w systemie GPS.”

Odpowiedź:

Zamawiający jasno określił powyższy zakres w Rozdziale 4 pkt 1 lit. b) OPZ.

172. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 3

„Zwracamy uwagę, że postanowienie Rozdziału 6 punkt 3 OPZ jest nieprecyzyjny i niewyczerpującym czym narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, a ponad to narusza on art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, jako że może skutkować nieporównywalnością ofert i ew. skutkować unieważnieniem postępowania po upływie terminu składania ofert. Liczbę pojemników powinien oszacować Zamawiający, celem zapewnienia porównywalności ofert, bazując na dotychczasowym doświadczeniu. Zamawiający jest Gospodarzem postępowania, który posiada także dane potrzebne do oszacowania (w tym fluktuacja mieszkańców).

Czy Zamawiający opisz przedmiot zamówienia zgodnie z ustawą PZP poprzez wyczerpujące wskazanie szacowanej liczby pojemników.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 6 pkt 3 OPZ pozostaje bez zmian. Wykonawca w załączniku nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka gmin” posiada wszystkie dane, niezbędne do właściwego oszacowania oferty - w tym również dane w zakresie fluktuacji mieszkańców, liczby złożonych deklaracji (w tym liczby zadeklarowanych osób w nieruchomości), która to przekłada się na liczbę pojemników przy założeniu normatywu dotyczącego minimalnej ilości odpadów komunalnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca tj. 40 l/osoba.

173. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 9

„Dotyczy Rozdziału 6 punkt 9 OPZ Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie postanowienia, iż informacja o zapotrzebowaniu na worki powinna być zgłoszona najpóźniej 3 dni robocze przed ich dostarczeniem; zbyt późne zgłoszenie uniemożliwi Wykonawcy zrealizowanie żądania z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego? Wnosimy o wprowadzenie takiego mechanizmu.”

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje, iż uzupełnienie worków będzie następowało nie później niż w terminie 7 dni (kalendarzowych), po zakończeniu każdego miesiąca realizowania przedmiotu niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający uważa udzielenie niemniejszej odpowiedzi za wystarczające oraz nie widzi potrzeby dokonywania zmiany w zapisie Rozdziału 6 pkt 9 OPZ.

174. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Dotyczy Rozdziału 7 punkt 2 OPZ: Wykonawca podnosi, że Właściciele mogą odmówić podpisu bądź będą nieobecni i w tej sytuacji OPZ nie przewiduje procedury zastępczej. Wnosimy o jej wprowadzenie, tj. np. sfotografowanie miejsca postawienia pojemnika na posesji, informację o powodzie braku podpisu i przekazanie tej informacji w formie e-mailowej do Zamawiającego w terminie 1 dnia roboczego. Inaczej należy uznać, że jest to warunek całkowicie poza kontrolą Wykonawcy i Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak podpisu, którego prawnie na Właścicielu nieruchomości wymóc nie może. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie takiego mechanizmu?”

Odpowiedź:

Jeżeli właściciel nieruchomości odmówi podpisania potwierdzenia dostarczenia pojemnika (lub jest on nieobecny na terenie nieruchomości), to należy przyjąć, że jest to sytuacja nietypowa i potencjalnie konfliktowa, o której mowa w Rozdziale 11 pkt 24 OPZ. W takich przypadkach decyzję o pozostawieniu pojemnika na terenie nieruchomości podejmuje Wykonawca. Dla Zamawiającego datą skutecznego dostarczenia pojemnika właścicielowi nieruchomości jest data określona na druku potwierdzenia odbioru pojemnika, podpisanym przez właściciela nieruchomości, chyba, że Wykonawca podjął decyzję o dostarczeniu ww. pojemnika przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS dzięki któremu Zamawiający posiada możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu faktycznie udał się pod wskazany adres w celu dostarczenia pojemnika lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaże powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości. Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozdziałem 15 pkt 9 lit. c OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wstawienia pojemnika lub zgłoszenie o jego braku zostało zarejestrowane przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do wskazania na ww. platformie faktycznego terminu zrealizowania zgłoszenia (w tym przypadku wstawienia pojemnika) – ze wskazaniem dokładanej daty jego zrealizowania.

175. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 6

„Rozdział 7 punkt 6: OPZ nie przewiduje co się stanie (a co jest bardzo prawdopodobne), jak Właściciel nie dokona potwierdzenia. Jeśli tego nie uczyni w ocenie Wykonawcy nie ma podstaw prawnych i umownych do podstawienia nowego pojemnika takiemu Właścicielowi.

Proszę o potwierdzenie powyższej interpretacji ?”

Odpowiedź:

Jeżeli właściciel nieruchomości nie zwróci Wykonawcy kosztów obowiązujących na dzień zakupu pojemnika (dot. przypadków, w których doszło do uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości), Wykonawca nie wyposaża takiej nieruchomości w kolejny pojemnik na odpady komunalne.

176. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 1

„Rozdział 11 punkt 1 OPZ: prosimy o potwierdzenie, że jako kwestię sporną do decyzji Zamawiającego uważa się to, czy należy wystawić albo przed posesję do dróg publicznych albo do innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego. Od Wykonawcy na podstawie tego punktu nie można żądać odbioru np. sprzed posesji ale bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej lub przeznaczonej do użytku publicznego Czy Zamawiający doprecyzuje tę kwestię?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadkach spornych decyzję o miejscu, z którego mają zostać odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający, jednak powyższe nie oznacza, iż Zamawiający będzie wymagał odbioru przez Wykonawcę odpadów komunalnych sprzed posesji, która nie znajduje się bezpośrednio przy drodze gminnej lub innej drodze przeznaczonej do użytku publicznego. Jednocześnie Zamawiający uważa udzieloną odpowiedź za wystarczającą i nie widzi konieczności dokonywania zmiany w treści Rozdziału 11 pkt 1 OPZ.

177. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 9

„Dotyczy Rozdziału 11 punkt 9 OPZ: Zapis związany z ograniczeniem Wykonawcy do 5 dni od podpisania niniejszej umowy przedstawienia wykazu pojazdów przystosowanych do zbiórki selektywnej, ogranicza Wykonawcy możliwości optymalizacji tras w czasie trwania kontraktu, wymiany wyeksploatowanych pojazdów w czasie trwania kontraktu jak również, zmiany wielkości pojazdów związanych z sezonową zmianą ilości zbieranych odpadów.

Wnosimy o zmianę zapisu, umożliwiającą wykonawcy wprowadzenie zmian w wykazie pojazdów w każdym momencie trwania kontraktu, po wcześniejszym poinformowaniu Zamawiającego w wyprzedzeniu 5 dni przed wykonaniem pierwszego odbioru odpadów przez zgłoszony pojazd. Czy Zamawiający dopuszcza taką zmianę.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis Rozdziału 11 pkt 9 OPZ nie ogranicza możliwości dokonywania przez Wykonawcę zmian (aktualizacji) przedłożonego wykazu np. w zakresie zmiany pojazdu przewidzianego do realizacji zbiórki odpadów selektywnych. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmiany treści Rozdziału 11 pkt 9 OPZ.

178. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 31

„Rozdział 11 punkt 31 OPZ: Czy Zamawiający potwierdzi, że obowiązek uprzątnięcia nie dotyczy sytuacji, gdy wykonawca przyjeżdżając na miejsc odbioru zastanie już takie miejsce nieuporządkowane; w celu wykazania tego faktu, może wykonać dokumentację fotograficzną i informację o takiej nieprawidłowości przekazać Zamawiającemu”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż obowiązek uprzątnięcia nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca przyjeżdżając na miejsce odbioru odpadów zastanie „nieporządek”. Zgodnie z Rozdziałem 11 pkt 31 OPZ Wykonawca zobowiązany jest uprzątnąć bezpośrednio otoczenie miejsca odbioru odpadów z zanieczyszczeń, jeżeli powstały one w wyniku realizacji przedmiotu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przypadek, który został opisany przez Wykonawcę w pytaniu należy uznać za sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 24 OPZ.

179. Pytanie

Załącznik nr 11 do OPZ

(projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku (...))

„Do dokumentacji został dołączony załącznik numer 11 do OPZ, tj. projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarki odpadami.

Co w sytuacji kiedy załączony projekt, na etapie zatwierdzenia ulegnie zmianom, które to wpłyną w sposób znaczący na koszty Wykonawcy związane z realizacją zamówienia? Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy PZP opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny i wyczerpujący, a wymóg realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z zasadami, które nie są znane na etapie ofertowania jest sprzeczne z ustawą PZP. Zwracamy również uwagę, że ewentualna informacja, że Regulamin może zostać w nieznacznym stopniu zmieniony nie jest wystarczająca. Jeśli tak zwracamy się z pytaniem w jakim stopniu i w jakim zakresie?”

Odpowiedź:

Zamawiający do niniejszego postępowania dla celów porządkowych, a także w celu zobrazowania Wykonawcy systemu, jaki będzie obowiązywał od stycznia 2019 r. na terenie Związku, postanowił przedstawić w formie załącznika uchwałę nr 10/IV/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 11 lipca 2018 r. ws. przyjęcia projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (załącznik nr 11 do OPZ). Informujemy, iż ww. projekt został przyjęty uchwałą Zgromadzenia ZGRP oraz zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Płońsku i Gostyninie. Ponadto, Zamawiający informuje, iż w dniu 26 listopada 2018 r. zostanie podjęta przez Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego uchwała ws. przyjęcia Regulaminu w treści tożsamej z przedstawioną Wykonawcy.

180. Pytanie

„Czy Wykonawca ma prawo nie odebrać odpadów z nieoznakowanej posesji?”

Odpowiedź:

Wykonawca, z zastrzeżeniem przypadku określonego w Rozdziale 11 ust. 28 OPZ, zobowiązany jest do odebrania odpadów komunalnych z nieoznakowanej nieruchomości zamieszkałej lub nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej. W takim przypadku, odbiór odpadów następuje po uprzednim zeskanowaniu kodu awaryjnego (na zasadach określonych w Rozdziale 8 OPZ) w celu jednoznacznej identyfikacji czasu i miejsca odbioru odpadów. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż taki przypadek należy uznać za sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 24 OPZ.

181. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. j

„Dotyczy Rozdziału 1 punkt 1 litera j), w którym jest mowa o katalogu odpadów. Czy wykonawca w ramach realizacji zamówienia będzie zobowiązany do odbioru wszystkich typów/kodów odpadów wymienionych w katalogu odpadów?”

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy zobowiązany jest do odebrania wszystkich odpadów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. ws. katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923) o charakterze komunalnym, zgodnie z posiadanymi zezwoleniami.

182. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 34

„Dotyczy Rozdziału 11 pkt 34 jest mowa o likwidacji dzikich wysypisk. Czy w wykonawca będzie zobowiązany w ramach likwidacji dzikich wysypisk do odbioru wszystkich typów kodów odpadów wymienionych w katalogu odpadów zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 9 grudnia 2014? Czy tylko odpadów z grupy 20;15;17?”

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach likwidacji dzikich wysypisk zobowiązany jest do odebrania wszystkich odpadów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. ws. katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923) o charakterze komunalnym, zgodnie z posiadanymi zezwoleniami.

183. Pytanie

„Co w przypadku gdy odpady znajdujące się na „dzikim wysypisku” obsługiwany w ramach przedmiotowego kontraktu okazały się odpadami szczególnie niebezpiecznymi np.: odpady radioaktywne, odpady żrące, odpady zawierające czynniki rakotwórcze i mutagenne? W tym przypadku koszty utylizacji i odbioru tego typu odpadów są niewspółmiernie wyższe (kilkadziesiąt a nawet kilkaset razy wyższe) niż koszty odbioru odpadów z grupy 20; 15 czy 17? Czy w takim przypadku wykonawca będzie również zobowiązany do odbioru tego typu odpadów i w jaki sposób zostanie to rozliczone?”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Wykonawca nie jest zobowiązany do likwidacji dzikiego wysypiska w zakresie, który obejmuje odpady szczególnie niebezpieczne „np.: odpady radioaktywne, odpady żrące, odpady zawierające czynniki rakotwórcze i mutagenne”. Zamawiający wskazuje również, iż powyższe należy ująć w protokole z oględzin dzikiego wysypiska, o którym mowa w Rozdziale 11 pkt 36 OPZ. Wykonawca, w ramach umowy, będzie zobowiązany do likwidacji odpadów niebezpiecznych znajdujących się na terenie tzw.: „dzikiego wysypiska” wyłącznie, jeżeli będą one miały charakter komunalny.

184. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 21

„Rozdział 11 punkt 21 OPZ Co Zamawiający rozumie przez „sposób możliwy do przeprowadzenia” weryfikację polegającą na powierzchniowej ocenie zgromadzonych odpadów w pojemniku lub worku?”

Jak pracownik odbierający ma sprawdzić zawartość pojemnika 1100 litrów co jest w nim, czy ma wysypywać czego nie może robić, czy ma w nim grzebać czego również nie wolno robić ze względu na narażenie uszkodzenia ręki. Prosimy zatem o instrukcję jak to powinno się odbywać zgodnie z prawem a jednocześnie nie powierzchniowe – na co wskazuje odpowiedź na podobne pytanie zadane do poprzedniego (unieważnionego) postępowania?”

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest dokonać weryfikacji pojemników i worków, w taki sposób, aby ustalić przed dokonaniem odbioru odpadów źródło ich pochodzenia oraz stwierdzić, czy właściciel nieruchomości w sposób prawidłowy wysegregował odpady komunalne – zgodnie ze złożoną deklaracją o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

185. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 2 lit. c

„Dotyczy Rozdziału 2 punkt 2 lit c OPZ Prosimy o wskazanie, jakie odpady, powstające na nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy, zaliczamy do odpadów ulegających biodegradacji?” Prosimy o doprecyzowanie odpowiedzi, jak również o informacje jak należy traktować odpady powstające na stołówkach szkolnych oraz odpady wygenerowane w restauracjach i barach powstałe w wyniku konsumpcji klientów?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 2 ust. 2 lit. c OPZ dotyczy odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów, powstałych w wyniku m.in. bytowania pracowników/uczniów, konsumpcją klientów, pielęgnacją terenów zielonych. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca nie odbiera odpadów ulegających biodegradacji powstałych m.in. na stołówkach, jadalniach, punktach zbiorowego żywienia – w związku z przygotowaniem posiłków, w tym posiłków komercyjnych (m.in. powstałych w częściach kuchennych hoteli, domów weselnych, restauracji itp.), a także powstałych w związku z prowadzeniem firm cateringowych oraz firm o podobnych charakterze. W związku z tym, Zamawiający wskazuje, iż odpady powstałe np. na stołówkach szkolnych - w wyniku przygotowywania posiłków zbiorowych (w przeciwieństwie do odpadów powstałych w wyniku konsumpcji klientów/uczniów), nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia i nie należy ich traktować jako odpady o charakterze komunalnym.

186. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Dotyczy Rozdziału 11 punkt 4 OPZ. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy potwierdzenia realizacji usługi odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych „Czytelnym podpisem”. Co w sytuacji kiedy właściciel nieruchomości odmówi złożenia podpisu? Co Zamawiający rozumie przez „podpis czytelny” i jaki uzna za „nieczytelny” biorąc pod uwagę fakt, że Wykonawca nie ma wpływu na to w jakiś sposób właściciel nieruchomości złoży podpis?

Co w sytuacji kiedy nie będzie obecny przy odbiorze odpadów? Czy odpady muszą być odebrane? Jak zamawiający będzie traktował odbiór z brakiem podpisu? Czy Zamawiający w takiej sytuacji przewiduje procedurę zastępczą dokumentowania braku możliwości uzyskania podpisu?

Dodatkowo co w sytuacji, gdy ilość odpadów odbierana z takiej nieruchomości jest większa niż zadeklarowana? Czy wykonawca ma odebrać tylko tę część odpadów odpowiadającej deklaracji? W takiej sytuacji właściciel może odmówić podpisu. Co ma wtedy zrobić Wykonawca?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 pkt 4 OPZ, to Wykonawca odpowiada za właściwie sporządzone i uzupełnione druki potwierdzenia odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych, w tym w szczególności w zakresie posiadania wszystkich danych wymaganych w niniejszym pkt (również w zakresie elementu czytelnego podpisu). Opiswane przez Wykonawcę w treści niniejszego pytania przypadki należy zaklasyfikować jako nietypowe i potencjalnie konfliktowe – zgodnie z postanowieniami Rozdziału 11 pkt 24 OPZ. Zamawiający uzna podpis za czytelny, jeżeli będzie on zawierał co najmniej pierwszą literę imienia oraz pełne nazwisko osoby podpisującej dokument. Zamawiający nie uzna za czytelnie podpisany dokument, jeżeli zostanie on jedynie zparafowany, chyba, że na parafce osoby podpisującej dokument zostanie dodatkowo przystawiona pieczęć imienna. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca może dokonać odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych - bez wymaganego podpisu lub w ilości większej niż pojemność wskazana w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - wyłącznie po otrzymaniu takiej dyspozycji od Zamawiającego. W ramach przedmiotu niniejszego zamówienia, od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych Wykonawca odbiera wyłącznie zadeklarowaną pojemność odpadów komunalnych. W przypadku odbioru większej pojemności odpadów komunalnych (niż wynika to ze złożonej deklaracji) lub w przypadku przedłożenia do miesięcznej dokumentacji sprawozdawczej druków potwierdzeń odbioru odpadów komunalnych niespełniających wymogów określonych w Rozdziale 11 pkt 4 OPZ, Zamawiający dokona potrącenia mas odpadów komunalnych wskazanych w miesięcznych kartach bilansu z uwzględnieniem przelicznika szacunkowej wagi pojemnika, o którym mowa w §12 ust. 11 projektu umowy.

187. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 1 ust. 1 pkt. 8)

„Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 8) Załącznika nr 10 do SIWZ: W niniejszej umowie następujące terminy będą rozumiane i interpretowane przez Strony umowy w sposób podany poniżej: (...) 8) regulamin – należy przez to Rozumieć Regulaminu utrzymania czystości i porządku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przyjęty Uchwałą nr/..... Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia ws. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego: (...)”

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy PZP opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny i wyczerpujący. Odniesienie się do dokumentów, które nie są jeszcze uchwalone – przez co nie są znane (w ostatecznym kształcie) jest niedopuszczalne o czym świadczy orzecznictwo KIO. Czy Zamawiający doprowadzi umowę do zgodności z ustawą PZP?

Odpowiedź:

Wykonawcy systemu, jaki będzie obowiązywał od stycznia 2019 r. na terenie Związku, postanowił przedstawić w formie załącznika uchwałę nr 10/IV/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 11 lipca 2018 r. ws. przyjęcia projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (załącznik nr 11 do OPZ). Informujemy, iż ww. projekt został przyjęty uchwałą Zgromadzenia ZGRP oraz zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Płońsku i Gostyninie.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w dniu 26 listopada 2018 r. zostanie podjęta przez Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego uchwała ws. przyjęcia Regulaminu w treści tożsamej z przedstawioną Wykonawcy.

188. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 1 ust. 1 pkt 9)

„Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 9) Załącznika nr 10 do SIWZ: W niniejszej umowie następujące terminy będą rozumiane i interpretowane przez Strony umowy w sposób podany poniżej: (...) 9) uchwała szczegółowa – należy przez to rozumieć uchwałę ws. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przyjętą Uchwałą Nr/..... Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy PZP opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny i wyczerpujący. Odniesienie się do dokumentów, które nie są jeszcze uchwalone – przez co nie są znane (w ostatecznym kształcie) jest niedopuszczalne o czym świadczy orzecznictwo KIO. Czy Zamawiający doprowadzi umowę do zgodności z ustawą PZP?”

Odpowiedź:

Zapis §1 ust. 1 pkt 9) projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż zapisy uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi odnoszą się do relacji Zamawiający - właściciel nieruchomości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zapisy ww. uchwały będą dostosowane do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, oraz kompatybilne z zapisami projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz zapisami projektu umowy (załącznik nr 10 do SIWZ). Zapis rozdziału 1 ust. 1 lit. r OPZ zostanie uzupełniony o numer oraz datę uchwalenia ww. uchwały po opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na stronie BIP Związku Gmin Regionu Płockiego w zakładce „konsultacje społeczne” dostępny jest projekt ww. uchwały, która będzie podejmowana przez Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego w dniu 12 grudnia 2018 r.

189. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 5 ust. 7

„Zgodnie z § 5 ust. 7 zd. 2 Załącznika nr 10 do SIWZ: „Jeżeli Wykonawca zatrudnia podwykonawców umowa ubezpieczenia winna obejmować również podwykonawców.”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w miejsce objęcia podwykonawców umową ubezpieczenia Wykonawcy, podwykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie niższą niż wartość umowy podwykonawstwa? W sytuacji, gdy podwykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenie takie pokryje ewentualne szkody powstałe w wyniku działania podwykonawcy. Objęcie podwykonawcy ubezpieczeniem Wykonawcy nie wzmocni ochrony Zamawiającego (nie uzyska on podwójnego odszkodowania), a może spowodować podniesienie kosztów realizacji umowy, gdyż powoduje obowiązek objęcia ubezpieczeniem podwykonawcy przez Wykonawcę, nawet gdy jest on już ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie zapewniającym pokrycie ewentualnej szkody.”

Odpowiedź:

Zapis §5 ust. 7 projektu umowy pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający nie widzi ryzyka związanego z koniecznością podniesienia kosztów realizacji umowy, bowiem w Rozdziale 6 ust. 2 pkt 2 SIWZ Zamawiający podał wprost kwoty jakich wymaga w kontekście obowiązku posiadania polisy.

190. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 9 ust. 6

„Zgodnie z § 9 ust. 6 Załącznika nr 10 do SIWZ: „Nieprzedłożenie przez Wykonawcę oświadczenia o zwartych umowach o pracę, niepowiadomienie o zmianach w zatrudnieniu, nieprzedłożenie zanonimizowanych kopii umów o pracę, zanonimizowanych zgłoszeń do ubezpieczenia społecznego lub innych dowodów faktu zatrudnienia, w terminach wynikających z ust. 2 -4 niniejszej umowy, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązków zatrudnienia pracowników świadczących usługi na podstawie umowy o pracę. Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeśli szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonej kary umownej.”

Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 8a) lit b) w przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a, SIWZ zawiera określenie w szczególności uprawnień zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a, oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań. Chodzi zatem o określenie sankcji za niespełnienie wymogu zatrudnienia, a nie za niespełnienie wymogów dokumentowania zatrudnienia. Wskazane wyżej postanowienie umowne prowadzi do sytuacji, że niezależnie od tego jaka jest przyczyna nieprzedstawiania dokumentów automatycznie naliczana jest kara za brak zatrudnienia pomimo, że powód nieprzedstawiania dokumentów może być inny niż brak zatrudnienia.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający usunie § 9 ust. 6: Załącznika nr 10 do SIWZ? Ponadto prosimy o wyjaśnienie w jakich okolicznościach brak zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę lub tym bardziej brak udowodnienia tego faktu, może doprowadzić do powstania szkody przewyższającej wysokość przewidzianych kar umownych? Ponieważ w ocenie Wykonawcy sytuacja taka nie może mieć miejsca, ale Zamawiający przewidział ją w SIWZ pytanie to jest jak najbardziej pytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany §9 ust. 6 projektu umowy. Jednocześnie, w związku z powyższym Zamawiający dokonał stosownej zmiany w §14 ust. 1 pkt 25 załącznika nr 10 do SIWZ (wzór umowy).

191. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 10

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 10

„W § 10 Załącznika nr 10 do SIWZ Zamawiający określił szereg obowiązków związanych z zawieraniem i akceptacją umów z podwykonawcami. W § 12 ust. 19-21 Załącznika nr 10 do SIWZ wprowadzono zakres kontroli oraz zasady wstrzymania płatności.

W szczególności zgodnie z § 12 ust. 21 Załącznika nr 10 do SIWZ: W przypadku zapłaty przez Zamawiającego zobowiązań Wykonawcy do podwykonawców, należne wynagrodzenie Wykonawcy zostanie pomniejszone o kwotę, którą Zamawiający zapłacił podwykonawcom. W przypadku braku takiej możliwości, Zamawiający skorzysta z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Prosimy o wyjaśnienie podstawy prawnej wstrzymania płatności i zapłaty bezpośrednio podwykonawcy? Konstrukcja prawna zastosowania przez Zamawiającego jest sprzeczna z przepisami. Zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia są usługi. W takim przypadku Zamawiający nie jest solidarnie odpowiedzialny za zobowiązania wynikające z relacji podwykonawstwa. Jednocześnie, Zamawiający wskazuje bardzo restrykcyjne obowiązki z zakresu akceptacji projektów i wzorów umów oraz kary umowne.

Czy Zamawiający usunie te postanowienia z uwagi na fakt, że tworzą one dodatkowe obowiązki po obu stronach co bez wątpienia wpływa na koszt realizacji zamówienia? Ponieważ brak solidarnej odpowiedzialności i obowiązku uregulowania płatności na rzecz podwykonawców bezpośrednio przez Zamawiającego, dochowanie tych formalności jest niewspółmierne do kosztów związanych z ich dochowaniem i ryzyk związanych z karami umownymi.”

Odpowiedź:

Zapis §10 projektu umowy pozostaje bez zmian. Niemniej jednak, po analizie, Zamawiający dokonał zmiany §12 ust. 21 projektu umowy. W pozostałym zakresie Zamawiający odsyła do regulacji określonych w art. 143c ustawy Prawo zamówień publicznych.

192. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 12 ust. 6

„Zgodnie z § 12 ust. 6 Załącznika nr 10 do SIWZ: Zamawiający zastrzega sobie prawo do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia tylko za faktyczne wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy i tylko w przypadku, gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „bez zastrzeżeń”?

Mając na uwadze fakt, że zastrzeżenia mogą dotyczyć jednej tony odpadów albo mogą dotyczyć nieprawidłowości pisarskich niestanowiących przeszkody do rozliczenia, czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie „gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń, uniemożliwiających dokonanie rozliczeń.”?”

Odpowiedź:

Niniejszy zapis oznacza, iż Zamawiający dokona wyliczenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia, w oparciu o wszystkie masy odpadów komunalnych wskazane przez Wykonawcę w Miesięcznych Kartach Bilansu (uwzględniając jednostkowe stawki - ceny - za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych frakcji odpadów komunalnych wskazanych przez Wykonawcę w ofercie), wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca przedłożył kompletną dokumentację rozliczeniową niezawierającą błędów, wykonał w danym miesiącu przedmiot niniejszego zamówienia w sposób zgodny z zapisami projektu umowy, OPZ, obowiązujących przepisów prawa (w tym prawa miejscowego obowiązującego na terenie sektora), a także w przypadku, gdy Zamawiający nie ma wątpliwości co do źródła pochodzenia mas odpadów komunalnych wskazanych przez Wykonawcę w ww. dokumentacji. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dysponuje pieniędzmi publicznymi, pochodzącymi z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w związku z tym nie może dokonać rozliczenia Wykonawcy, jeżeli dokumentacja sprawozdawcza zawiera błędy i/-lub omyłki. Nawiązując do powyższego zapis §12 ust. 6 projektu umowy pozostaje bez zmian.

193. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 12 ust. 18

„Zgodnie z § 12 ust. 18 Załącznika nr 10 do SIWZ: *W przypadku zwłoki w płatności jakiegokolwiek kwoty należnej Wykonawcy, Wykonawca ma prawo dochodzić odsetek w ustawowej wysokości.*

Istotą odsetek jest ich naliczenie w przypadku nieterminowej płatności, a ich wypłata nie jest uzależniona od zwłoki. W związku zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dokona zmiany § 12 ust. 18 Umowy w następujący sposób: *W przypadku opóźnienia w płatności jakiegokolwiek kwoty należnej Wykonawcy, Wykonawca ma prawo dochodzić odsetek w ustawowej wysokości.* Wykonawca przypomina, że kwestię tą reguluje art. 481 k.c., a jego zmiana poprzez postanowienia umowne nie jest dopuszczalna.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w §12 ust. 18 projektu umowy.

194. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 1)

„Co zamawiający rozumie przez „każdy przypadek (...) nienależytego odebrania odpadów”, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 1) Załącznika nr 10 do SIWZ?”

Odpowiedź:

Przez „każdy przypadek nienależytego odebrania odpadów” Zamawiający rozumie każdy odbiór odpadów z danej nieruchomości, zrealizowany przez Wykonawcę w sposób niezgodny z zapisami projektu umowy oraz OPZ.

195. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 1)

„Co na leży rozumieć pod pojęciem „do dnia prawidłowego wykonania” o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 1) Załącznika nr 10 do SIWZ? Czy jeśli Wykonawca odbierze odpady następnego dnia po dniu, o którym mowa w harmonogramie kara zostanie naliczona?”

Odpowiedź:

Za dzień prawidłowego wykonaniu odbioru odpadów komunalnych, Zamawiający przyjmie datę, w której Wykonawca dokonał odbioru odpadów komunalnych w sposób zgodny z postanowieniami projektu umowy, OPZ oraz obowiązujących przepisów prawa (z uwzględnieniem przepisów prawa miejscowego). W przypadku opisywanym przez Wykonawcę w treści pytania, kara umowna zostanie naliczona za jeden dzień opóźnienia, z uwzględnieniem liczby odbiorów, które Wykonawca zrealizował w terminie niezgodnym z harmonogramem.

196. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 2)

„Co zamawiający rozumie pod pojęciem „każdy przypadek nienależytego zagospodarowania”, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 10 do SIWZ? W szczególności co Zamawiający uzna za „każdy przypadek” i co oznacza „nienależyte zagospodarowanie”?”

Odpowiedź:

Pod pojęciem „nienależytego zagospodarowania” odpadów komunalnych należy rozumieć każdą formę zagospodarowania odpadów komunalnych, która stoi w sprzeczności z zapisami projektu umowy, OPZ oraz obowiązujących przepisów prawa i dotyczy sytuacji, w których Wykonawca nie stosuje się do ww. dokumentów oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. „Każdy przypadek” dla Zamawiającego oznacza każdorazowe zagospodarowanie odpadów komunalnych w sposób niewłaściwy.

197. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 3)

„Co zamawiający rozumie pod pojęciem „każdy dzień niewykonania lub nienależytego wykonania”, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 3) Załącznika nr 10 do SIWZ, w szczególności w kontekście okoliczności uzasadniających jej naliczenie, czyli niepodjęcie prac interwencyjnych? Jeśli kara umowna jest za niepodjęcie prac interwencyjnych, co należy rozumieć pod pojęciem każdego dnia „nienależytego wykonania”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w §14 ust. 1 pkt 3) projektu umowy.

198. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 4)

„Co zamawiający rozumie pod pojęciem „w sposób nie gwarantujący właściwego stanu higieniczna – sanitarnego i porządkowania miejsc zbierania odpadów”, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 4) Załącznika nr 10 do SIWZ? Jaki jest miernik do którego Zamawiający przyrówna ocenę, czyli miernik „właściwego stanu higieniczna –sanitarnego i porządkowania miejsc zbierania odpadów”?”

Odpowiedź:

Właściwy stan higieniczno-sanitarny oznacza dla Zamawiającego obowiązek opróżniania przez Wykonawcę pojemników ze wszystkich zgromadzonych w nich odpadów komunalnych (niedopuszczalne jest, aby Wykonawca nie opróżnił w całości wystawionego pojemnika, zostawiając w nim np. 1/3 odpadów komunalnych, chyba, że nie ma możliwości technicznej do zrealizowania pełnego odbioru np. odpady przymarzły do dna pojemnika). Jednocześnie Zamawiający informuje, że sytuację opisaną w zdaniu poprzedzającym, należy potraktować jako nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 24 OPZ. Dodatkowo powyższe oznacza, iż każdorazowo po opróżnieniu pojemników z odpadów uprzątnięciu podlega również bezpośrednio otoczenie miejsca odbioru odpadów z zanieczyszczeń powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy. W związku z tym, miernikiem dla Zamawiającego będzie pusty pojemnik oraz brak zanieczyszczeń w jego obrębie.

199. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 5) i pkt 6)

„Co zamawiający rozumie przez „skuteczne dostarczenie Zamawiającemu”, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 5) i 6) Załącznika nr 10 do SIWZ?”

Odpowiedź:

Za skuteczne dostarczenie Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w §14 ust. 1 pkt 5) i pkt 6) projektu umowy Zamawiający przyjmuje:

- w odniesieniu do dokumentów, które wymagają zgodnie z umową formy papierowej – złożenie ich na sekretariat Biura Związku Gmin Regionu Płockiego i tym samym posiadanie przez Wykonawcę dowodu w postaci posiadania kopii złożonego dokumentu opatrzonego pieczętą ZGRP potwierdzającą wpływ korespondencji do Biura i/-lub posiadanie zwrotnego potwierdzenia odbioru korespondencji – w przypadku, gdy Wykonawca przekazuje ją za pośrednictwem operatora pocztowego lub kuriera;
- w odniesieniu do dokumentów, które nie wymagają zgodnie z umową formy papierowej – wysłanie ich w formie elektronicznej na skrzynkę e-mail Zamawiającego i/-lub zamieszczenie odpowiednich dokumentów na serwerze „FTP”.

200. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 11) i pkt 12)

„Co zamawiający rozumie przez „nienależyte wyposażenie” w pojemniki lub worki, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 11) i 12) Załącznika nr 10 do SIWZ?”

Odpowiedź:

Pod tym pojęciem należy rozumieć wyposażenie nieruchomości w pojemniki i/-lub worki niespełniające wymogów określonych w zapisach projektu umowy oraz OPZ i/-lub pozostawianie na wymianę worków w liczbie niezgodnej z postanowieniami Rozdziału 6 OPZ.

201. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 13)

„W § 14 ust. 1 pkt 13) Załącznika nr 10 do SIWZ, Zamawiający określił kary umowne za brak dostępu do systemu GPS. Jednocześnie kary umowne naliczane również w przypadkach, gdy Zamawiający ma dostęp do systemu, w stopni umożliwiającym sprawdzenie tras pojazdów i innych informacji pozwalających na zweryfikowanie należytego wykonywania zamówienia, a chwilowo brakuje dostępu do informacji, które nie mają znaczenia z punktu widzenia kontroli. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego postanowienia, w taki sposób, który doprowadzi do naliczenia kar umownych w przypadku gdy dostęp uniemożliwia przeprowadzenie kontroli?”

Odpowiedź:

Zapis §14 ust. 1 pkt 13) projektu umowy pozostaje bez zmian. W ocenie Zamawiającego wszystkie wymagane umową dane - jakie ma zawierać system GPS pojazdów Wykonawcy - są istotne przy dokonywaniu przez Zamawiającego weryfikacji realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia.

202. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 14)

„W § 14 ust. 1 pkt 14) Załącznika nr 10 do SIWZ, Zamawiający określił karę za odmowę lub niedokonanie likwidacji dzikiego wysypiska. W § 1 ust. 1 pkt 18) Załącznika nr 10 do SIWZ Zamawiający zawarł definicję dzikiego wysypiska. Wynika z niej, że za dzikie wysypisko uznaje się każde miejsce nieprzeznaczone do składowania odpadów gdzie zostały porzucone odpady komunalne. Oznacza to, że za dzikie wysypisko może zostać uznane miejsce gdzie zostanie porzucona niewielka torba z odpadami komunalnymi. Mając na uwadze fakt, że kara umowna za brak likwidacji dzikiego wysypiska to 20 000 zł czy Zamawiający doprecyzuje w jakich sytuacjach kara zostanie naliczona i o jaki dzikie wysypiska chodzi?”

Odpowiedź:

Praktyka oraz doświadczenie życiowe wskazują, iż nie ma sytuacji, w których w ramach likwidacji „*dzikich wysypisk*” Zamawiający wyznacza do uprzątnięcia przez Wykonawcę „*niewielką torbę z odpadami*”. Ponadto, w celu oceny zgłoszonego terenu, każdorazowo przed wydaniem dyspozycji przeprowadzania likwidacji „*dzikiego wysypiska*” Zamawiający wraz z Wykonawcą dokonują oględzin ww. terenu. W związku z tym, Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania zapisu wskazanego w §14 ust. 1 pkt 14) projektu umowy.

203. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 18)

„W § 14 ust. 1 pkt 18) Załącznika nr 10 do SIWZ, Zamawiający określił kary umowne za odmowę wstępu na teren bazy magazynowa – transportowej. Teren bazy magazynowa –transportowej jest ściśle strzeżony i dostęp do niego mają tylko ściśle określone osoby. Oczywiście Wykonawca przewiduje, że wstęp do bazy będą mieli przedstawiciele Zamawiającego jednakże w przypadku zagrożenia życia czy zdrowia wykonawca ma prawo odmówić wstępu. Czy Zamawiający przewiduje zmianę § 14 ust. 1 pkt 18) Załącznika nr 10 do SIWZ w taki sposób, że kara obejmuje sytuacje nieuzasadnionej odmowy wstępu do bazy?”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści §14 ust. 1 pkt 18 projektu umowy.

204. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 16 ust. 2 pkt 8)

„Zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 8) Załącznika nr 10 do SIWZ: Istotne naruszenie Umowy, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności przypadki: (...) 8) jeśli Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy lub wykonuje przedmiot umowy niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, które przypadki niewykonywania przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami umowy lub wykonywania przedmiot umowy niezgodnie z postanowieniami nie umowy zostaną uznane za istotne? Odstąpienie od umowy to sytuacja szczególna i nie może dotyczyć każdego przypadku naruszenia najdrobniejszych wymogów umowy, ale takie jej wykonywanie lub niewykonywanie, które zagraża dalszej kontynuacji realizacji zamówienia.”

Odpowiedź:

Niniejszy zapis dotyczy przypadków, w których Wykonawca w sposób nieuprawniony i niezgodny z zapisami projektu umowy, a także OPZ podejmuje działania zmierzające do osiągnięcia na koniec danego miesiąca jak najwyższych mas odpadów mających wpływ na wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia.

205. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 20 ust. 10

„Zgodnie z § 20 ust. 10 Załącznika nr 10 do SIWZ: Zgodnie z prawem obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej, wszystkie zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty są niedozwolone, chyba, że konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy lub zmiany te są korzystne dla Zamawiającego. Zmiana umowy dokonana z naruszeniem prawa obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności przepisów ustawy prawo zamówień publicznych jest nieważna. (...)”

Prosimy o wyjaśnienie zgodnie z jakim prawem obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej dopuszczalne są tylko zmiany opisane w § 20 ust. 10 Załącznika nr 10 do SIWZ i na jakiej podstawie inne zmiany są nieważne? Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy takie prawo nie obowiązuje w Rzeczypospolitej Polskiej od 2007 r.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany §20 ust. 10 projektu umowy.

206. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

„Czy Zamawiający dopuści 2 Koordynatorów umowy ze strony Wykonawcy? Czas w jakim Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił kontakt z Koordynatorem przewyższa czas pracy jednej osoby zatrudnionej na podstawie umowy o pracę. Wydłużenie tego czasu o godziny nadliczbowe jest ograniczone i nie pozwoli na zapewnienie kontaktu przez cały okres realizacji umowy w wymaganych godzinach.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści §5 ust. 6 projektu umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku przeprowadzenia przez Zamawiającego planowanej kontroli w terenie wymagana będzie dostępność koordynatora od godziny realnego wyjazdu danego pojazdu do świadczenia usługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi potrzeby wyznaczenia większej liczby koordynatorów.

207. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 2 ust. 5 pkt 3)

„Dotyczy § 2 ust 5 punkt 3 Załącznika nr 10 do SIWZ. Czy Zamawiający będzie przekazywał dokładną lokalizację nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe? Nieruchomości te z reguły nie mają nadanego numeru porządkowego, a lokalizacja nieruchomości po numerze działki jest niemożliwa dla Wykonawcy do zidentyfikowania. Wykonawca odbył wizję lokalną i stwierdził że 95% nieruchomości rekreacyjno- wypoczynkowych nie jest oznaczona więc trudna do zidentyfikowania. Wykonawca naraża się na kary na które nie ma wpływu. Co w tej sytuacji zamierza zrobić Zamawiający?”

Odpowiedź:

Dane określone w rejestrze przekazywanym co miesiąc Wykonawcy są danymi wskazanymi przez właściciela nieruchomości w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W przypadku braku oznaczenia nieruchomości numerem porządkowym, Zamawiający będzie się starał wesprzeć Wykonawcę w zakresie ustalenia właściwej lokalizacji danej nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż odstąpi od naliczenia Wykonawcy kar umownych, o których mowa w §14 ust. 1 pkt 7), 11) oraz 12) projektu umowy, jeżeli Wykonawca po podjęciu próby dostarczenia pojemnika/worków/harmonogramu do nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych poinformuje Zamawiającego o braku możliwości ustalenia w terenie danej nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, na zasadach określonych w Rozdziale 11 pkt 24 OPZ. Powyższe odnosi się wyłącznie do przypadków, w których w przekazanym Wykonawcy miesięcznym rejestrze brak jest oznaczenia numerem danej nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej.

208. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 27)

„Dotyczy § 14 ust. 1 punkt 27 Załącznika nr 10 do SIWZ Czy Zamawiający potwierdza, iż wszystkie nieruchomości zlokalizowane na terenie sektorów są oznaczone numerem nieruchomości i nazwą ulicy (jeżeli dotyczy)? Tylko w ten sposób Wykonawca będzie miał pewność, że prawidłowo przypisuje stwierdzone nieprawidłowości do odpowiedniej nieruchomości.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy brak jest pkt 27) w §14 ust. 1 projektu umowy, na który to punkt Wykonawca powołuje się w treści niniejszego pytania.

209. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 13 ust. 6

„Dotyczy § 13 ust. 6 Załącznika nr 10 do SIWZ. Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli realizacji usługi bez wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego oraz sporządzenia notatki z kontroli, przy jednoczesnym zastrzeżeniu iż nawet w przypadku podważenia nieprawidłowości zaistniałych w momencie

kontroli, zamawiający rości sobie prawo do jednostronnej akceptacji nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli, bez konieczności ustosunkowania się Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza dopisanie, aby pod notatką jako załącznik były udokumentowane nieprawidłowości np. w postaci dokumentacji zdjęciowej tak aby Wykonawca mógł się odnieść do zastrzeżeń wobec niego.”

Odpowiedź:

Zamawiający, w przypadku stwierdzenia uchybień prześle Wykonawcy, w formie pisemnej, sporządzony dokument w celu jego podpisania lub wniesienia zastrzeżeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie posiadanego doświadczenia wie, że Wykonawca nie podpisuje protokołu, w którym Zamawiający wskazał zastrzeżenia do realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z tym, Zamawiający podkreśla, że brak podpisu Wykonawcy na ww. dokumencie nie stanowi o nieważności przeprowadzonej kontroli. Ponadto, Zamawiający informuje, iż udokumentowaniu czynności kontrolnych - w ramach przeprowadzonej kontroli - służy protokół kontroli, w związku z tym, stan faktyczny może – ale nie musi być utrwalony np. za pomocą zdjęć. Niemniej jednak, Zamawiający dołoży starań, aby stwierdzone podczas kontroli przypadki nienależytego wykonywania umowy były dodatkowo udokumentowane w formie załączników do protokołu. Jednocześnie Zamawiający uznaje udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie za wyczerpujące i nie widzi potrzeby dokonywania zmiany treści §13 ust. 6 projektu umowy.

210. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 4)

„Dotyczy § 14 ust. 1 punkt 4) Załącznika nr 10 do SIWZ. Co według zamawiającego kryje się pod zapisem „wykonanie przedmiotu umowy w sposób nie gwarantujący właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i porządkowania miejsc zbierania odpadów”?

Czy w związku z określeniem stanu higieniczno-sanitarny Wykonawca każdorazowo oczekuje mycia pojemnika po wykonaniu odbioru odpadów?

Jeśli nie jak należy interpretować to pojęcie?”

Odpowiedź:

Mycie oraz dezynfekcja pojemników są obowiązkiem właścicieli nieruchomości i nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia. Właściwy stan higieniczno-sanitarny oznacza dla Zamawiającego obowiązek opróżniania przez Wykonawcę pojemników ze wszystkich zgromadzonych w nich odpadów komunalnych (niedopuszczalne jest, aby Wykonawca nie opróżnił w całości wystawionego pojemnika, zostawiając w nim np. 1/3 odpadów komunalnych, chyba, że nie ma możliwości technicznej do zrealizowania pełnego odbioru np. odpady przymarzły do dna pojemnika). Jednocześnie Zamawiający informuje, że sytuację opisaną w zdaniu poprzedzającym, należy potraktować jako nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 24 OPZ. Dodatkowo powyższe oznacza, iż każdorazowo po opróżnieniu pojemników z odpadów uprzątnięciu podlega również bezpośrednie otoczenie miejsca odbioru odpadów z zanieczyszczeń powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy.

211. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 7)

„Dotyczy § 14 ust. 1 punkt 7 Załącznika nr 10 do SIWZ. Zamawiający naliczy karę za każdy przypadek w którym mieszaniec oświadczy że nie otrzymał harmonogramu odbioru odpadów w przypadku kiedy ponad 25 właścicieli z grupy 100 zapytanych osób stwierdzi oświadczy że nie pottrzymało harmonogramu odbioru odpadów.

Na jakiej podstawie mieszkańcy oświadczać będą że nie otrzymali odpadów?

Proszę o określenie na jakiej podstawie Zamawiający będzie chciał naliczyć karę, skoro harmonogramy odbioru odpadów dostarczane są bez potwierdzenia odbioru ze strony mieszkańców?

Prosimy o wyjaśnienie na przykładzie wzoru jak będzie naliczana ta kara; jej sposób wyliczenia jest niezrozumiały; czy chodzi o to, że jak 25 właścicieli oświadczy, że nie otrzymała to kara liczy się 25% wszystkich nieruchomości?”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie zgłoszeń i/-lub oświadczeń właścicieli nieruchomości z terenu danej gminy i/-lub na podstawie kontroli przeprowadzonej w terenie lub kontroli danych z systemu GPS stwierdzi, czy Wykonawca wywiązał się z obowiązku dostarczenia harmonogramów odbioru odpadów komunalnych oraz czy rozdysonował je w sposób właściwy i zgodny z zapisami umowy.

Poniżej wzór wyliczenia kary umownej:

$$25 + (n) \times 100,00 \text{ złotych}$$

(n) – oznacza liczbę nieruchomości położonych w obrębie tej samej gminy, których właściciele oświadczą i/-lub poinformują Zamawiającego, że nie otrzymali od Wykonawcy harmonogramu odbioru odpadów komunalnych.

212. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 22)

„Dotyczy § 14 ust. 1 punkt 22 Załącznika nr 10 do SIWZ. Co w przypadku kiedy Wykonawca, zgłosi Zamawiającemu nieprawidłowości związane z oznaczeniem nieruchomości na terenie obsługiwanego sektora? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wszelkie nieprawidłowości w oznaczeniu nieruchomości oraz rozbieżności pomiędzy rzeczywistym adresem nieruchomości a danymi mieszkańca przekazanymi Zamawiającemu w deklaracji. Czy Zamawiający wykreśli powyższy paragraf z zapisów umowy? Jest to związane z faktem iż na podstawie wizji lokalnej, znaczna część nieruchomości na terenie każdego z sektorów jest nieoznaczona lub nieczytelnie oznaczona, za co nie może ponosić odpowiedzialności Wykonawca.”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca każdorazowo będzie zamieszczał w raporcie dodatkową uwagę, w której zawrze informację, że ustalenie adresu nieruchomości nie było możliwe z powodu braku jej oznaczenia (zaleca się, aby w takiej sytuacji Wykonawca określił co najmniej: nazwę gminy oraz nazwę miejscowości, w której znajduje się „niezidentyfikowana” nieruchomość). Ponadto, w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych przy użyciu kodu awaryjnego, co pozwoli Zamawiającemu ustalić miejsce odbioru odpadów z danej nieruchomości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ww. przypadek jest sytuacją nietypową, w rozumieniu Rozdziału 11 ust. 24 OPZ. Zamawiający wskazuje również, że w przypadku, gdy Wykonawca postąpi zgodnie z powyższą instrukcją, Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 22 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcia z projektu umowy §14 ust. 1 pkt 22.

213. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 14 ust. 1 pkt 22)

„Dotyczy § 14 ust. 1 punkt 22 Załącznika nr 10 do SIWZ. Zamawiający naliczy kary za każdy przypadek błędnego oznaczenia nieruchomości w raporcie wykonania usługi. Czy Zamawiający wykreśli powyższy paragraf z zapisów umowy. Jest to związane z faktem iż na podstawie wizji lokalnej, znaczna część nieruchomości na terenie każdego z sektorów jest nieoznaczona lub nieczytelnie oznaczona, za co nie może ponosić odpowiedzialności Wykonawca.”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca każdorazowo będzie zamieszczał w raporcie dodatkową uwagę, w której zawrze informację, że ustalenie adresu nieruchomości nie było możliwe z powodu braku jej oznaczenia (zaleca się, aby w takiej sytuacji Wykonawca określił co najmniej: nazwę gminy oraz nazwę miejscowości, w której znajduje się „niezidentyfikowana” nieruchomość). Ponadto, w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest zrealizować odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych przy użyciu kodu awaryjnego, co pozwoli Zamawiającemu ustalić miejsce odbioru odpadów z danej nieruchomości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ww. przypadek jest sytuacją nietypową, w rozumieniu Rozdziału 11 ust. 24 OPZ. Zamawiający wskazuje również,

że w przypadku, gdy Wykonawca postąpi zgodnie z powyższą instrukcją, Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 22 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcia z projektu umowy §14 ust. 1 pkt 22.

214. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 12 ust. 4

„Dotyczy § 12 ust. 4 Załącznika nr 10 do SIWZ. Zamawiający zastrzega sobie wypłatę wynagrodzenia wykonawcy co do określonej kwoty, mimo tego iż wynagrodzenie naliczane jest na podstawie rzeczywiście zebranej ilości odpadów.

Co w przypadku kiedy ilość zabranych odpadów wynikająca z mnożnika kwoty za tonę i ceny jednostkowej przekroczy tę wartość?

Czy w przypadku gdy wartość umowy zostanie wyczerpana umowa ulega rozwiązaniu? Przypominamy, że zgodnie z definicją umowa w sprawie zamówienia publicznego jest umową odpłatną, a realizacja świadczeń możliwa jest jedynie za odpłatnością zeny określonej w ofercie.

W jaki sposób zamierza postąpić Zamawiający, w przypadku, gdy np. w 10. Miesiącu obowiązywania umowy zostanie wyczerpane 99% jej wartości. Czy Wykonawca ma przystąpić do zbierania odpadów do ilości odpowiadającej 1% wartości Umowy, czy zaprzestać realizację Umowy? Co po wyczerpaniu tej wartości?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia za należyte wykonanie przedmiotu niniejszego zamówienia w okresie obowiązywania umowy zostanie określona wprost w §12 ust. 4, po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty i kwota ta nie podlega zmianom w trakcie trwania umowy. Zamawiający dodatkowo wskazuje, iż to w gestii Wykonawcy jest właściwe oszacowanie mas odpadów komunalnych, jakie będzie odbierał w ramach realizacji przedmiotu umowy. W związku z tym, Zamawiający zakłada, że „wyczerpanie środków” nastąpi nie wcześniej niż dnia 31 grudnia 2019 r. Zatem, nie powinno wystąpić niebezpieczeństwo przekroczenia wartości umowy.

215. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 12 ust. 6

„Dotyczy § 12 ust. 6 Załącznika nr 10 do SIWZ Zamawiający uzależnia wypłatę należnego wykonawcy wynagrodzenia od wykonania przedmiotu umowy bez zastrzeżeń.

Prosimy o wyjaśnienie co według zamawiającego jest wykonaniem umowy bez zastrzeżeń i od jakich dokładnie parametrów realizacji przedmiotu zamówienia zamawiający uzależnia wypłatę kwoty należnej wykonawcy?”

Odpowiedź:

Niniejszy zapis oznacza, iż Zamawiający dokona wyliczenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia, w oparciu o wszystkie masy odpadów komunalnych wskazane przez Wykonawcę w Miesięcznych Kartach Bilansu (uwzględniając jednostkowe stawki - ceny - za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych frakcji odpadów komunalnych wskazanych przez Wykonawcę w ofercie), wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca przedłożył kompletną dokumentację rozliczeniową niezawierającą błędów, wykonał w danym miesiącu przedmiot niniejszego zamówienia w sposób zgodny z zapisami projektu umowy, OPZ, obowiązujących przepisów prawa (w tym prawa miejscowego obowiązującego na terenie sektora), a także w przypadku, gdy Zamawiający nie ma wątpliwości co do źródła pochodzenia mas odpadów komunalnych wskazanych przez Wykonawcę w ww. dokumentacji.

216. Pytanie

Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy)

§ 9 ust. 5

„Zgodnie z § 9 ust. 5 Załącznika nr 10 do SIWZ Zamawiający wymaga przedstawienia przez Wykonawcę w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty wezwania do przedstawienia dowodów zatrudnienia na umowę o pracę osób wskazanych, przy czym nie określa dokładnie zakresu anonimizacji. Kopie dowodów potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę powinny być zanonimizowane w sposób zapewniający ich ochronę. Zamawiający powinien doprecyzować zakres zanonimizowania dowodów

zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, tak aby wszyscy Wykonawcy rozumieli tę czynność tak samo oraz umożliwić faktyczną kontrolę wykonania obowiązku.

W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie wymogów w zakresie udokumentowania zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę poprzez wskazanie, że kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2018 r. poz.1000 ze zm.). Informacje takie jak: imię i nazwisko pracownika, data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania.”

Odpowiedź:

Administratorem danych osobowych pracowników jest pracodawca. Administrator danych zgodnie z art. 24 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) ma obowiązek chronić dane osobowe, które przetwarza uwzględniając charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw i wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie i wadze zagrożenia.

Zgodnie z § 9 ust. 5 Załącznika nr 10 do SIWZ Zamawiający wymaga przedstawienia przez Wykonawcę w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty wezwania do przedstawienia dowodów zatrudnienia na umowę o pracę osób wskazanych. Zgodnie z zapisami RODO (art. 5 ust. 1 lit. b, c) Zamawiający żąda wyłącznie informacji niezbędnych do wykazania, iż osoby wskazane są zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Dowodem takim będzie umowa o pracę (kserokopia potwierdzona za zgodność), która będzie zawierać takie dane jak: imię i nazwisko pracownika, okres zatrudnienia, stanowisko, wymiar etatu. Jednocześnie realizując zasadę minimalizacji danych Zamawiającemu nie są potrzebne takie dane jak np. informacje dotyczące warunków zatrudnienia jakim jest np. wysokość wynagrodzenia za pracę.

217. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. p)

„Zamawiający powołał się na uchwałę Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) nie wskazując jej numeru oraz daty uchwalenia. Przedmiotowa Uchwała do dnia dzisiejszego nie została również opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Oznacza to, że niektóre jej zapisy mogą zostać na etapie konsultacji prawnych nie przyjęte przez organ nadzoru.

Wnosimy o usunięcie w Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 1 ust. 1 lit. p).”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 1 pkt 1 lit. p) OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający do niniejszego postępowania dla celów porządkowych, a także w celu zobrazowania Wykonawcy systemu, jaki będzie obowiązywał od stycznia 2019 r. na terenie Związku, postanowił przedstawić w formie załącznika uchwałę nr 10/IV/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 11 lipca 2018 r. ws. przyjęcia projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego (...) – w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (załącznik nr 11 do OPZ). Informujemy, iż ww. projekt został przyjęty uchwałą Zgromadzenia ZGRP oraz zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, Płońsku i Gostyninie. Ponadto, Zamawiający informuje, iż w dniu 26 listopada 2018 r. zostanie podjęta przez Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego uchwała ws. przyjęcia Regulaminu w treści tożsamej z przedstawioną Wykonawcy.

218. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. r)

„Zamawiający powołał się na uchwałę Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego w sprawie szczegółowego i sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od

właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wskazując jej numeru oraz daty uchwalenia. Przedmiotowa Uchwała do dnia dzisiejszego nie została również opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa

Mazowieckiego. Oznacza to, że niektóre jej zapisy mogą zostać na etapie konsultacji prawnych nie przyjęte przez organ nadzoru.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z informacją zawartą na stronie <http://www.zgrp.bip.org.pl/?tree=310> konsultacje społeczne przedmiotowej uchwały odbywać się będą dopiero w dniach 14 listopada 2018 r. – 4 grudnia 2018 r. Wnosimy o usunięcie w Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 1 ust. 1 lit. r).”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 1 pkt 1 lit. r) OPZ pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedmiotowa uchwała zostanie przyjęta przez Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego w dniu 12 grudnia 2018 r. Zamawiający wskazuje, iż zapisy uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi odnoszą się do relacji Zamawiający - właściciel nieruchomości.

219. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. p) oraz lit. r)

„W przypadku odmowy przez Zamawiającego usunięcia punktów wnioskowanych pytaniem nr 1 oraz nr 2, prosimy o potwierdzenia, że zapisy ww. uchwał nie ulegną zmianie po zaopiniowaniu przez organ nadzoru.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

220. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1 lit. s)

„W rozdziale 1 ust. 1 lit. s) OPZ Zamawiający powołał się na Uchwałę Nr 45/VI/2013 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (...).

Czy przedmiotowa uchwała jest jedyną w sprawie i do jej stosowania zobowiązany będzie Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotu Umowy?”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ. Wykonawca będzie zobowiązany do wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami prawa miejscowego obowiązującego na terenie sektora (§5 ust. 1 projektu umowy). Wszystkie akty prawa miejscowego uchwalane przez właściwe organy Związku są i/-lub będą dostępne na stronie BIP ZGRP.

221. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 1 pkt 1

„Prosimy o potwierdzenie, że szczegółowy katalog aktów prawnych, enumeratywnie wymienionych w rozdziale 1 ust. 1 OPZ jest katalogiem zamkniętym i nie będzie ulegał rozszerzeniu w trakcie realizacji Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Wykonawcę do ponownego przeanalizowania zapisu Rozdziału 1 ust. 1 OPZ, w którym znajduje się odpowiedź na zadane pytanie.

222. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. f)

„Czy nałożenie na wykonawcę obowiązku odbioru 4 sztuk opon, liczonych łącznie na jeden rok kalendarzowy od jednego gospodarstwa domowego znajduje odzwierciedlenie w obowiązujących bądź pozytywnie zaopiniowanych przez organy nadzoru aktach prawa miejscowego? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie numeru, tytułu i daty uchwalenia przedmiotowego aktu prawa miejscowego. Jeżeli nie, prosimy o dostosowanie przedmiotowego zapisu do obowiązujących aktów prawa miejscowego.”

Odpowiedź:

Uwaga Wykonawcy dotycząca dostosowania przedmiotowego zapisu do obowiązujących aktów prawa miejscowego jest nieuzasadniona, bowiem od dnia 1 stycznia 2019 r. na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego będzie obowiązywało nowe prawo miejscowe, wprowadzające ograniczenie ilości odbieranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych zużytych opon do 4 szt., zgodnie z zapisem wskazanym w Rozdziale 2 ust. 1 lit. f OPZ. Powyższe ograniczenie jest zgodne z zapisami art. 6r ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454). W związku z tym, Rozdział 2 pkt 1 lit. f OPZ pozostaje bez zmian.

223. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. f)

„Prosimy o zdefiniowanie przez Zamawiającego pojęcia „jednego gospodarstwa domowego”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Wykonawca pod pojęciem „*gospodarstwa domowego*” wskazał źródło pochodzenia odpadów tj. wyłącznie z nieruchomości zamieszkałych (również w części mieszanej) oraz rekreacyjno-wypoczynkowych. Dokładne dane tych nieruchomości będą przekazywane Wykonawcy w rejestrze nieruchomości przewidzianych do obsługi w danym miesiącu.

224. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. i)

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno - wypoczynkowych odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych. W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy odpady zgłoszone przez właściciela nieruchomości we wniosku o odbiór odpadów nie wymagały uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych?”

Odpowiedź:

Właściciel nieruchomości zgłaszając chęć oddania odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, będzie zobowiązany do uzupełnienia na druku przedmiotowego wniosku oświadczenia, iż udostępnione do odbioru odpady nie pochodzą z budów i remontów, które wymagały uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych oraz powstały z remontu prowadzonego we własnym zakresie.

225. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. i)

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno - wypoczynkowych odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych. Przyjęta praktyka pokazuje, że prace takie prowadzą firmy budowlane, a właściciel zgłasza odpady, jako powstałe w wyniku prowadzenia remontu we własnym zakresie. W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował zgłoszenia składane przez właścicieli nieruchomości w tym zakresie?”

Odpowiedź:

Powyższa czynność jest obowiązkiem Wykonawcy, który w takich przypadkach zobowiązany jest do zgłaszania Zamawiającemu stwierdzonych w terenie przypadków łamania przez właścicieli nieruchomości zapisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku, a także zgłaszania sytuacji nietypowych i potencjalnie konfliktowych mających wpływ na należyte wykonanie niniejszej umowy (Rozdział 11 pkt 22 i 24 OPZ).

226. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. i)

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno - wypoczynkowych odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych.

Prosimy o podanie katalogu remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres prac niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych został określony w art. 29 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.). Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia zobowiązany będzie do stosowania powyższych zapisów ograniczając je do katalogu odpadów komunalnych tj. odpadów budowlanych i rozbiórkowych, które powstały w wyniku remontów prowadzonych we własnym zakresie przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych - zgłoszonych przez Zamawiającego do obsługi.

227. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 1 lit. i)

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno - wypoczynkowych odbierane będą odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne (...), powstające w gospodarstwach domowych z remontów prowadzonych we własnym zakresie, niewymagających pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z powyższym:

- wymiana okien,
- wymiana drzwi,
- wymiana rynien,

remont budynku kotłowni, są remontami prowadzonymi we własnym zakresie, niewymagającymi pozwolenia na budowę, zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych i odpady powstałe w wyniku prowadzenia powyższych prac będą odbierane w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

Zamawiający nie posiada uprawnień jako organ do stwierdzenia czy dana czynność wymaga lub nie pozwolenia na budowę. To kompetencja starostw powiatowych.

228. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 2 lit. c)

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości niezamieszkałych odbierane będą odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Prosimy o wskazanie, jakie odpady, powstające na nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy, zaliczamy do odpadów ulegających biodegradacji?”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 2 ust. 2 lit. c) OPZ dotyczy odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów, powstałych w wyniku m.in. bytowania pracowników/uczniów, konsumpcją klientów, pielęgnacją terenów zielonych. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca nie odbiera odpadów ulegających biodegradacji powstałych m.in. na stołówkach, jadłodajniach, punktach zbiorowego żywienia – w związku z przygotowaniem posiłków, w tym posiłków komercyjnych (m.in. powstałych w częściach kuchennych hoteli, domów weselnych, restauracji itp.), a także powstałych w związku z prowadzeniem firm cateringowych oraz firm o podobnych charakterze.

229. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 2 pkt 2 lit. c)

„Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji zamówienia, z nieruchomości niezamieszkałych odbierane będą odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów.

Prosimy o potwierdzenie, że:

- jedno jabłko,
- jemiola,
- trzy sztuki cebuli,
- jedna sztuka kapusty,
- 10 l trawy,
- 10 l chwastów,
- pęczek kopru,
- 3 pomidory,
- 15 l liści

pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych dyskwalifikuje do odbioru pojemnik/worek, w którym właściciel nieruchomości zgromadził niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz odpady ww.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

230. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 3 pkt 1

„Dlaczego liczba pojazdów do realizacji umowy w poszczególnych sektorach jest nieproporcjonalna do ilości obsługiwanych nieruchomości, mieszkańców czy ilości odbieranych odpadów?”

Odpowiedź:

Określona przez Zamawiającego minimalna liczba pojazdów jest zgodna z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122). Ponadto, ww. zapis nie wyklucza możliwości wykorzystania - w celu realizacji przedmiotu umowy - większej liczby pojazdów, niż liczba określona przez Zamawiającego jako minimalna. Ponadto, zgodnie z zapisami Rozdziału 16 ust. 2 OPZ Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres trwania umowy dysponować dostateczną liczbą środków technicznych, gwarantujących terminowe i jakościowe wykonanie przedmiotu umowy.

231. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1 lit. b

„Opis przedmiotu zamówienia ww. punktu uniemożliwia wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i powoduje nieuzasadnione przeszkody w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Stanowi on naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 29 ust. 2 Pzp, z uwagi na niezgodnie z Pzp. opisanie przedmiotu zamówienia. Zamawiający opisał bowiem wymogi systemu GPS przez zbytne dookreślenie przedmiotu, powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretnego dostawcę systemu. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego.

Wnosimy o korektę ww. punktu zgodnie z wymogami ustawy Pzp.”

Odpowiedź:

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia w rozdziale 4 ust. 1 lit. b) OPZ określa potrzeby Zamawiającego nie wskazując na konkretnego dostawcę systemu GPS. „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 3, Warszawa 2009, s. 40). „Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższony parametrach, (...)” (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s.40). Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że wskazanie wymogów, dot. GPS jest podyktowane możliwością oceny/weryfikacji jakości świadczonych usług przez Wykonawcę. Zamawiający mając na względzie interes mieszkańców Członków – Gmin Związku, w tym jakość i koszt świadczenia usługi, wprowadził wymogi, dot. systemu GPS, określone w rozdziale 4 ust. 1 lit. b OPZ. Zamawiający ma m.in. możliwość obiektywnego rozpatrywania ewentualnych reklamacji od mieszkańców w oparciu o zarejestrowane dane, możliwość dokładnego rozliczania raportowania - o zdarzeniach występujących na poszczególnych pojazdach, jak i również możliwość analizy dokumentów przedkładanych Zamawiającemu z wykonania umowy. Ponadto pozyskanie danych, określonych w rozdziale 4 ust. 1 lit. b OPZ w system pozycjonowania satelitarnego ma na celu wykluczenie sytuacji, w których to Wykonawca odbiera odpady pochodzące nie z terenu Gmin należących do Związku Gmin Regionu Płockiego. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie analizował rynku systemu monitoringu bazującego na systemie

pozycjonowania satelitarnego (GPS), a jedynie kierował się dotychczasowym doświadczeniem. Ponadto informuje, że Wykonawca może wybrać dowolnego dostawcę systemu GPS. W ocenie Zamawiającego podanie przedmiotowych wymagań, nie stanowi naruszeń nieuzasadnionego naruszenia konkurencji w postępowaniu. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów rozdziału 4 ust. 1 lit. b.

232. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 1 lit. b

„Zamawiający wskazał, iż Wykonawca ma zapewnić dostęp do programu obsługującego system GPS, umożliwiający Zamawiającemu monitorowanie kierunku i prędkości przemieszczania się pojazdu (...), a także monitorowanie w czasie rzeczywistym stanu pracy każdego samochodu (pojazdu) w sposób pozwalający ustalić Zamawiającemu, czy pojazd się tylko przemieszcza, czy również realizuje odbiór odpadów (...). Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez powyższy zapis? Z naszej wiedzy wynika, że żadna aplikacja GPS nie posiada takich możliwości.”

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc monitorowanie w czasie rzeczywistym ma na uwadze również opóźnienia czasowe wynikające z zastosowanych technologii i urządzeń służących do monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego (GPS) Wykonawcy. Jednocześnie monitoring w czasie rzeczywistym ma pozwolić Zamawiającemu ustalić poprzez rejestrowane w nim zdarzenia, czy dany pojazd tylko przemieszcza się, czy również realizuje odbiór odpadów.

233. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4 pkt 3

„Czy stwierdzenie „3 użytkowników” jest równoznaczne ze stwierdzeniem „3 pracowników”?”

Jeżeli nie, wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób:

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca, w ramach dostępu do systemu GPS, zobowiązany jest umożliwić Zamawiającemu dostęp i logowanie dla trzech pracowników Biura ZGRP”.

Zmiana jest konieczna, z uwagi na fakt, iż wykonawca udostępnia loginy i hasła dla konkretnych osób i tylko one powinny mieć dostęp do systemu.”

Odpowiedź:

Stwierdzenie „3 użytkowników” nie jest równoznaczne ze stwierdzeniem „3 pracowników”. Powyższy zapis odnosi się do możliwości korzystania w tym samym czasie z trzech kont przez użytkowników upoważnionych i przeszkolonych przez Administratora Danych, którzy w ramach obowiązków służbowych odpowiadają za nadzór nad realizacją wykonywanego przez Wykonawcę przedmiotu niniejszego zamówienia.

234. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4

„Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu do funkcjonującego programu, obsługującego system pozycjonowania satelitarnego GPS pojazdów Wykonawcy (...). System musi spełniać co najmniej następujące wymagania:

a) (...)

b) (...) co oznacza udzielenie Zamawiającemu dostępu do wszystkich rejestrowanych w systemie GPS zdarzeń (w szczególności dokumentujących załadunek i rozładunek odpadów, jazdę, postój, otwarcie odwłoka, uruchomienie urządzenia wrzutowego, włączenie stacyjki.

Należy zaznaczyć, iż ww. funkcje nie stanowią pozycjonowania satelitarnego GPS pojazdów i są funkcjami dodatkowymi nie wymaganymi rozporządzeniem. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej na podstawie której pojazdy wykonawcy powinny być wyposażone w dodatkowe urządzenia, czujnika etc?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż Strony mogą ułożyć stosunek prawny wg. swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego – art. 353 KC. Ponadto, informujemy, że w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122) nie ma zapisu, który by uniemożliwiał montowanie w pojazdach dodatkowych czujników. Należy nadmienić, że w ww. rozporządzeniu w §5.1 jest mowa, że „*W zakresie wymagań technicznych dotyczących (...) wyposażenia pojazdów należy zapewnić, aby:*

1) (...)

2) *Pojazdy były wyposażone w system:*

a) *monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego, umożliwiający trwałe zapisywanie, przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postojów oraz*

b) *czujników zapisujących dane o miejscach wyladunku odpadów:*

- umożliwiających weryfikację tych danych.”

Zamawiający wskazuje, że pojazdy odbierające odpady komunalne w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia mają mieć przytaczane powyżej wyposażenie, aby móc uznać, że pojazd jest przystosowany do odbioru odpadów. W związku z tym, użyte w ww. rozporządzeniu sformułowanie: „*należy zapewnić*” nie oznacza, że oprócz podstawowych czujników nie można montować innych.

235. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4

„Czy Zamawiający dopuszcza, jak miało to miejsce podczas realizacji dotychczasowej umowy, logowanie się pracowników Biura ZGRP na komputerach poza Biurem ZGRP oraz poza godzinami pracy Biura ZGRP?”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

236. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4

„Prosimy o dodanie w rozdziale 4 OPZ ustępu 4 o następującej treści:

„Logowanie pracowników Biura Związku Gmin Regionu Płockiego do funkcjonującego systemu GPS, następowało będzie wyłącznie w dni i godziny pracy

Biura Związku Gmin Regionu Płockiego”.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 4 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga dostępu do systemu GPS przez cały okres realizacji zamówienia oraz 12 miesięcy po jej zakończeniu – przez 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę.

237. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 4

„W jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawcę o zmianach dotyczących pracowników posiadających dostęp do funkcjonującego systemu GPS? Z dotychczasowej praktyki wiadomo, iż Zamawiający korzysta z kont udostępnionych pracownikom, którzy rozwiązali stosunek pracy z Zarządem Związku Gmin Regionu Płockiego.

Prosimy o dodanie odpowiedniego zapisu odnośnie powyższej kwestii w OPZ.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

238. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 5 pkt 9

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej przeprowadzania przez Zamawiającego wizytacji oraz kontroli bazy magazynowo-transportowej Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Uprawnienia kontrolne Wykonawcy wynikają zarówno z przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), jak i z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.). Zamawiający informuje, że zapis Rozdziału 5 ust. 9 OPZ jest narzuconą przez Zamawiającego dodatkową formą kontrolingu Wykonawcy, w zakresie prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Ponadto, Zamawiający informuje, że posiadane przez niego uprawnienia pozwalają na ukształtowanie postanowień zawartych w zapisach OPZ/projektu umowy, w taki sposób, aby uwzględniały jego potrzeby i wymagania związane z celem zamówienia. Zamawiający posiada prawo do ukształtowania w taki sposób zapisów projektu umowy/OPZ, aby zabezpieczały one jego interes w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zamawiający podkreśla również, że działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych, a ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. W związku z tym, w celu zwiększenia kontroli Wykonawcy nad realizacją przedmiotu niniejszego zamówienia, Zamawiający postanowił rozszerzyć zakres przeprowadzanych czynności kontrolnych, wprowadzając dodatkowo zapis Rozdziału 5 ust. 9 OPZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż posiada uprawnienia do kształtowania treści umowy na warunkach przez siebie określonych, zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami, w tym również posiada prawo do zwiększenia odpowiedzialności Wykonawców za należyte wykonywanie zamówienia. Zamawiający dodatkowo podkreśla, iż z uwagi na brak możliwości swobodnego wyboru przez siebie kontrahenta - na mocy ustawy PZP - przyznane zostało mu prawo podmiotowe do jednostronnego ustalania warunków umowy.

239. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6

„Prosimy o wskazanie definicji ustawowej „pozostałości z sortowania”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Pojęcie „pozostałości z sortowania” stanowi pojęcie umowne, wyjaśnione w §1 ust. 1 pkt 22) wzoru umowy.

240. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 3

„Biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter wynagrodzenia, wnosimy o podanie jaki % wzrostu zapotrzebowania na pojemniki mieści się w ramach umowy i powinien być uwzględniony w ofercie Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do załącznika nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka gmin” na podstawie którego Wykonawca ma możliwość ustalenia % wzrostu zapotrzebowania na pojemniki w ramach umowy.

241. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 3

„Prosimy o potwierdzenie, że pojemność 40l/osobę dotyczy odpadów komunalnych wytwarzanych na danej nieruchomości.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

242. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 4

„Zamawiający wskazuje, iż pojemniki, w które Wykonawca wyposaży właściciele nieruchomości powinny spełniać normy przewidziane przepisami prawa, posiadać przewidziane prawem certyfikaty, muszą być czyste, właściwie opisane, nieuszkodzone, sprawne technicznie, a w przypadku metalowych pojemników bez śladów korozji.

Prosimy o wskazanie, jakie normy przewidziane przepisami prawa oraz przewidziane prawem certyfikaty powinny posiadać pojemniki, w które wyposaży właściciele nieruchomości Wykonawca? Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy, ponadto

Wykonawca celem sporządzenia oferty musi znać wymagania Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Pojemniki powinny spełniać normy i posiadać certyfikaty potwierdzające, iż posiadają odpowiednią wytrzymałość mechaniczną i są bezpieczne dla użytkowników oraz przystosowane do zbierania odpadów komunalnych. Ze względu na różne normy i certyfikaty funkcjonujące na rynku, Zamawiający nie wskazuje konkretnych, pozostawiając wybór Wykonawcy.

243. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 6 pkt 9

„Zamawiający wskazuje, iż w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu, Wykonawca przez cały okres realizacji zamówienia zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu oraz do bieżącego uzupełniania stanu worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, które to worki zobowiązuje się dostarczyć na początku każdego miesiąca do odpowiedniej komórki Biura Związku Gmin Regionu Płockiego (...).

Z dotychczasowej praktyki wiemy, że właściciele nieruchomości wykorzystują worki na cele nie związane z gromadzeniem odpadów (np. do gromadzenia papieru powstałego w procesie niszczenia dokumentów w niszcarkach). W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy dany właściciel nieruchomości rzeczywiście będzie potrzebował większej ilości worków?”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

244. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„Prosimy o wskazanie na jakiej podstawie prawnej właściciele nieruchomości składają wnioski o wymianę pojemnika na większy? Pojemności pojemników, w jakie Wykonawca wyposaży właściciele nieruchomości określone są zapisami rozdziału 6 ust 3 OPZ.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

245. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca wyposaży nieruchomość w pojemnik lub pojemniki o pojemności wskazanej przez Zamawiającego najpóźniej w terminie pierwszego odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wskazanego w harmonogramie odbioru odpadów z terenu danej gminy (...), następującego po otrzymaniu od Zamawiającego dyspozycji wymiany pojemnika. Zapisy rozdziału 7 ust. 1 OPZ są rozbieżne z zapisami rozdziału 15 ust. 8, w którym Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca zobowiązany jest do (...) udzielania odpowiedzi na każde zgłoszenie w terminie 48 godzin – dot. nieruchomości zamieszkałych (zabudowa jednorodzinna i zagrodowa). Tak rozbieżne zapisy powodują, iż zgłoszenie w systemie TEMIDA może być odczytane przez Wykonawcę po dniu odbioru odpadów, który przypada dnia następnego po zarejestrowaniu zgłoszenia przez Zamawiającego.

Prosimy o zmianę zapisów rozdziału 7 ust. 1 w następujący sposób:

„(...) Wykonawca wyposaży nieruchomość w pojemnik lub pojemniki o pojemności wskazanej przez Zamawiającego najpóźniej w terminie pierwszego odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wskazanego w harmonogramie odbioru odpadów z terenu danej gminy (...), następującego po otrzymaniu od Zamawiającego dyspozycji wymiany pojemnika, jeżeli dyspozycja wpłynie do Wykonawcy w najpóźniej w terminie 3 dni roboczych przez datą odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu danej gminy. W przypadku, gdy zgłoszenie wymiany pojemnika zostanie przekazane w terminie późniejszym, pojemnik zostanie wstawiony w kolejnym miesiącu kalendarzowym”.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 7 ust. 1 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż w Rozdziale 15 ust. 8 OPZ wskazany termin tj. 48 godzin – dotyczy udzielania przez Wykonawcę odpowiedzi na zgłoszenia rejestrowane przez Zamawiającego w „TEMIDZIE” (dot. nieruchomości zamieszkałych) i nie jest on związany z terminem wyposażenia nieruchomości w pojemnik, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 1 OPZ. Ponadto, zgodnie z postanowieniami Rozdziału 15 ust. 8 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do stałego monitorowania zgłoszeń rejestrowanych przez Zamawiającego w „TEMIDZIE”. W związku z powyższym, przytaczane przez Wykonawcę w treści pytania zapisy OPZ nie są rozbieżne.

246. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„Czy termin wstawienia pojemnika wskazany jako „wskazany w harmonogramie odbiór odpadów z terenu danej gminy lub danego rejonu” oznacza termin odbioru odpadów z określonej w harmonogramie miejscowości, dla której wskazano wstawienie pojemnika?”

Odpowiedź:

W przypadku wydania przez Zamawiającego dyspozycji wymiany pojemnika na większy dla nieruchomości zlokalizowanej w miejscowości X, Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć ww. nieruchomość w pierwszym terminie odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych/pozostałości z sortowania, wyznaczonym w harmonogramie odbioru odpadów dla miejscowości X (tj. miejscowości, w której dana nieruchomość się znajduje).

247. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„Ile wniosków o wymianę pojemnika na większy Zamawiający przewiduje w trakcie realizacji zamówienia? Dane te są niezbędne do oszacowania kosztów realizacji zamówienia? Zamawiający posiada niezbędną wiedzę w tym zakresie?”

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia przewidywaną (szacunkową) liczbę przypadków wymiany wstawionych pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych na pojemniki o większej pojemności:

Sektor I – 40

Sektor II – 40

Sektor III – 30

Sektor IV – 100

Sektor V – 100

Sektor VI – 50

Sektor VII – 30

Sektor VIII – 100

Sektor IX – 100

Sektor X – 30

Sektor XI – 30

Sektor XII – 30

248. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„Ile wniosków o wymianę pojemnika na większy wpłynęło w okresie realizacji obecnej umowy? Prosimy o podanie liczby, z podziałem na Sektory oraz pojemności pojemników.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

249. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 1

„W jaki sposób Wykonawca ma dostarczyć pojemnik na nieruchomość w terminie zgodnym z Umową, jeśli właściciel nieruchomości będzie notorycznie nieobecny na nieruchomości?”

Odpowiedź:

W takich przypadkach decyzję o pozostawieniu pojemnika na terenie nieruchomości podejmuje Wykonawca. Dla Zamawiającego datą skutecznego dostarczenia pojemnika właścicielowi nieruchomości jest data określona na druku potwierdzenia odbioru pojemnika, podpisanym przez właściciela nieruchomości, chyba, że Wykonawca podjął decyzję o dostarczeniu ww. pojemnika przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS dzięki któremu Zamawiający posiada możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu faktycznie udał się pod wskazany adres w celu dostarczenia pojemnika lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaże powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości. Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozdziałem 15 pkt 9 lit. c OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wstawienia pojemnika lub zgłoszenie o jego braku zostało zarejestrowane przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do wskazania na ww. platformie faktycznego terminu

zrealizowania zgłoszenia (w tym przypadku wstawienia pojemnika) – ze wskazaniem dokładanej daty jego zrealizowania.

250. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„W jaki sposób Wykonawca ma przedłożyć pisemne potwierdzenie wstawienia pojemnika, jeśli właściciel nieruchomości jest nieobecny na nieruchomości lub odmawia podpisania potwierdzenia wstawienia pojemnika?”

Odpowiedź:

W takich przypadkach decyzję o pozostawieniu pojemnika na terenie nieruchomości podejmuje Wykonawca. Dla Zamawiającego datą skutecznego dostarczenia pojemnika właścicielowi nieruchomości jest data określona na druku potwierdzenia odbioru pojemnika, podpisanym przez właściciela nieruchomości, chyba, że Wykonawca podjął decyzję o dostarczeniu ww. pojemnika przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS dzięki któremu Zamawiający posiada możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu faktycznie udał się pod wskazany adres w celu dostarczenia pojemnika lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaże powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości. Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozdziałem 15 pkt 9 lit. c OPZ, w przypadku, gdy dyspozycja wstawienia pojemnika lub zgłoszenie o jego braku zostało zarejestrowane przez Zamawiającego na platformie pn.: „TEMIDA”, Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do wskazania na ww. platformie faktycznego terminu zrealizowania zgłoszenia (w tym przypadku wstawienia pojemnika) – ze wskazaniem dokładanej daty jego zrealizowania.

251. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

Czy przy założeniu, że firma, która obsługiwała dany Sektor nadal będzie go obsługiwać w ramach realizacji nowej umowy, również zobowiązana jest uzyskać potwierdzenia odbioru pojemników od właścicieli nieruchomości?

Odpowiedź:

W takiej sytuacji, Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 OPZ. Powyższe nie zwalnia jednak Wykonawcy z obowiązku przedłożenia wykazów nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 oraz pkt 3 OPZ. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie danych, jakie należy ująć w w/w wykazie, Zamawiający podkreśla, iż za datę dostarczenia pojemnika Wykonawca zobowiązany jest przyjąć datę faktycznego i skutecznego wstawienia pojemnika na teren danej nieruchomości. Niedopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę daty: 2019-01-01 w odniesieniu do nieruchomości, które zostały wyposażone w pojemniki przed styczniem 2019 r.

252. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Czy w przypadku, gdy nastąpi kontynuacja obsługi Sektora przez dotychczasowego Wykonawcę, Zamawiającemu wystarczy sam rejestr pojemników, w związku z faktem, że nieruchomości są już wyposażone w pojemniki?”

Odpowiedź:

W takiej sytuacji, Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 OPZ. Powyższe nie zwalnia jednak

Wykonawcy z obowiązku przedłożenia wykazów nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki, o których mowa w Rozdziale 7 pkt 2 oraz pkt 3 OPZ. Celem uniknięcia wątpliwości w zakresie danych, jakie należy ująć w w/w wykazie, Zamawiający podkreśla, iż za datę dostarczenia pojemnika Wykonawca zobowiązany jest przyjąć datę faktycznego i skutecznego wstawienia pojemnika na teren danej nieruchomości. Niedopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę daty: 2019-01-01 w odniesieniu do nieruchomości, które zostały wyposażone w pojemniki przed styczniem 2019 r.

253. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca po dowiezieniu pojemników i rozdysponowaniu ich wśród właścicieli nieruchomości (zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli) przedstawi Zamawiającemu wykaz nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki oraz pisemne potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób Wykonawca ma przedstawić potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości, w przypadku jeśli będzie kontynuował usługę odbioru i zagospodarowania odpadów na terenie danego Sektora?”

Odpowiedź:

W takim przypadku, Zamawiający nie będzie wymagał przedłożenia pisemnych potwierdzeń odbioru pojemników podpisanych przez właścicieli nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki w ramach realizacji poprzednich umów przez tego samego Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w zapisach Rozdziału 7 ust. 2 OPZ nie występuje sformułowanie, które przytacza Wykonawca w treści niniejszego pytania tj. „*(zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli)*”.

254. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia listy właścicieli nieruchomości, do których dostały dostarczone pojemniki, zamiast potwierdzeń wstawienia pojemnika?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedłożenie przez Wykonawcę potwierdzeń odbioru pojemnika w formie listy, pod warunkiem, że będzie ona zawierać co najmniej takie dane jak: data sporządzenia dokumentu, data faktycznego wstawienia pojemnika, pojemność wstawionego pojemnika, adres nieruchomości, do której wstawiono pojemnik, podpis pracownika dokonującego ww. czynności, podpis właściciela nieruchomości potwierdzający otrzymanie pojemnika, podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy.

255. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 2

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca po dowiezieniu pojemników i rozdysponowaniu ich wśród właścicieli nieruchomości (zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli) przedstawi Zamawiającemu wykaz nieruchomości, do których zostały dostarczone pojemniki oraz pisemne potwierdzenia odbioru pojemników przez właścicieli nieruchomości. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób, w przypadku kontynuacji usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu danego Sektora, Wykonawca w raporcie o którym mowa wyżej, ma oznaczyć datę wstawienia pojemnika dla nieruchomości, które pojemnik będą już posiadały.”

Odpowiedź:

W ww. raporcie Wykonawca zobowiązany jest wskazać faktyczną datę wstawienia pojemnika na teren danej posesji – na podstawie posiadanych danych historycznych. Niedopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę daty: 2019-01-01 w odniesieniu do nieruchomości, które zostały wyposażone w pojemniki przed styczniem 2019 r. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w zapisach Rozdziału 7 ust. 2 OPZ nie występuje

sformułowanie, które przytacza Wykonawca w treści niniejszego pytania tj. „*zgodnie z zapotrzebowaniem właścicieli*”.

256. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 5

„Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do niezwłocznej wymiany uszkodzonego pojemnika, na własny koszt, w terminie do 3 dni roboczych po odbiorze odpadów z danej nieruchomości, jeżeli podczas odbierania odpadów dojdzie do uszkodzenia lub zniszczenia pojemników z winy wykonawcy. Wnosimy o wydłużenie terminu do 7 dni roboczych.”

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż niniejszy zapis dotyczy przypadku, w którym do uszkodzenia pojemnika doszło z winy Wykonawcy, Zamawiający nie przewiduje możliwości wymiany pojemnika w krótszym terminie. W związku z tym, zapis Rozdziału 7 pkt 5 pozostaje bez zmian.

257. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 6

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości zamieszkałej lub nieruchomości rekreacyjnowypoczynkowej, Wykonawca sporządzi protokół zniszczenia pojemnika wraz dokumentacją zdjęciową i kalkulacją kosztów wymiany oraz przedłoży go do potwierdzenia właścicielowi nieruchomości, a następnie przedłoży Zamawiającemu. Umowa w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, której integralną częścią jest wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych w pojemniki, zawarta zostanie pomiędzy

Zamawiającym a Wykonawcą. Ponadto zgodnie z zapisami § 5 ust. 2 projektu

Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego to Związek Gmin wyposaża właścicieli nieruchomości, o których mowa powyżej, w pojemniki na niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej przerwania na Wykonawcę obowiązku sporządzania protokołu zniszczenia pojemnika, skoro zgodnie z przepisami prawa jest to stosunek prawny pomiędzy Związkiem Gmin Regionu Płockiego a właścicielem nieruchomości. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o zmianę zapisów ust. 6 w rozdziale 7 w następujący sposób:

„W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości zamieszkałej lub nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, Zamawiający sporządzi protokół zniszczenia pojemnika wraz dokumentacją zdjęciową i kalkulacją kosztów wymiany oraz przedłoży go do potwierdzenia właścicielowi nieruchomości, a następnie przedłoży Wykonawcy (...).”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 7 pkt 6 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, Związek zapewnia wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjno-wypoczynkowych w pojemniki. Kwestię związaną z pojemnikami w sposób szczegółowy regulują zapisy OPZ oraz projektu umowy, które stanowią relację Zamawiający – Wykonawca. Z uwagi na fakt, iż pojemniki stanowią majątek Wykonawcy, który przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia jest ich właścicielem, Zamawiający nie jest uprawniony, aby reagować i przeprowadzać czynności, o które wnioskuje Wykonawca. W kwestii wskazania podstawy prawnej, Zamawiający ponownie informuje, że posiadane przez niego uprawnienia pozwalają na ukształtowanie postanowień zawartych w zapisach OPZ/projektu umowy, w taki sposób, aby uwzględniały jego potrzeby i wymagania związane z celem zamówienia. Zamawiający posiada prawo do ukształtowania w taki sposób zapisów projektu umowy/OPZ, aby zabezpieczały one jego interes w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zamawiający podkreśla również, że działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych, a ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż posiada uprawnienia do kształtowania treści umowy na warunkach przez siebie określonych, zgodnie ze swoimi potrzebami i

wymaganiami, w tym również posiada prawo do zwiększenia odpowiedzialności Wykonawców za należyte wykonywanie zamówienia. Zamawiający dodatkowo podkreśla, iż z uwagi na brak możliwości swobodnego wyboru przez siebie kontrahenta - na mocy ustawy PZP - przyznane zostało mu prawo podmiotowe do jednostronnego ustalania warunków umowy.

258. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 6

„Zamawiający wskazuje, iż to właściciel nieruchomości pokrywa koszty uszkodzonego lub zniszczonego pojemnika (w przypadku jeżeli uszkodzenie lub zniszczenie nastąpiło z winy właściciela nieruchomości). Umowa w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, której integralną częścią jest wyposażenie właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz rekreacyjnowypoczynkowych w pojemniki, zawarta zostanie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Prosimy o wskazanie podstawy pranej przerwania na właściciela nieruchomości, o którym mowa w rozdziale 7 ust. 6 OPZ obowiązku rozliczania się za zniszczony lub uszkodzony pojemnik z Wykonawcą umowy. Ponadto prosimy o wskazanie podstawy prawnej, która uprawnia Wykonawcę do przyjęcia od właściciela nieruchomości jakiegokolwiek korzyści finansowej

W przypadku braku wskazania podstawy prawnej, prosimy o zmianę zapisów ust. 6 w rozdziale 7 w następujący sposób:

„(...) W przypadku pokrycia przez Zamawiającego kosztów obowiązujących na dzień zakupu pojemnika, Wykonawca niezwłocznie wyposaży nieruchomość w pojemnik o identycznych parametrach jak pojemnik uszkodzony lub zniszczony”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §5 ust. 13 projektu Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin – Członków ZGRP, w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości (uniemożliwiającego jego dalsze użytkowanie), właściciel nieruchomości zobowiązany jest zwrócić koszty zakupu pojemnika, w kwocie obowiązującej na dzień jego zakupu. W związku z tym, iż to właściciel nieruchomości jest w dyspozycji użyczonego na czas realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia pojemnika (będącego własnością Wykonawcy), winien on utrzymywać go w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, a także użytkować go w taki sposób, aby nie powodować jego uszkodzenia w czasie, na który został mu on użyczony. W pozostałym zakresie, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na poprzednie pytanie. Tym samym zapis Rozdziału 7 pkt 6 OPZ pozostaje bez zmian.

259. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 8

„Na kim będzie spoczywać odpowiedzialność materialna w przypadku kradzieży pojemnika? Zaznaczamy, iż wskazanie, iż to osoba, która dokonała kradzieży jest odpowiedzialna, nie stanowi odpowiedzi na zadane pytanie.”

Odpowiedź:

W świetle obowiązujących przepisów prawa, w szczególności postanowień określonych w art. 119 („*Wykroczenia przeciwko mieniu*”) ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2018 r. poz. 618 z późn. zm.), Zamawiający wskazuje, iż nie ma innej możliwości niż udzielenie odpowiedzi, że odpowiedzialność za powyższy czyn spoczywa na sprawcy dokonującego kradzieży. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że jeżeli w trakcie postępowania prowadzonego przez właściwy miejscowo Komisariat Policji nie zostanie ustalony sprawca kradzieży pojemnika, a postępowanie zostanie umorzone, to koszty związane z ponownym wyposażeniem właściciela nieruchomości w pojemnik na odpady komunalne, Wykonawca winien wliczyć jako ryzyko przy oszacowaniu kosztów oferty.

260. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 8

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadku zgłoszenia przez właściciela nieruchomości zamieszkałej lub właściciela nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej kradzieży pojemnika na policję, Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć nieruchomość w pojemnik o identycznej pojemności jak pojemnik skradziony w terminie 3 dni roboczych, po otrzymaniu informacji o zakończeniu postępowania. Prosimy o doprecyzowanie niniejszego punktu o następujące informacje:

- kto i w jakim terminie będzie informował Wykonawcę o kradzieży pojemnika;
- czy Wykonawca otrzyma do wiadomości protokół kradzieży pojemnika;
- ile czasu trwa postępowanie wyjaśniające i czy Wykonawca będzie informowany o każdym jego etapie;
- w jaki sposób będzie następowало rozliczenie za skradziony pojemnik pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą”

Odpowiedź:

Zamawiający każdorazowo po otrzymaniu od właściciela nieruchomości informacji o kradzieży pojemnika będzie informował o powyższym Wykonawcę. Wykonawca jako właściciel przedmiotowych pojemników, w celu otrzymania informacji dot. toczącego się postępowania winien zgłosić się do odpowiedniego miejscowo posterunku policji. Zamawiający informuje, iż obowiązującą i jedyną formą wynagrodzenia w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia jest rozliczenie, określone w §12 projektu umowy.

261. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 7 pkt 8

„Prosimy o przedstawienie ilości przypadków kradzieży pojemnika w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 30 września 2018 r. z podziałem na Sektory oraz sposobem zakończenia postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia liczbę postępowań prowadzonych przez właściwe miejscowo Komisariaty Policji dotyczące kradzieży pojemników, jednocześnie informując, iż w żadnym z nich nie udało ustalić się sprawy kradzieży:

Sektor I – 1;

Sektor III – 1;

Sektor V – 8;

Sektor VI – 1;

Sektor X – 1.

W odniesieniu do pozostałych sektorów, Zamawiający informuje, że nie stwierdzono przypadków zgłoszenia kradzieży pojemników.

262. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 5

„Prosimy o dokładne opisanie w OPZ procedury informowania Wykonawcy o zmianie systemu identyfikacji pojemników i worków, nie tylko wskazywanie, iż Wykonawca zostanie poinformowany o tym fakcie pisemnie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada procedury informowania Wykonawcy, ponieważ na obecną chwilę Zamawiający nie zamierza dokonywać jakichkolwiek modyfikacji systemu, oprócz zmian ustawowych, które mogą zostać przyjęte przez ustawodawcę.

263. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6

„Prosimy o podanie adresów punktów, w których mogą być serwisowane i naprawiane czytniki kodów kreskowych udostępnione przez Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w gestii Wykonawcy należy wybór serwisu. Zamawiający nie będzie wpływać na decyzję w tym zakresie Wykonawcy. Ponadto informujemy, że dotychczas urządzenia były serwisowane w autoryzowanym punkcie, tj. Adtech S.C. Wrocławska 34, 55-095 Długoleka.

264. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6

„Prosimy o podanie wartości (w PLN) jednej sztuki czytnika kodów kreskowych, z uwzględnieniem wartości w dniu zakupu, wartości w chwili obecnej oraz wartości w chwili użyczenia go Wykonawcy.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia do treści SIWZ.

265. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8 pkt 6

„Biorąc pod uwagę środowisko pracy czytników kodów kreskowych w jakich będą wykorzystywane oraz to, że czytniki są urządzeniami używanymi, prosimy o udzielenie informacji, czy ich stan techniczny pozwalać będzie na bezproblemową pracę w warunkach dużej wilgotności, ujemnych temperatur, dużego zapylenia itp.?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie jest w stanie określić stanu technicznego urządzeń i tym samym stwierdzić, że czytniki pozwolą na bezproblemową pracę w warunkach dużej wilgotności, ujemnych temperaturach, dużego zapylenia, itp., ponieważ czytniki są cały czas w użytkowaniu przez firmy świadczące usługę odebrania i zagospodarowania odpadów komunalnych. Zamawiający nie posiada fachowej wiedzy, aby stwierdzić stan techniczny urządzenia. W nawiązaniu do powyższego należałoby urządzenia oddać do serwisu, w celu stwierdzenia stanu technicznego urządzenia.

266. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8

„Czy urządzenia udostępnione przez Zamawiającego o których mowa w rozdziale 8 są jeszcze produkowane? Prosimy o dołożenie wszelkiej staranności przy udzielaniu odpowiedzi na przedmiotowe pytanie.”

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z zachowaniem dyscypliny finansów publicznych, m.in. zasady gospodarności, postanowił nie dokonać zakupu nowych czytników. W nawiązaniu do powyższego Zamawiający nie prowadził rozeznania rynku w tym zakresie oraz nie posiada wiedzy czy urządzenia są produkowane.

267. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 8

„Prosimy o wskazanie celu wprowadzenia przez Zamawiającego systemu identyfikacji pojemników i worków za pomocą kodów kreskowych. Z dokumentu pn. „Sprawozdanie z pracy Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego za 2017 r.” przyjętego Uchwałą Nr 4/III/2018 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 27 czerwca 2018 r. wynika, iż kody kreskowe były przez Zamawiającego jedynie drukowane i dystrybuowane, a należy zaznaczyć, że ich obsługa jest znaczącym kosztem w cenie oferty.”

Odpowiedź:

System kodów kreskowych został wprowadzony w celu umożliwienia identyfikacji rodzaju i ilości odpadów odbieranych z danej nieruchomości oraz sprawdzenia należytego wykonania usługi odbioru odpadów komunalnych przez przedsiębiorcę odbierającego odpady. Obowiązek tego rodzaju kontroli wynika wprost z regulacji określonych w art. 9u Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.). Związek Gmin Regionu Płockiego zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 7 ww. Ustawy zobowiązany jest zapewnić osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Ponadto kody umożliwiają analizę ilości oddawanych odpadów w kontekście liczby zgłoszonych w deklaracji osób z konkretnej nieruchomości.

268. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9 pkt 9

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej zapewnienia Zamawiającemu możliwości dostępu do usługi „FTP” przez cały okres trwania umowy, 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Dostęp do usługi „FTP” może być zapewniony jedynie dla uprawnionych pracowników Biura ZGRP, w godzinach pracy Biura ZGRP, ze sprzętu będącego własnością Biura ZGRP. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o usunięcie ustępu 9 w rozdziale 9.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 9 ust. 9 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, że dostęp do serwera „FTP” mają upoważnieni pracownicy Biura ZGRP. Jednocześnie informujemy, że wykonywanie czynności związanych z realizacją powierzonych zadań może następować po godzinach pracy Biura ZGRP, zgodnie z określonymi zasadami organizacji pracy Biura Zamawiającego. Zgodnie z art. 353(1) Kodeksu Cywilnego: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego

269. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 9 pkt 11

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia odpowiedniej przestrzeni dyskowej dla usługi „FTP” przez cały okres obowiązywania umowy i tym samym do nie wyrażenia przez Zamawiającego na zwalnianie przestrzeni dyskowej poprzez usuwanie wcześniej zgranych danych. Prosimy również o podanie celu, w jaki dane przekazywane za pośrednictwem usługi „FTP” powinny być zamieszczone przez cały okres realizacji umowy. Zgodnie zapisami rozdziału 9 ust. 1 Zamawiający wyraźnie wskazał, iż Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia bezpiecznego kanału wymiany danych z Zamawiającym, poprzez wykorzystanie usługi „FTP”, a nie udostępnienia miejsca, gdzie będą przechowywane wszystkie dane. Ponadto nie widzimy potrzeby, aby dane, w tym dane osobowe, przez cały okres realizacji umowy umieszczone były na Serwerze „FTP”, gdyż ani Zamawiający, ani Wykonawca nie będą pracowali na danych znajdujących się na Serwerze „FTP”. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o usunięcie ustępu 11 w rozdziale 9.”

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 9 ust. 11 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż dla udostępnienia bezpiecznego kanału komunikacji za pośrednictwem serwera „FTP” Wykonawca musi przeznaczyć określoną przestrzeń dyskową, w której będą przechowywane udostępniane pliki pomiędzy Stronami wiążącej umowy. Przestrzeń dyskowa zgodnie z zapisem rozdziału 9 ust. 11 OPZ powinna umożliwiać przechowywanie wszystkich danych z całego okresu trwania umowy, ponieważ Zamawiający weryfikuje dane również z okresów wcześniejszych niż dany miesiąc rozliczeniowy. Dane udostępniane za pośrednictwem serwera „FTP” są wykorzystywane m.in. do celów analizy zgłaszanych reklamacji przez właścicieli nieruchomości oraz udzielaniu informacji publicznych pytającym podmiotom oraz osobom fizycznym. Zamawiający informuje, że zapis rozdziału 9 ust. 11 OPZ pozostaje bez zmian. Zgodnie z art. 353(1) Kodeksu Cywilnego: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego

270. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 10 pkt 2 lit. b)

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany będzie do przekazywania wszystkich odebranych zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.”

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

271. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 10 pkt 2 lit. b)

„Prosimy o wskazanie przyczyny nałożenia na wykonawcę obowiązku przekazywania odpadów zielonych do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, skoro odbiór i zagospodarowanie odpadów zielonych nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje również odbiór i zagospodarowanie odpadów zielonych, w ramach odbioru i zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów.

272. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 1

„Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „dróg publicznych” oraz „innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zarówno pod pojęciem dróg publicznych jak i innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego należy rozumieć drogi ogólnego użytku publicznego.

273. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 1

„Czy pojęcie „inne drogi przeznaczone do użytku publicznego” obejmują także drogi prywatne?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w tym przypadku znacznie ma cel, w jakim dana droga jest wykorzystywana.

274. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 1

„Zamawiający wskazuje, iż w przypadkach spornych decyzję o miejscu, z którego mają być odebrane odpady komunalne ostatecznie podejmuje Zamawiający. Prosimy o wskazanie ile takich decyzji Zamawiający podjął w trakcie realizacji obecnej umowy, z podziałem na Sektory oraz miejscowości.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu informacji, o które wnioskuje Wykonawca, ponieważ nie prowadził statystyk w powyższym zakresie. Natomiast takie decyzje dotyczyły sporadycznych przypadków.

275. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 2

„Prosimy o wskazanie dokładnych adresów miejsc gromadzenia odpadów komunalnych dla nieruchomości zamieszkałych (zabudowa wielorodzinna) z podziałem na Sektory. Jednocześnie informujemy, iż Wykonawca jest w posiadaniu takiej wiedzy, a jest ona niezbędna do sporządzenia oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie celu, w jaki Wykonawca zadaje niniejsze pytanie skoro sam wskazał, że „(...) jest w posiadaniu takiej wiedzy”.

276. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 3

„Prosimy o wyjaśnienie, co w przypadku, jeżeli właściciel nieruchomości udostępni do odbioru odpady w miejscu niedostępnym dla Wykonawcy?

Prosimy o dodanie szczegółowej procedury postępowania w takich sytuacja do OPZ.”

Odpowiedź:

Taki przypadek Wykonawca winien potraktować jako sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową mającą wpływ na należyte wykonanie przedmiotu niniejszego postępowania, o której mowa w Rozdziale 11 ust. 24 OPZ.

277. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Prosimy o wskazanie obowiązującej podstawy prawnej, na podstawie której Wykonawca może żądać od właściciela nieruchomości niezamieszkałej czytelnego podpisu właściciela nieruchomości lub osoby przekazującej odpady do odbioru na potwierdzeniach odbioru odpadów. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej wnosimy o usunięcie wymogu zawierania na potwierdzeniach odbioru odpadów czytelnego podpisu właściciela nieruchomości, gdy z nie będzie on możliwy do wyegzekwowania od właściciela nieruchomości przez Wykonawcę. Jednocześnie informujemy, iż projekt Regulaminu nie stanowi obowiązującej podstawy prawnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ww. obowiązek będzie funkcjonował od stycznia 2019 r. i określa go zarówno umowa, jak i prawo miejscowe (Regulamin utrzymania czystości i porządku). W związku z tym, zapis Rozdziału 11 pkt 4 OPZ pozostaje bez zmian.

278. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Prosimy o wskazanie podstawy prawnej umieszczenia na dokumencie potwierdzenia odbioru odpadów godziny odbioru odpadów. Należy zaznaczyć, iż odbiór odpadów jest procesem, a nie punktem, dla którego można podać taką informację. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o usunięcie w ustępie 4 w rozdziale 11 wyrażenia „daty i godziny”. Jednocześnie informujemy, iż godzina wskazana na druku potwierdzenia odbioru odpadów nie zawsze będzie zgodna z danymi pochodzącymi z systemu GPS.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiadane przez niego uprawnienia pozwalają na ukształtowanie postanowień zawartych w zapisach OPZ/projektu umowy, w taki sposób, aby uwzględniły jego potrzeby i wymagania związane z celem zamówienia. Zamawiający posiada prawo do ukształtowania w taki sposób zapisów projektu umowy/OPZ, aby zabezpieczały one jego interes w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zamawiający podkreśla również, że działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych, a ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż posiada uprawnienia do kształtowania treści umowy na warunkach przez siebie określonych, zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami, w tym również posiada prawo do zwiększenia odpowiedzialności Wykonawców za należyte wykonywanie zamówienia. Zamawiający dodatkowo podkreśla, iż z uwagi na brak możliwości swobodnego wyboru przez siebie kontrahenta - na mocy ustawy PZP - przyznane zostało mu prawo podmiotowe do jednostronnego ustalania warunków umowy. W związku z tym, zapis Rozdziału 11 pkt 4 OPZ pozostaje bez zmian.

279. Pytanie

DZIAŁ II DO SIWZ – OPZ

Rozdział 11 pkt 4

„Prosimy o doprecyzowanie treści ustępu 4. W jednym ustępie Zamawiający używa dwóch stwierdzenie dotyczących oddawanych odpadów – raz pisze o „ilości”, a kolejny o „pojemności”.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 4 OPZ pozostaje bez zmian. Użycie w tym zapisie sformułowania „ilości” należy rozumieć również jako „pojemność”.

280. Pytanie

Dotyczy rozdziału 11 ust. 5 OPZ

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej możliwości nałożenia kary umownej, w przypadku zrealizowania przez Wykonawcę interwencyjnego odbioru. Instytucja kary umownej została uregulowana w kodeksie cywilnym w art. 438 oraz art. 484. Kara umowna jest zastrzeżeniem umownym, na mocy którego strony ustalają, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi poprzez zapłatę określonej sumy.

W związku z powyższym zdanie ostatnie w ustępie 6 rozdziału 11 nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa – w związku z czym prosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 5 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, iż kary umowne mają charakter dyscyplinujący wykonawców i mobilizujący do jak najlepszego wykonania udzielonego zamówienia publicznego. W związku z tym, iż zlecenie przez Zamawiającego odbioru interwencyjnego, o którym mowa w Rozdziale 11 ust. 5 OPZ, jest następstwem nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązku polegającego na odbiorze prawidłowo udostępnionych przez właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, w terminie wskazanym w harmonogramie odbioru odpadów, Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej określonej w §14 ust. 1 lit. a projektu umowy. Zrealizowanie przez Wykonawcę odbioru interwencyjnego w żadnym zakresie nie wpływa na możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od naliczenia Wykonawcy kary umownej za niezrealizowanie odbioru odpadów komunalnych na zasadach określonych w zapisach OPZ oraz projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zapis Rozdziału 11 ust. 5 OPZ nie jest sprzeczny z zapisami obowiązujących przepisów prawa.

281. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 5 OPZ

„Prosimy o potwierdzenie, iż ścisła współpraca w zakresie interwencyjnego odbioru odpadów komunalnych dotyczy wyłącznie zgłoszeń uzasadnionych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w której zgłoszenie byłoby nieuzasadnione.

282. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 9 OPZ

„Wnosimy o wyjaśnienie stwierdzenia „trwale zmieszane”, na które powołuje się Zamawiający. Z praktycznego punktu, wiadomym jest, iż odpady zbierane w workach nigdy trwale się nie mieszają.”

Odpowiedź:

Trwale zmieszanie ze sobą różnych frakcji selektywnie zebranych odpadów komunalnych, oznacza dla Zamawiającego taką sytuację, w której w trakcie odbioru odpadów selektywnych jednym środkiem transportu dochodzi do trwałego pomieszania różnych frakcji odpadów selektywnych.

283. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 18 OPZ

„Prosimy o wskazanie przyczyny nałożenia na Wykonawcę obowiązku dojazdu do nieruchomości innym rodzajem pojazdu, jeżeli zły stan dróg gruntowych (np. po roztopach, ulewnych deszczach), utrudnia dojazd do posesji ciężkim sprzętem, skoro obowiązkiem Wykonawcy jest odbiór odpadów z dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego.”

Odpowiedź:

Użyte w Rozdziale 11 ust. 18 OPZ sformułowanie „dojazd do nieruchomości” dotyczy wyłącznie przypadku, gdy nieruchomość położona jest przy drodze gminnej lub innej drodze przeznaczonej do użytku publicznego.

284. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 20 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że pracownicy odbierający odpady komunalne mają zostać odpowiedni przeszkoleni i posiadać odpowiednią wiedzę w zakresie prawidłowej klasyfikacji odpadów, zgodnej z obowiązującym katalogiem odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do lektury zapisu Rozdziału 11 ust. 20 OPZ.

285. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 21 OPZ

Zamawiający wskazuje, iż przed zrealizowaniem odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, Wykonawca zobowiązany jest do weryfikacji rodzaju odpadów i ich zgodności z przeznaczeniem pojemnika i/lub worka. Prosimy o dokładne wyjaśnienie, na czym ma polegać powyższa weryfikacja.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest dokonać weryfikacji pojemników i worków, w taki sposób, aby ustalić przed dokonaniem odbioru odpadów źródło ich pochodzenia oraz stwierdzić, czy właściciel nieruchomości w sposób prawidłowy wysegregował odpady komunalne – zgodnie ze złożoną deklaracją o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

286. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 23 OPZ

W jaki sposób Wykonawca ma stwierdzić, że na danej nieruchomości funkcjonuje działalność, która nie jest przekazywana w rejestrze Zamawiającego?

Odpowiedź:

Na podstawie weryfikacji danych pochodzących z przekazanego od Zamawiającego rejestru nieruchomości obsługiwanych w danym miesiącu.

287. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 23 OPZ

Jakie dane ma na myśli Zamawiający? W jaki sposób Wykonawca ma je zdobyć?

Odpowiedź:

Dane które są możliwe do ustalenia przez Wykonawcę w terenie np. adres nieruchomości, nazwę działalności ze wskazaniem nazwy miejscowości, w której dany podmiot się znajduje, dane z szyldu reklamowego etc.

288. Pytanie

Dot. rozdz. 11 ust. 24 OPZ

Co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „sytuacjach nietypowych i konfliktowych mających wpływ na wykonanie niniejszej umowy”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytania do treści SIWZ podał wiele przykładów sytuacji, które Wykonawca winien przyjąć jako nietypowe i konfliktowe mające wpływ na wykonanie przedmiotu zamówienia. Taką sytuacją będzie każdy przypadek, który może spowodować Wykonawcy utrudnienie realizacji zapisów OPZ oraz projektu umowy.

289. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 26 OPZ

Zamawiający wskazuje, iż w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę zwiększonej liczby lub pojemności pojemników i/-lub worków na odpady komunalne, w stosunku do danych zadeklarowanych przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej, Wykonawca odbiera tylko zadeklarowaną pojemność odpadów (...). Zapis ten jest zasadny w przypadku, gdy nadwyżka wystawionych do odbioru odpadów będzie stanowiła odrębny pojemnik/worek. Prosimy o wskazanie, jaki sposób Wykonawca ma odebrać 120 l niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, które właściciel nieruchomości niezamieszkałej zgromadzi i wystawi do odbioru np. w pojemniku 240 l, którego całą zawartość stanowią odpady komunalne. Jednocześnie informujemy, iż właściciele nieruchomości niezamieszkałych nie wypełniają obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki zgodnie ze złożoną deklaracją.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

290. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 27 OPZ

Czy Zamawiający potwierdza pozostawienie odpadów, w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę niedopełnienia przez właściciela nieruchomości zadeklarowanego obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych i ich odbiór w terminie odbioru odpadów niesegregowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do lektury Rozdziału 11 ust. 28 OPZ.

291. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 30 OPZ

Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający wydaje Wykonawcy dyspozycję wykonywania dokumentacji fotograficznej pozwalającej zidentyfikować właściciela nieruchomości? Czy Zamawiający uzyskał od właścicieli nieruchomości zgodę na przetwarzanie ich wizerunku?

Odpowiedź:

Zamawiający przetwarza dane osobowe zgodnie z art. 6 ust 1 lit c Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), tj. w związku z przejęciem zadań własnych 13 gmin zgodnie ze Statutem Związku Gmin Regionu Płockiego z siedzibą w Płocku (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 11 marca 2013 r. poz. 2865)

W celu poprawnego wykonywania zadań związanych z utrzymaniem porządku i czystości w gminach Zamawiający zobowiązany jest do kontrolowania właściciela nieruchomości w zakresie zadeklarowanego sposobu oddawania odpadów komunalnych. Zgodnie z zapisami umowy będącej załącznikiem do OPZ/SIWZ w celu umożliwienia Zamawiającemu spełnienia obowiązków określonych w przepisach prawa Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego informowania Zamawiającego o wszelkich dostrzeżonych przez Wykonawcę w trakcie odbioru odpadów nieprawidłowościach, w tym niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku segregacji. Jednym ze sposobów udokumentowania nieprawidłowości jest dokumentacja fotograficzna. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy wizerunku właściciela nieruchomości, a jedynie dokumentu pozwalającego zidentyfikować brak spełnienia zadeklarowanego obowiązku przez danego właściciela nieruchomości, identyfikację właściciela nieruchomości (np. poprzez kod kreskowy).

Podstawę wszczęcia postępowania stanowią przepisy ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Zdjęcia wykonane przez Wykonawcę wraz ze zgłoszeniem niedopełnienia obowiązków w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych mogą stanowić dowód w postępowaniu. Dlatego istotne jest, by zdjęcia były dobrej jakości oraz pozwalały na identyfikację właściciela nieruchomości (np. kod kreskowy), miejsca jego wykonania oraz niedopełnienia obowiązku segregowania odpadów.

Zgodnie z zapisami Ordynacji podatkowej, określającej procedurę prowadzenia postępowania, jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w obecnie konsultowanym projekcie zmiany ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z dnia 28 sierpnia 2018 r. ustawodawca zaproponował zmianę zapisu art. 6k ust. 3 o brzmieniu:

„3. W przypadku, gdy odpady komunalne nie są zbierane w sposób selektywny, stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosi czterokrotność stawki ustalonej zgodnie z uchwałą, o której mowa w ust. 1”

Po ust. 3 ustawodawca dodaje się ustępy 3a i 3b w brzmieniu:

3a. W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, zgodnie z regulaminem, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako zmieszane i powiadamia o tym gminę.

3b. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 3a, określa w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z regulaminem, stosując wysokość stawki, o której mowa w ust. 3.”

Jak wynika z wyżej przytoczonej propozycji zmian ustawy ustawodawca stwierdził, iż współpraca Wykonawcy i gminy w zakresie weryfikacji przestrzegania regulaminu ma być ścisła.

Proponowana zmiana zakłada, że niedopełnienie przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie będzie wymagała zgłoszenia tego faktu przez podmiot odbierający odpady komunalne do gminy, która w drodze decyzji nałoży na właściciela danej nieruchomości wyższą stawkę za miesiąc lub miesiące, w którym nastąpiło naruszenie obowiązku ustawowego. Niedopełnienie obowiązku selektywnego zbierania odpadów dotyczy tych właścicieli nieruchomości, którzy nie chcą selektywnie zbierać odpadów i np. notorycznie w pojemnikach na odpady zmieszane umieszczają odpady, które powinny być wrzucane do worków na papier, metale i tworzywa sztuczne, szkło czy odpady ulegające biodegradacji.

292. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 30 OPZ

W jaki sposób Wykonawca powinien wykonać dokumentację fotograficzną, w przypadku, jeśli nieruchomość zlokalizowana jest w odległości kilkuset metrów od miejsca udostępnienia przez właściciela nieruchomości odpadów do odbioru?

Odpowiedź:

Wykonana fotografia, w omawianym przypadku, powinna zawierać kod kreskowy oraz w perspektywie nieruchomość lub jej część pozwalającą na jej identyfikację. Jeśli nie jest możliwe wykadrowanie fotografii w taki sposób, by była widoczna nieruchomość, Zamawiający zaleca wykonanie fotografii przedstawiającej pojemnik z kodem i otoczenie, np. charakterystyczne drzewa, słupki drogowe znajdujące się w pobliżu, itp. Natomiast w raporcie zaleca się zamieszczenie takich informacji jak np.: adres nieruchomości sąsiedniej, oznaczenia słupków drogowych znajdujących się w pobliżu, tj. nr drogi, kilometr drogi, metr drogi, współrzędne GPS lub godzina odbioru.

293. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 31 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza stwierdzenie „bezpośrednie otoczenie miejsca odbioru odpadów”. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „bezpośrednie otoczenie miejsca odbioru odpadów” rozumie miejsce, w którym wystawiono do odbioru pojemnik z odpadami zarówno grunt jak i pejzaż.

294. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 33 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie definicji „dzikiego wysypiska”. Zapis zawarty w umowie jest niezrozumiały i zbyt ogólny.

Odpowiedź:

Definicja „dzikiego wysypiska” została określona w §1 ust. 1 pkt 18 projektu umowy.

295. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 35 OPZ

Czy przed zgłoszeniem Wykonawcy likwidacji „dzikiego wysypiska” Zamawiający przeprowadzi odpowiednią procedurę wobec właściciela nieruchomości, zgodną z zapisami art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

296. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 34 OPZ

Czy w ramach likwidacji „dzikich wysypisk” Zamawiający będzie zgłaszał do uprzątnięcia działki stanowiącej własność prywatną, jak ma to miejsce podczas realizacji obecnej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych? Jednocześnie informujemy, iż takie postępowanie stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

297. Pytanie

Dot. rozdziału 11 ust. 37 OPZ

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego ustępu. Wykonanie likwidacji „dzikiego wysypiska” w terminie nie dłuższym, niż 30 dni w okresie zimowych, szczególnie, gdy występuję np. grupa pokrywa śnieżna przez dłuższy okres czasu lub temperatury powietrza poniżej -5°C jest możliwe do zrealizowania przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 11 ust. 37 pozostaje bez zmian. Niemniej jednak Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia okoliczności, na które powołuje się Wykonawca w niniejszym pytaniu, Zamawiający nie wyciągnie sankcji wobec Wykonawcy w postaci kar umownych - jeżeli Wykonawca wykona czynności niezwłocznie po ustąpieniu niekorzystnych warunków pogodowych.

298. Pytanie

Dot. rozdz. 12 ust. 6 OPZ

Wnosimy o zmianę treści niniejszego ustępu na następującą:

„Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w formie elektronicznej, w formacie umożliwiającym edycję, do akceptacji zaplanowany projekt harmonogramu na rok 2019 oraz trasy wywozu odpadów komunalnych, nie później niż w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy”.

Termin 5 dni roboczych nie jest terminem realnym – Wykonawca nie zdąży zapoznać się z topografią terenu danego Sektora w tak krótkim czasie.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 12 ust. 6 OPZ pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do lektury §4 ust. 5 projektu umowy.

299. Pytanie

Dot. rozdziału 12 ust. 8 OPZ

W terminie ilu dni Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy uwagi do harmonogramów? Z dotychczasowej praktyki wiemy, iż pierwsze uwagi Zamawiającego po otrzymaniu projektów harmonogramów, Wykonawca otrzymywał po czasie 2,5 miesiąca. Wnoszenie uwag przez Zamawiającego w takim terminie powoduje, iż niemożliwym jest zrealizowanie zapisów ust. 11. Wnosimy o zmianę treści ustępu 8 na następującą:

„Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy uwagi do projektów harmonogramów za pośrednictwem poczty elektronicznej w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu od Wykonawcy. W przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest nanieść poprawki i przedstawić poprawione projekty harmonogramów w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania od Zamawiającego wiadomości e-mail z uwagami.”.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 12 ust. 8 OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający będzie na bieżąco przekazywał Wykonawcy uwagi do projektów harmonogramów odbioru odpadów. Co do czasu 2,5 miesiąca trwania weryfikacji projektu harmonogramu to Wykonawca pomylił Zamawiających.

300. Pytanie

Dot. rozdziału 13 OPZ

Czy Zamawiający będzie służył i w jakim zakresie doradztwem w zakresie poprawności wypełniania okresowych sprawozdań podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości? Z dotychczasowej praktyki wynika, iż Zamawiający zmienia stanowisko w sprawie wypełniania poszczególnych działów sprawozdania, nie potrafiąc wyjaśnić przyczyn tych zmian. Jednocześnie informujemy, iż Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz Marszałek Województwa są ostatecznymi beneficjentami sprawozdań składanych przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, a nie sprawozdań składanych przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ. W kompetencjach Zamawiającego nie ma doradztwa w zakresie poprawności wypełniania okresowych sprawozdań podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, natomiast jest gotowy do konsultacji w w/w zakresie.

301.Pytanie

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. a) OPZ

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej nałożenia na Wykonawcę dostarczania wraz z miesięczną dokumentacją rozliczeniową raportów wagowych zawierających wszystkie elementy, o których mowa a lit. a). Zaznaczamy, iż instalacje posiadają zróżnicowane systemy wagowe i nie wszystkie dokumenty mogą zawierać elementy żądane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Na podstawie Rozdziału 14 ust. 3 lit. a) OPZ.

302. Pytanie

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. a) OPZ

Raporty wagowe wystawiane są przez przedsiębiorców niebędących stronami w przypadku podpisani umowy na realizację niniejszego zadania. Czy Zamawiający przeprowadził analizę raportów wagowych z

różnych instalacji i potwierdza, że raporty wagowe, ze wszystkich instalacji, z którymi współpracują Wykonawcy w ramach realizacji obecnej umowy zawierają wszystkie dane o których mowa w lit. a). Jeśli nie, prosimy o zmianę w literze a), z uwzględnieniem wyłącznie tych danych, które znajdują się na obecnych raportach wagowych.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ. Dodatkowo Zamawiający odsyła do lektury Rozdziału 14 ust. 3 lit. a) OPZ, w którym wskazano wymagania Zamawiającego jakie elementy mają zawierać raporty wagowe.

303. Pytanie

Dot. rozdziału 14 ust. 3 lit. f) OPZ

W jakim celu Wykonawca ma przedkładać Zamawiającemu wykazy nieruchomości, z których odebrano odpady w formie papierowej, skoro będą one przesyłane w formie elektronicznej w formacie edytowalnym? Prosimy o usunięcie przedkładania przedmiotowych wykazów w formie papierowej. Są to obszerne dokumenty, a nie drukowanie ich przyczyni się do ochrony środowiska.

Odpowiedź:

Zapis Rozdziału 14 ust. 3 lit. f) OPZ pozostaje bez zmian, ponieważ wersja papierowa nie jest dokumentem edytowalnym.

304. Pytanie

Dot. rozdziału 15 ust. 2 OPZ

Prosimy o wskazanie w jakim formacie i kiedy (data, godzina) obecnie przekazywany jest rejestr nieruchomości.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ.

305. Pytanie

Dot. rozdziału 15 ust. 8 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, iż „TEMIDA”:

- umożliwia widok zarejestrowanego zgłoszenia na które Zamawiający udzielił odpowiedzi;
- umożliwia w sposób jednoznaczny bez konieczności otwierania każdej sprawy dostrzec jaka zmiana została wprowadzona przez Zamawiającego;
- umożliwia indywidualny widok zgłoszeń zarejestrowanych, odrębnie dla nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej, odrębnie dla nieruchomości w zabudowie zamieszkałej zagrodowej, odrębnie dla nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, odrębnie dla nieruchomości zamieszkałych wielolokalowych, odrębnie dla nieruchomości niezamieszkałych i w jaki sposób będzie to identyfikowalne dla Wykonawcy;
- posiada pozycjonowanie zgłoszeń w pierwszej kolejności ze statusem sprawy innym niż zakończone;
- posiada dostępne dla wykonawcy okno „Pomocy”;
- posiada instrukcję obsługi dostępną dla Wykonawcy;
- umożliwia wprowadzenie zgłoszeń przez Wykonawcę.

Zamawiający wprowadził obowiązki dla Wykonawcy, które wynikają z funkcjonalności systemu, a nie jest ona w chwili sporządzania oferty znana Wykonawcy. W przypadku odpowiedzi przeczącej na którykolwiek z punktów prosimy o wprowadzenie odpowiednich zmian w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do lektury Rozdziału 15 ust. 7-10 OPZ.

306. Pytanie

Dotyczy rozdziału 16 ust. 5 OPZ

Czy Zamawiający na podstawie niniejszego ustępu będzie żądał innych dokumentów, niż te, które są określone w OPZ i Umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie żądał tylko takich dokumentów które potwierdzą, że przedmiot niniejszej umowy wykonywany jest zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i przepisami prawa.

307. Pytanie

Dot. rozdziału 16 ust. 5 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy okazania wyłącznie dokumentów, które są wymagane przepisami umowy oraz przepisami prawa.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ.

308. Pytanie

Dot. rozdziału 16 ust. 5 OPZ

Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do okazania na żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów, potwierdzających, że przedmiot umowy wykonywany jest zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i przepisami prawa. Prosimy o wskazanie szczegółowego katalogu dokumentów, jakich będzie żądał

Zamawiający, gdyż jest to niezbędne do oszacowania ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może wymienić katalogu takich dokumentów, ponieważ nie może założyć z góry, iż Wykonawca będzie celowo nienależycie realizował umowę.

309. Pytanie

Dot. projektu Umowy

Na stronie pierwszej projektu umowy Zamawiający wskazał, że „Do zadań Związku należy realizowanie zadań własnych Gmin – Członków Związku, polegających na utrzymaniu czystości i porządku, określonych w powszechnie obowiązujących aktach prawnych, w tym w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w szczególności w zakresie zorganizowania przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gmin – Członków Związku albo przetargu na odebranie i zagospodarowanie tych odpadów (...)”. Jak jest różnica pomiędzy przetargiem na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości a przetargiem na odebranie i zagospodarowanie tych odpadów?

Odpowiedź:

Nastąpiła omyłka pisarska. W związku z tym, Zamawiający dokonał zmiany niniejszego zapisu.

310.Pytanie

Dot. § 2 ust. 4 pkt 1) projektu Umowy

Prosimy o wskazanie, czy obowiązkiem Wykonawcy w ramach realizacji niniejszej Umowy jest odebranie i zagospodarowanie każdej (nieograniczonej) ilości odpadów komunalnych, pochodzących z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie jest obowiązkiem Wykonawcy odebranie i zagospodarowanie każdej (nieograniczonej) ilości odpadów komunalnych z ww. nieruchomości.

311. Pytanie

Dot. § 1 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy

Prosimy o zdefiniowanie i doprecyzowanie pojęć użytych w przedmiotowym punkcie, tj.: lasy; drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe; nieruchomości po śmierci właściciela (od czasu złożenia deklaracji przez nowego właściciela); nieruchomości w czasie realizacji prac budowlanych; nieruchomości niezabudowane niewykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia do treści SIWZ, bowiem pojęcia: „lasy, drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzki i krajowe”, a także nieruchomość określają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

312. Pytanie

Dot. § 1 ust. 1 pkt 16) projektu Umowy

Poprzez sformułowanie „a także” Zamawiający wskazuje na 2 osobne zbiory „odpadów niewłaściwych”, jednakże użyte określenia zbiorów wskazują na tożsame znaczenie. Prosimy o doprecyzowanie, czym charakteryzuje się zbiór pn. „odpady niebędące odpadami komunalnymi objętymi przedmiotem niniejszej umowy” oraz „odpady niepodlegające rozliczeniu w ramach niniejszej umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający odnosząc się do najlepszej wiedzy Wykonawcy jako profesjonalisty w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi informuje, że zbiory te – w świetle zapisów umowy - charakteryzuje wspólna cecha, iż nie stanowią przedmiotu umowy.

313. Pytanie

Dot. § 1 ust. 1 pkt 18) projektu Umowy

Prosimy o precyzyjne zdefiniowanie pojęcia „dzikie wysypiska”. Zawarta w projekcie umowy definicja uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie ceny za odbiór odpadów z dzikiego wysypiska. Kara umowna w par. 14 ust. 1 pkt 14 jest w tym przypadku zdecydowanie zawyżona i nieuzasadniona, szczególnie wobec tak szerokiej definicji, pozwalającej Zamawiającemu na dowolność w uznaniu danego miejsca, nieprzeznaczonego do składowania odpadów, za dzikie wysypisko (przekłada się to na niemożliwą do skalkulowania, orientacyjną liczbę interwencji w ww. zakresie). Powyższe może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych, gdyż przesądza o niegospodarności i nieracjonalności wydatkowania środków publicznych: wykonawca musi wliczyć do ceny ofertowej wysokie ryzyko związane z karami umownymi.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił pojęcie „dzikiego wysypiska”, zawężając jego definicję wyłącznie do odpadów komunalnych oraz w sposób szczegółowy w zapisach OPZ wskazał jakie czynności w ramach usługi Wykonawca jest zobowiązany wykonać. Ponadto, Wykonawca sam składa deklarację określającą masę odpadów komunalnych jaką zamierza odebrać w ramach likwidacji „dzikich wysypisk”. Zapis §1 ust. 1 pkt 18 projektu umowy pozostaje bez zmian, bowiem nie uniemożliwia on prawidłowej kalkulacji ceny za odbiór odpadów z dzikiego wysypiska.

314. Pytanie

Dot. § 1 ust. 1 pkt 22) projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczenie bezpośrednio do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, odpadów zielonych wraz pozostałościami z sortowania oraz niesegregowanymi (zmieszanymi) odpadami komunalnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający, po analizie, postanowił doprecyzować zapis §1 ust. 1 pkt 22 projektu umowy.

315. Pytanie

Dot. § 1 ust. 1 pkt 23) projektu Umowy

Kto odpowiada za zdarzenia zaistniałe w następstwie awarii aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający, po zgłoszeniu powyższej awarii aplikacji przez Wykonawcę.

316. Pytanie

Dot. § 2 ust. 4 pkt 2) projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego z nieruchomości niezamieszkałych Wykonawca ma odbierać zadeklarowaną ilość odpadów? Co w przypadku, jeśli właściciel nieruchomości wystawił do odbioru 60 l odpadów zmieszanych, a zadeklarował oddawanie 120 odpadów zmieszanych?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do wnikliwej analizy zapisu §2 ust. 4 pkt 2) projektu umowy, z którego jednoznacznie wynika, iż Wykonawca odbiera zadeklarowaną przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych pojemność odpadów komunalnych – w formie przewidzianej w OPZ.

317. Pytanie

Dot. § 2 ust. 5 pkt 3) projektu Umowy

W okresie zimowym dostęp do nieruchomości rekreacyjno - wypoczynkowych jest utrudniony. Właściciele nieruchomości nie przebywają na przedmiotowych nieruchomościach. W jaki sposób dokonać prawidłowego wstawienia pojemnika na taką nieruchomość? W jaki sposób dokonać prawidłowego wstawienia pojemnika na taką nieruchomość, jeżeli zlokalizowana jest ona na terenie, do którego prowadzi np. zamknięta brama?

Odpowiedź:

W przypadku, gdy nie jest możliwe zastanie właścicieli nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej decyzje o pozostawieniu pojemników na terenie ww. nieruchomości podejmuje Wykonawca. Jeżeli Wykonawca podejmie decyzję o dostarczeniu pojemników przy użyciu pojazdu wyposażonego w system GPS, dzięki któremu Zamawiający będzie posiadał możliwość zweryfikowania, czy Wykonawca w danym dniu udał się pod wskazane adresy, w celu dostarczenia pojemników lub w przypadku, gdy Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną ukazującą miejsce wstawienia pojemnika na terenie posesji oraz przekaże powyższe Zamawiającemu w formie e-mail, w terminie 2 dni roboczych od dnia wstawienia pojemnika wraz z informacją o przyczynie braku uzyskania podpisu właściciela nieruchomości, Zamawiający uzna, iż Wykonawca wypełnił obowiązek wynikający z zapisu §2 ust. 5 pkt 3 projektu umowy.

318. Pytanie

Dot. § 2 ust. 5 pkt 3) projektu Umowy

Czy Zamawiający będzie przekazywał dokładną lokalizację nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych? Nieruchomości te z reguły nie mają nadanego numeru porządkowego, a lokalizacja nieruchomości po numerze działki jest niemożliwa dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy dane w rejestrze, zgodnie z danymi wskazanymi przez właściciela nieruchomości w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

319. Pytanie

Dot. § 3 ust. 2 projektu Umowy

Prosimy o doprecyzowanie przedmiotowego punktu. Z uwagi na sankcje nakładane na Wykonawcę z tytułu niedochowania terminów realizacji umowy, Zamawiający winien wskazać konkretny katalog obowiązków wykonawcy, odnoszących się do niniejszego punktu.

Odpowiedź:

Zapis §3 ust. 2 projektu umowy pozostaje bez zmian. Niniejszy zapis odnosi się do obowiązków Wykonawcy, których terminy wykonania zostały określone w treści projektu umowy. Zamawiający odsyła do lektury projektu umowy oraz OPZ, w których konkretny katalog obowiązku Wykonawcy odnoszący się do niniejszego punktu jest określony.

320. Pytanie

Dot. § 3 ust. 2 projektu Umowy

Zgodnie z zapisami przedmiotowego punktu, w przypadku podpisania umowy 15 grudnia 2018 r., Wykonawca ma jedynie 15 dni na realizację obowiązków przytoczonych w niniejszym punkcie. Jeżeli umowa zostanie podpisana 16 grudnia 2018 r., Wykonawca ma na to aż 29 dni. Wobec niedoprecyzowanego zakresu ww. obowiązków, szeroko zakrojonych kar umownych za ich niedopełnienie oraz nakładu czasu, pracy oraz potencjału technicznego i kadrowego niezbędnych do prawidłowego wykonania ww. obowiązków, Wykonawca wnosi o usunięcie ostatniego zdania oraz zmianę zapisu zdania pierwszego w następujący sposób: „Realizację przedmiotu umowy w zakresie obowiązków Wykonawcy (tj. obowiązków niezwiązanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych), w szczególności czynności związanych z wyposażeniem właścicieli nieruchomości w pojemniki i worki, sporządzeniem i dostarczeniem właścicielom nieruchomości harmonogramów odbioru odpadów etc., Wykonawca zrealizuje w ciągu 25 dni od dnia podpisania umowy”.

Odpowiedź:

Po rozpatrzeniu, Zamawiający dokonał zmiany § 3 ust. 2 projektu Umowy

321. Pytanie

Dot. § 3 ust. 3 projektu Umowy

Przedmiotowy zapis jest nieprecyzyjny. Z uwagi na sankcje nakładane na wykonawcę z tytułu niedochowania terminów realizacji umowy, prosimy o wskazanie konkretnego katalogu obowiązków wykonawcy, odnoszących się do niniejszego punktu.

Odpowiedź:

Zapis §3 ust. 3 projektu umowy pozostaje bez zmian. Niniejszy zapis odnosi się do obowiązków Wykonawcy, których terminy wykonania nie zostały określone w treści projektu umowy.

322. Pytanie

Dot. § 4 ust. 3 projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu, gdyż jest on niezrozumiały dla Wykonawcy. Jakie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, akty prawa miejscowego, decyzje administracyjne, wyroki, orzeczenia czy postanowienia ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź:

Wszystkie mogące skutkować o nieważności podpisanej umowy lub uniemożliwiające wykonywanie przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z przepisami prawa.

323. Pytanie

Dot. § 4 ust. 5 projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „warunki miejscowe”?

Odpowiedź:

Warunki miejscowe odnoszą się do specyfiki terenu danego sektora.

324. Pytanie

Dot. § 4 ust. 5 projektu Umowy

Prosimy o wskazanie w jakim celu Wykonawca ma oświadczać, że zapoznał się ze stanem dróg dojazdowych do poszczególnych nieruchomości, skoro odbiór odpadów następuje z dróg publicznych lub innych dróg przeznaczonych do użytku publicznego?

Odpowiedź:

W takim celu, żeby Wykonawca właściwie wyspecyfikował sprzęt, przygotował załogę do realizacji kontraktu.

325. Pytanie 109

Dot. § 4 ust. 5 projektu Umowy

Wykonawca nie ma możliwości przeprowadzenia na tyle rzetelnej i szczegółowej wizji lokalnej, by złożyć takie oświadczenie:

- nieuzasadnione wymaganie poniesienia bardzo wysokich kosztów przed złożeniem oferty (konieczność weryfikacji każdej potencjalnej trasy dojazdu do miejsca odbioru odpadów – koszt paliwa, wynagrodzeń personelu realizującego wizję, utrzymania pojazdów);
- w celu rzetelnego przeprowadzenia wizji, musiałby być obecny przedstawiciel zamawiającego; na tę okoliczność powinien być stworzony protokół zawierający wszelkie odpowiedzi udzielone przez zamawiającego do przedmiotu zamówienia (należy zaznaczyć, że zamawiający nie jest właścicielem nieruchomości przez które przechodzą trasy)
- oświadczenie nieprawdy: wizja lokalna nie umożliwi właściwego wykonywania umowy, chociażby ze względu na par. 2 ust. 5 pkt 3 oraz tzw. „siłę wyższą” – zdarzenia nieprzewidziane uniemożliwiające prawidłową realizację zamówienia (wyrok KIO 398/14, KIO 2710/10).

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie przedmiotowego punktu z zapisów umowy.

Odpowiedź:

Zapis §4 ust. 5 projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż zapis odnoszący się do odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnych, dotyczy tylko uznanych przez Wykonawcę za konieczne.

326. Pytanie

Dot. § 5 ust. 2 projektu Umowy

Przedmiotowe postanowienie uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe sporządzenie oferty. Należy zaznaczyć, iż na etapie prowadzonego postępowania, nie obowiązują akty prawa miejscowego, mające decydujący wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy, tj. Regulamin utrzymania czystości i uchwała w sprawie szczegółowego zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wnosimy o usunięcie ustępu 2 w § 5.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany §5 ust. 2 projektu umowy, w następującym zakresie:

„W przypadku, gdy w trakcie realizacji niniejszej umowy zostanie dokonana zmiana/uchylenie aktu prawnego rangi ustawowej, rozporządzenia, czy też prawa miejscowego, Wykonawca zobowiązany jest, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia, do stosowania aktu prawnego uwzględniającego dokonane zmiany/zastępującego akt uchylony. Zastrzeżenie o braku prawa do dodatkowego wynagrodzenia nie dotyczy przypadków, gdy zmiana dotyczy: stawki podatku od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia za prace albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za prace lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne – o ile zmiana ta ma wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.”. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż na etapie obecnie prowadzonego postępowania o udzielenia zamówienia nie mogą obowiązywać ww. akty prawa miejscowego, ponieważ ich przepisy wejdą w życie nie wcześniej niż dnia 1 stycznia 2019 r. Fakt ten, w żaden sposób nie uniemożliwia sporządzenia przez Wykonawcę oferty, bowiem ich zapisy są kompatybilne z zapisami projektu umowy oraz OPZ.

327. Pytanie

Dot. § 5 ust. 4 projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie:

- na jaki konkretnie system identyfikacji pojemników i worków za pomocą kodów kreskowych powołuje się Zamawiający?
- w jakim zakresie i kiedy będzie on rozbudowywany?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest to system służący do wydruku kodów kreskowych oraz analizy danych sczytywanych w dniu odbioru odpadów komunalnych przez Wykonawcę na terenie danego sektora/sektorów. Niemniej jednak Zamawiający pisząc o rozbudowie systemu miał na myśli, m.in. rozbudowę pod kątem dodania nowych funkcjonalności mających korzystny wpływ na efektywną pracę użytkowników systemu. Powyższe nie generuje dodatkowych kosztów dla Wykonawcy.

328. Pytanie

Dot. § 5 ust. 5 projektu Umowy

Zamawiający rości sobie nieograniczone prawo do wzywania Wykonawcy do przedstawienia nieograniczonych ilości dokumentów, niesprecyzowanych w niniejszym punkcie. Wnosimy o wydłużenie terminu na ich przekazanie do 7 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany § 5 ust. 5 projektu Umowy.

329. Pytanie

Dot. § 5 ust. 5 projektu Umowy

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przekazywania dokumentów w terminie 2 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego. Prosimy o dodanie ustępu dotyczącego zobowiązania Zamawiającego do udzielania odpowiedzi na pisma Wykonawcy dotyczące realizacji umowy w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma od Wykonawcy. Brak takiego uregulowania powieli sytuację z obecnie realizowanej umowy, w której to Zamawiający udziela odpowiedzi na pisma Wykonawcy w terminie nawet 3 miesięcy lub nie udziela odpowiedzi na pisma Wykonawcy, pomimo wielokrotnego przypominania o braku odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zapis § 5 ust. 5 projektu Umowy pozostaje bez zmian.

330. Pytanie

Dot. § 5 ust. 5 projektu Umowy

W ciągu jakiego czasu Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, dotyczące realizacji przedmiotu Umowy? Prosimy o udzielenie odpowiedzi zawierającej konkretną liczbę, a nie niedookreślone sformułowanie.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie jest związane z wyjaśnieniem treści SIWZ.

331. Pytanie

Dot. § 5 ust. 10 projektu Umowy

Prosimy o wskazanie norm określonych dla odpadów. Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

W §5 ust. 10 projektu umowy brak jest sformułowania „norm”, na które powołuje się Wykonawca w treści niniejszego pytania.

332. Pytanie

Dot. § 6 projektu Umowy

Czy Zamawiający zobowiązuje się do ścisłej współpracy z Wykonawcą w zakresie realizacji umowy?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

333. Pytanie

Dot. § 6 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy

Kiedy dokładnie Zamawiający będzie przekazywał rejestr, o którym mowa w przedmiotowym postanowieniu? Prosimy, aby przedmiotowy wykaz przekazywany był ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający, na pisemną prośbę Wykonawcy, dopuszcza przekazywanie rejestru do ostatniego dnia roboczego m-ca, z zastrzeżeniem, iż dane zawarte w przekazywanym rejestrze będą aktualne na godzinę 8:00 przedostatniego dnia roboczego tego m-ca.

334. Pytanie

Dot. § 6 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy

Prosimy o wskazanie 14-dniowego terminu akceptacji harmonogramów przez Zamawiającego. Z dotychczasowej praktyki wiemy, iż Zamawiający odnosi się do przekazanych projektów nawet po 2,5 miesiąca od przekazania ich przez

Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił powyżej odpowiedzi na ww. pytanie.

335. Pytanie

Dot. § 7 ust. 2 projektu Umowy

Jakie gminy na terenie Sektora ma na myśli Zamawiający, skoro w przedmiotowym postępowaniu każda z gmin to odrębny sektor.

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli następujące gminy: Sektor I – gm. Bielsk, Sektor II – gm. Brudzeń Duży, Sektor III – gm. Czerwińsk nad Wisłą, Sektor IV – Miasto i Gmina Gąbin, Sektor V – gm. Gostynin, Sektor VI – gm. Łąck, Sektor VII – gm. Pacyna, Sektor VIII – gm. Słupno, Sektor IX – gm. Stara Biała, Sektor X – gm. Staroźreby, Sektor XI – gm. Szczawin Kościelny, Sektor XII – Gmina i Miasto Wyszogród.

336. Pytanie

Dot. § 7 ust. 4 projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie, w jak sposób zagospodarowanie odebranych odpadów wpływa na zapewnienie osiągnięcia określonych poziomów, wymaganych w powszechnie obowiązujących aktach prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany §7 ust. 4 projektu umowy.

337. Pytanie

Dot. § 9 ust. 2 projektu Umowy

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej zobowiązania Wykonawcy do zatrudnienia w miejsce pracownika, o którym mowa w ust. 1, w przypadku wygaśnięcia lub rozwiązania stosunku pracy, w jego miejsce innej osoby. W przypadku braku wskazania podstawy prawnej prosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu. Jednocześnie zaznaczamy, iż to pracodawca decyduje o zatrudnieniu pracowników w swojej firmie. Stawianie przez Zamawiającego takiego warunku jest bezzasadne oraz stanowi nieuzasadnioną ingerencję w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Powyższe uprawnienie wynika z art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.). Zamawiający wskazuje również, iż zapis §9 ust. 2 projektu umowy dotyczy sytuacji, w której Wykonawca nie dysponuje pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, mogącymi zastąpić pracowników realizujących przedmiot zamówienia, z którymi rozwiązano stosunek pracy lub taka umowa wygasła.

338. Pytanie

Dot. § 10 ust. 3 projektu Umowy

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej nałożenia na wykonawcę obowiązku przedkładania do akceptacji Zamawiającemu projektu umowy z podwykonawcą.
Zgodnie z pzp obowiązek przedkładania projektu umowy dotyczy jedynie zamówień na roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany §10 ust. 3 projektu umowy.

339. Pytanie

Dot. § 12 ust. 18 projektu Umowy

Wnosimy o zmianę czasu weryfikacji miesięcznej dokumentacji rozliczeniowej do 7 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania kompletu dokumentów.

Odpowiedź:

Zapis §12 ust. 18 projektu umowy pozostaje bez zmian.

340. Pytanie

Dot. § 12 ust. 10 projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie płatne w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie dotyczy wyjaśnień treści SIWZ.

341.Pytanie

Dot. § 12 ust. 12 projektu Umowy

Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego punktu z zapisów Umowy. Masy odpadów komunalnych wskazane w raportach wagowych, o których mowa w rozdziale 14 „OPZ” w żaden sposób nie mogą być potwierdzone danymi pochodzącymi z systemu GPS pojazdów, w tym trasami przejazdu pojazdów.

Odpowiedź:

Zapis § 12 ust. 12 projektu Umowy pozostaje bez zmian.

342. Pytanie

Dot. § 13 ust. 2 projektu Umowy

Co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie „wszelkich innych zdarzeń i przedmiotów, które związane są z realizacją przedmiotu niniejszej umowy”? Zapis ten jest niezrozumiały dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy § 13 ust. 2 projektu Umowy

343. Pytanie

Dot. § 13 ust. 3 projektu Umowy

Na czym będą polegały kontrole Zamawiającego poprzez obserwację realizacji przedmiotu Umowy przez przedstawicieli Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zadając pytanie, Wykonawca jednocześnie odpowiedział na nie. Kontrole Zamawiającego będą polegały właśnie na obserwacji realizacji przedmiotu Umowy.

344. Pytanie

Dot. § 13 ust. 5 Projektu Umowy

„W jakich przypadkach Zamawiającemu przysługuje prawo do kontroli bez konieczności informowania Wykonawcy o planowaniu takiej kontroli?”

Odpowiedź:

W każdym przypadku, gdy uzna to za konieczne i uzasadnione z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

345. Pytanie

Dot. § 13 ust. 6 projektu Umowy

Zamawiający wskazuje, iż w przypadku stwierdzenia uchybień, sporządzony będzie protokół lub notatka służbowa podpisana przez osobę dokonującą kontroli. Należy nadmienić, iż czynności faktyczne ustalone w trakcie kontroli potwierdzają podpisem wszystkie osoby uczestniczące w kontroli. Wobec tego prosimy o zmianę treści na następującą:

„W przypadku stwierdzenia uchybień, sporządzony będzie protokół lub notatka służbowa podpisana przez osoby uczestniczące w kontroli.”

Odpowiedź:

Zapis §13 ust. 6 projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający, w przypadku stwierdzenia uchybień prześle Wykonawcy, w formie pisemnej, sporządzony dokument w celu jego podpisania lub wniesienia zastrzeżeń. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że brak podpisu Wykonawcy na ww. dokumencie nie stanowi o nieważności przeprowadzonej kontroli.

346. Pytanie

Dot. § 13 ust. 6 projektu Umowy

Przesłanie protokołu z kontroli w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia stwierdzenia nieprawidłowości uniemożliwi Wykonawcy wniesienie uwag i zastrzeżeń do treści protokołu. Wnosimy o zmianę terminu na 14 dni.

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, że teren Związku Gmin Regionu Płockiego jest rozległy, oraz biorąc pod uwagę, iż kontrole mogą być przeprowadzane w ciągu krótkiego czasu u różnych Wykonawców, a także biorąc pod uwagę fakt, iż sporządzane dokumenty zawierające uchybienia po stronie Wykonawcy muszą być w sposób rzetelny uzasadnione i udokumentowane, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §13 ust. 6 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. kontrole obejmują również szczegółową weryfikację dokumentów i nie ograniczają się wyłącznie do kontroli fizycznych czynności odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych przez Wykonawcę.

347. Pytanie

Dot. § 14 projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że określone w przedmiotowym postanowieniu kary umowne są karami umownymi w rozumieniu art. 483 kodeksu cywilnego i wpisują się w reżim odpowiedzialności kontraktowej określony w art. 471 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

348. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 7, pkt 8, pkt. 9, pkt 11, pkt 12, pkt 13, pkt 14, pkt 15, pkt 16, pkt 20, pkt 24 projektu Umowy

Mając na uwadze treść art. 471 § 1 kodeksu cywilnego Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności kontraktowej za zdarzenia, które nie powstały z jego winy. W związku z powyższym, czy Zamawiający zmieni treść ww. ustępów poprzez dopisanie słów „z udowodnionej winy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zapis § 14 ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 7, pkt 8, pkt. 9, pkt 11, pkt 12, pkt 13, pkt 14, pkt 15, pkt 16, pkt 20, pkt 24 projektu Umowy pozostaje bez zmian.

349. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający udokumentuje dowodowo fakt nieodebrania lub nienależytego odebrania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w terminach określonych w harmonogramie?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

350. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1) projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „nienależytego odebrania odpadów komunalnych”.

Przy obecnym zapisie Wykonawca nie wie za co może być obciążony karą umowną.

Odpowiedź:

Przez nienależyte odebranie odpadów, Zamawiający rozumie każdy odbiór odpadów zrealizowany przez Wykonawcę w sposób niezgodny z zapisami projektu umowy oraz OPZ.

351.Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy

Wnosimy o usunięcie z przedmiotowego postanowienia zgłoszenia telefonicznego. Zgłoszenie telefoniczne będzie trudne do udowodnienia i może budzić wątpliwości na etapie realizowania przedmiotu umowy. Ponadto często pracownicy Biura ZGRP dokonują zgłoszeń z telefonów komórkowych, w których rozmowy nie są nagrywane.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy § 14 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy

352. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 4) projektu Umowy

Wnosimy o wyjaśnienie sposobu naliczania przez Zamawiającego kary za każdorazowe wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w sposób nie gwarantujący właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i porządkowania miejsc zbierania odpadów.

Odpowiedź:

Sposób naliczenia ww. kary został określony w § 14 ust. 1 pkt 4) projektu Umowy

353. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 8) projektu Umowy

Co oznacza zapis „stwierdzony przez Zamawiającego odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, którzy nie zostali zarejestrowani w systemie/rejestrze Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Odbiór przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy odpadów z nieruchomości zamieszkałych, które nie zostały objęte systemem gospodarowania odpadami i komunalnymi realizowanym przez Związek.

354. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 9

Co oznacza zapis „stwierdzony przez Zamawiającego odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, którzy nie zostali zarejestrowani w systemie/rejestrze Zamawiającego, ani, co do których Zamawiający nie wydał dyspozycji odbioru”?

Odpowiedź:

Odbiór przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, które nie zostały objęte systemem gospodarowania odpadami komunalnymi lub odbiór z nieruchomości niezamieszkałych nie wskazanych w rejestrze Zamawiającego.

355. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 8) i pkt 9) projektu Umowy

Prosimy o sprecyzowanie przez Zamawiającego, czy przedmiotowa kara dotyczy nieruchomości niezarejestrowanych w systemie Zamawiającego, czy w rejestrze Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Wykonawcę do lektury § 14 ust. 1 pkt 8) i pkt 9) projektu Umowy

356. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 11) i pkt 12) projektu Umowy

Prosimy wyjaśnienie pojęcia „nienależyte wyposażenie (...) w pojemniki/worki (...).W obecnym zapisie Wykonawca nie wie za co może być obciążony karą umowną.

Odpowiedź:

Pod tym pojęciem należy rozumieć wyposażenie nieruchomości w pojemniki i/-lub worki niespełniające wymogów określonych w zapisach projektu umowy oraz OPZ i/-lub pozostawianie na wymianę worków w liczbie niezgodnej z postanowieniami Rozdziału 6 OPZ.

357. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 13) projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku braku dostępu do systemu GPS spowodowanego czynnikami niezależnymi od Wykonawcy również będzie naliczana kara umowna? Jeśli tak, to jakie dowody będą stanowiły podstawę jej naliczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w świetle zapisów niniejszego postępowania za prawidłowy dostęp do systemu GPS pojazdów odpowiedzialność ponosi Wykonawca. W związku z tym, brak danych w dostępie do systemu GPS został obwarowany karą umowną, o której mowa w §14 ust. 1 pkt 13 projektu umowy. Dowodem będzie brak dostępu do ww. systemu i/-lub pobrania wymaganych umową danych.

358. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 20) projektu Umowy

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował brak naklejenia przez Wykonawcę naklejek edukacyjnych i ostrzegawczych? Nagminne będzie to, iż właściciele nieruchomości będą odklejali naklejki, aby odpady zostały odebrane.

Odpowiedź:

Poprzez weryfikację zgłoszeń przekazywanych Zamawiającemu przez Wykonawcę i/-lub kontrolę w terenie.

359. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 21) projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowe postanowienie dotyczy wyłącznie odpadów objętych niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

360. Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 22 projektu umowy

Czy Zamawiający potwierdza, iż wszystkie nieruchomości zlokalizowane na terenie Sektorów są oznaczone numerem nieruchomości i nazwa ulicy (jeśli dotyczy)? Tylko w ten sposób Wykonawca będzie miał pewność, iż prawidłowo przypisuje stwierdzone nieprawidłowości do odpowiedniej nieruchomości. Jeśli Zamawiający nie potwierdza, prosimy o usunięcie ustępu 26 w projekcie Umowy.

Odpowiedź:

Zapis § 14 ust. 1 pkt 22 projektu umowy pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

361.Pytanie

Dot. § 14 ust. 1 pkt 24) projektu Umowy

Prosimy o wyjaśnienie, które informacje, dane oraz dokumenty ma na myśli Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający odnosi się w niniejszym zapisie do wszystkich danych oraz dokumentów wymaganych na podstawie zapisów OPZ oraz projektu umowy.

362. Pytanie

Dot. § 14 ust. 2, 3 i 4 projektu Umowy

Zamawiający przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność cywilną za szkodę w przypadku nieosiągnięcia poziomów o których mowa w art. 3b oraz art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Informujemy, iż obowiązek dla Wykonawcy określony w § 7 ust. 4 nie ma bezpośredniego wpływu na osiągnięcie ww. poziomów. Prosimy o wyjaśnienie, jakie działania organizacyjne dotyczące organizacji systemu gospodarki odpadami komunalnymi, w tym sposobu gromadzenia odpadów przez właścicieli nieruchomości, podjął Zamawiający i jaka jest ich dotychczasowa skuteczność? Jakie dalsze działania i kiedy, planowane są przez Zamawiającego, aby osiągnięcie wymaganych poziomów w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi było skuteczne? Czy przyjęty na terenie Gmin – Członków Związku Gmin Regionu Płockiego system nie uniemożliwia Wykonawcy osiągnięcie tych poziomów?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

363. Pytanie

Dot. § 14 projektu Umowy

Czy naliczenie kar umownych Zamawiający będzie poprzedzał zebraniem odpowiedniego materiału dowodowego i uzyskaniem wyjaśnień od Wykonawcy? Czy będzie odbywało się to jak przy realizacji dotychczasowej umowy, iż Zamawiający naliczy np. 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych) karę umowną i dostarczy Wykonawcy notę karną na dzień przed terminem płatności faktury?

Odpowiedź:

Zamawiający jeśli stwierdzi w oparciu o odpowiedni materiał dowodowy, że Wykonawca realizuje przedmiot umowy w sposób niezgodny z jej zapisami, dokona naliczenia Wykonawcy kar umownych oraz potrąci je z płatności realizowanych na rzecz Wykonawcy w sposób określony w zapisach projektu umowy.

364. Pytanie

Dot. § 14 projektu Umowy

Prawo do naliczania kar umownych w wysokości sprzecznej z zasadami współzycia społecznego stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 Pzp, art. 5 i 353¹ kodeksu cywilnego, art. 483 i 387 § 1 kodeksu cywilnego w związku z art. 14 PZP. Kara umowna stanowi z góry ryczałtowo określony surogat odszkodowania należnego wierzycielowi od dłużnika z tytułu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, pełni więc przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Na gruncie Pzp kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym, dla wykonawcy. Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Ponadto przedmiotem niniejszego zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a katalog kar dotyczy w czynności pośrednich. Wnosimy więc zapytanie, czy katalog kar umownych zostanie dostosowany do warunków przedmiotowej umowy?

Odpowiedź:

Katalog kar umownych jest dostosowany do warunków przedmiotowej umowy.

365. Pytanie Dot. § 15 ust. 4 projektu Umowy

Wnosimy o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu w zakresie jaką kartę bilansu za ostatni kwartał 2020 roku wraz z załącznikami, o której mowa w OPZ Zamawiający ma na myśli? Do kiedy powinno mieć ważność zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w innej formie niż pieniądź? Odpowiedzi na powyższe pytania mają bardzo istotne znaczenie niezbędne do stworzenia Wykonawcom realnej możliwości skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy wnoszonego w formie innej niż pieniądź. Instytucje finansowe odmówią Wykonawcom udzielenia ochrony, w przypadku gdy nie będzie możliwe precyzyjne określenie terminu w jakim będą ponosić odpowiedzialność z tytułu udzielonego zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w treści § 15 ust. 4 projektu Umowy nie występuje sformułowanie: „(...) ostatni kwartał 2020 roku”.

366. Pytanie

Dot. § 15 ust. 4 projektu Umowy

Zgodnie z zapisami zwrot dokumentu zabezpieczenia nastąpi w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.

Co Zamawiający uzna za należyte wykonanie niezbędne do zwrotu dokumentu gwarancyjnego?

Odpowiedź:

Wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami projektu umowy, OPZ.

367. Pytanie

Dot. § 16 ust. 2 pkt 4) projektu Umowy

Co należy rozumieć przez przerwanie wykonywania umowy? Przedmiot umowy to nie tylko odbiór i zagospodarowanie ale także prowadzenie dokumentacji, raportów, wypełnianie TEMIDY, wydruk kodów itp. Na jakiej podstawie zostanie stwierdzone takie przerwanie wykonywania umowy? Jakimi dowodami posłuży się zamawiający?

Odpowiedź:

Na podstawie stwierdzenia niewykonywania przez Wykonawcę przedmiotu umowy przez okres dłuższy niż 5 dni. Zamawiający nie zakłada z góry zaistnienia takiej sytuacji.

368. Pytanie

Dot. § 16 ust. 2 pkt 8) projektu Umowy

Prosimy o wskazanie różnicy pomiędzy stwierdzeniem: „Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy” a „Wykonawca wykonuje przedmiot umowy niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy”.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

369. Pytanie

Dot. § 16 ust. 2 pkt 9) projektu Umowy

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „uporczywego niewykonywania”?

Odpowiedź:

Należy przez to rozumieć sytuacje, w których Wykonawca (pomimo pisemnych wezwań Zamawiającego) nie realizuje przedmiotu zamówienia lub realizuje niezgodnie z jego zapisami.

370. Pytanie

Dot. . § 16 ust. 2 pkt 10) projektu Umowy

Prosimy o wymienienie szczegółowego katalogu „stosownych dokumentów”, których przedmiotowe postanowienie dotyczy.

Odpowiedź:

W tym zakresie, Zamawiający odsyła do umowy i/lub OPZ z zastrzeżeniem, że pod pojęciem „stosownych dokumentów” należy rozumieć również takie, które nie zostały nazwane w zapisach projektu umowy i OPZ, jednakże ich przedłożenie, z punktu widzenia Wykonawcy i/-lub Zamawiającego, będzie niezbędne w celu potwierdzenia realizacji przez Wykonawcę umowy w sposób należyty i zgodny z przepisami prawa.

371.Pytanie

Dot. § 19 ust. 1 projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie podejmował starania, by rozstrzygnąć ewentualne spory i nieporozumienia wynikające z umowy ugodowo, poprzez bezpośrednie negocjacje w terminie 30 dni od dnia powstania sporu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów §19 projektu Umowy.

372. Pytanie

Dot. § 5 ust. 5 oraz § 13 ust. 2 projektu Umowy

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej, na podstawie której Zamawiający nadał sobie uprawnienia żądania od Wykonawcy zapisów na nośnikach audiowizualnych możliwych do odczytu i weryfikacji przez Zamawiającego potwierdzających, że przedmiot niniejszej umowy jest zgodny z jej postanowieniami.

Administrator danych udostępnia dane z monitoringu wizyjnego tylko i wyłącznie na pisemny, uzasadniony wniosek, właściwym organom Państwa, np. Policji, Sądom, Prokuraturze w zakresie realizowanych przez nie ustawowych zadań.

Zgodnie ze znowelizowanymi zapisami art. 22² § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.

– Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.) pracodawca może wprowadzić szczególny nadzór nad terenem zakładu pracy lub terenem wokół zakładu pracy w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa pracowników lub ochrony mienia lub kontroli produkcji lub zachowania w tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę na szkodę. Na podstawie § 3 „*nagrania obrazu pracodawca przetwarza wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane (...)*”.

Podsumowując powyższe, podkreślamy, iż zapisy z systemu monitoringu stanowią własność Spółki i mogą być przetwarzane wyłącznie do celów zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

W przypadku braku podania podstawy prawnej, prosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu z projektu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 5 ust. 5 oraz § 13 ust. 2 projektu Umowy jest narzuconą przez Zamawiającego dodatkową formą kontrolingu Wykonawcy, w zakresie prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Ponadto, Zamawiający informuje, że posiadane przez niego uprawnienia pozwalają na ukształtowanie postanowień zawartych w zapisach OPZ/projektu umowy, w taki sposób, aby uwzględniły jego potrzeby i wymagania związane z celem zamówienia. Zamawiający posiada prawo do ukształtowania w taki sposób zapisów projektu umowy/OPZ, aby zabezpieczyły one jego interes w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zamawiający podkreśla również, że działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych, a ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. W związku z tym, w celu zwiększenia kontroli Wykonawcy nad realizacją przedmiotu niniejszego zamówienia, Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż posiada uprawnienia do kształtowania treści umowy na warunkach przez siebie określonych, zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami, w tym również posiada prawo do zwiększenia odpowiedzialności Wykonawców za należyte wykonywanie zamówienia. Zamawiający dodatkowo podkreśla, iż z uwagi na brak możliwości swobodnego wyboru przez siebie kontrahenta - na mocy ustawy PZP - przyznane zostało mu prawo podmiotowe do jednostronnego ustalania warunków umowy.

373. Pytanie

Dot. § 20 ust. 2 projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie nieuregulowanym w umowie zastosowanie mają postanowienia „OPZ” wraz z załącznikami, w przypadku jakichkolwiek sprzeczności pomiędzy postanowieniami umowy, SIWZ lub któregoś z załączników do SIWZ, Strony przyjmują, i pierwszeństwo mają postanowienia niniejszej umowy oraz przepisy ustawy kodeks cywilny, ustawy prawo zamówień publicznych i innych aktów prawa właściwych dla realizacji niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

374. Pytanie

Dot. § 20 ust. 9 projektu Umowy

Czy zamawiający potwierdza, że mogą zajść zmiany w prawie które on sam kreuje, mające znaczący wpływ na możliwe do zebrania przez wykonawcę masy odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż niniejsze pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

375. Pytanie

Dot. załącznika nr 1 do SIWZ

W jaki sposób Wykonawca ma oszacować masy odpadów komunalnych, jakie przewiduje odebrać i zagospodarować w okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.?

Szacunkowy wzrost masy odpadów powinien zostać określony przez Zamawiającego, gdyż to on posiada niezbędną wiedzę w tym zakresie. Wykonawca rozpoczynający świadczenie usług na danym terenie posiada wyłącznie wiedzę przekazaną przez Zamawiającego w SIWZ i załącznikach do SIWZ.

Odpowiedź:

Na podstawie danych wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka gmin”.

376. Pytanie

Dot. § 12 ust. 1 projektu Umowy

Co oznacza stwierdzenie, iż obowiązującą formą wynagrodzenia będzie wynagrodzenie ryczałtowe za odbiór jednej tony odpadów? Zapis jest niezrozumiały dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Powyższe stwierdzenia oznacza jednostkową stawkę ryczałtową (tj. wartość niezmienną) za 1 Mg odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych danego rodzaju.

377. Pytanie

Dot. § 12 ust. 4 projektu Umowy

W jaki sposób zostanie wyliczone wynagrodzenie ogółem Wykonawcy? Skąd będzie pochodziła ta wartość, skoro Zamawiający w dokumentacji rozliczeniowej nie wskazał maksymalnych mas odpadów możliwych do odebrania i zagospodarowania w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Masy odpadów komunalnych możliwych do odebrania i zagospodarowania w trakcie realizacji zamówienia ma oszacować Wykonawca na podstawie własnego doświadczenia oraz danych historycznych określonych w załączniku nr 9 do OPZ pn.: „Charakterystyka gmin”. Zamawiający wyliczy kwotę, o której mowa w § 12 ust. 4 projektu Umowy na podstawie oferty Wykonawcy oraz środków które przeznaczy na realizację zamówienia.

378. Pytanie

Dot. § 12 ust. 4 projektu Umowy

W jaki terminie i na jakich zasadach Zamawiający będzie informował Wykonawcę o zastrzeżeniach dotyczących realizacji przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego pytanie nie dotyczy treści . § 12 ust. 4 projektu Umowy



Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Czerwińsk nad Wisłą, Drobin, Gąbin, gm. Gostynin, Łąck, Nowy Duninów, Pacyna, Płock, Radzanowo, Słupno, Stara Biała, Staroźreby, Szczawin Kościelny, Wyszogród

379.

Pytanie

Dot. § 12 ust. 9 projektu Umowy

Czy uzasadnienie w zakresie wysokości kwoty należnej Wykonawcy za dany miesiąc realizacji przedmiotu zamówienia będzie ogólne, czy będzie zawierało dokładny i szczegółowy opis stwierdzonych zastrzeżeń?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

380.

Pytanie

Dot. § 12 ust. 11 projektu Umowy

W jaki sposób szacunkowe wagi pojemników będą służyły Zamawiającemu do weryfikacji i kontroli mas odpadów wskazanych przez Wykonawcę w miesięcznych kartach bilansu? Zapis ten jest nie znajduje odzwierciedlenia w faktycznym wykonywaniu Umowy. Wnosimy o jego usunięcie z projektu Umowy.

Odpowiedź:

W zakresie wskazanym w § 12 ust. 11. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww.

W imieniu Zamawiającego

Katarzyna Rogucka-Maciejowska

Dyrektor Biura ZGRP