



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU

DLA OBSZARU FUNKCJONALNEGO AGLOMERACJI PŁOCKIEJ



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

SPIS TREŚCI

Spis treści	2
Wprowadzenie.....	4
Streszczenie Prognozy w języku niespecjalistycznym	5
1. Informacje wstępne	10
1.1. Podstawa formalna i prawna opracowania Prognozy	10
1.2. Cel i zakres Prognozy.....	13
1.3. Metodyka opracowania Prognozy	15
2. Informacja o zawartości, głównych celach projektu zintegrowanej Strategii rozwoju ofap oraz o powiązaniach z innymi dokumentami	16
2.1. Ogólna zawartość projektu zintegrowanej Strategii rozwoju ofap oraz kierunki działań	16
2.2. Cele określone w Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Aglomeracji Płockiej	18
2.3. Powiązania Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP z innymi dokumentami.....	28
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP	31
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	31
3.1.1. Położenie, rzeźba terenu, klimat	31
3.1.2. Powietrze	33
3.1.3. Wody powierzchniowe i podziemne	39
3.1.4. Gleby	47
3.1.5. Surowce mineralne.....	48
3.1.6. Gospodarka odpadami	51
3.1.7. Zasoby leśne	53
3.1.8. Zasoby przyrodnicze	55
3.1.9. Formy ochrony przyrody	55
3.1.10. Obszary NATURA 2000	68
3.1.11. Klimat akustyczny	78
3.1.12. Promieniowanie elektromagnetyczne	82
3.1.13. Zabytki i zasoby dziedzictwa kulturowego, krajobraz kulturowy	83
3.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Strategii	98



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

4. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu Strategii, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	101
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu Strategii oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentów	103
5.1. Sposób i zakres uwzględnienia informacji zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem strategii	108
6. Prognoza oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska	109
7. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych	135
7.1. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania na Środowisko.....	135
7.2. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych	162
7.3. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów	163
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Strategii, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	166
9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie strategii	169
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Strategii oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	172
11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	178
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	178
13. Rekomendacje.....	179
Podsumowanie	180
Bibliografia.....	180
Wykaz tabel.....	186
Wykaz rysunków	187

WPROWADZENIE

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ i jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z tą ustawą przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w określonych dziedzinach, które wyznaczają ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustawa OOŚ jest implementacją przepisów m.in. Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Sporządzenie prognozy oddziaływania dokumentów strategicznych na środowisko ma na celu już na etapie planowania m.in. identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych realizacji kierunków działań określonych w ramach zidentyfikowanych priorytetów, ustalenie czy realizacja celów, kierunków działań sprzyja ochronie środowiska przyrodniczego i zrównoważonemu rozwojowi.

Organ administracji opracowujący projekty polityk, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji przewidzianych w projekcie dokumentu zamierzeń.

Ustawa OOŚ zobowiązuje organy opracowujące strategię, politykę, bądź program obowiązek uzgadniania zakresu. Po sporządzeniu prognozy, zostanie ona poddana wraz z projektem Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej (zwanej dalej Strategią lub Zintegrowaną Strategią Rozwoju OFAP), opinii organów ochrony środowiska oraz procedurze udziału społeczeństwa.

Prognoza oddziaływania na środowisko, udostępniona w procedurze z udziałem społeczeństwa, spełniała rolę informacyjną, ułatwiającą społecznościom nie posiadającym profesjonalnej wiedzy o środowisku, aktywne włączenie się do konsultacji projektu Strategii.



STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla projektu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej. Celem Prognozy jest kompleksowa analiza możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, działań objętych wsparciem. Analiza ta obejmuje również ocenę występowania oddziaływań skumulowanych, analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeby działań kompensacyjnych.

Ocena projektu Strategii w kontekście uwzględnienia celów ochrony środowiska, zawartych w dokumentach międzynarodowych, krajowych i regionalnych wykazuje zbieżność zapisów z dokumentami wyższych szczebli. Zasada zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w celach strategicznych i operacyjnych oraz przykładowych typach projektach, które mogą być objęte wsparciem. Realizacja założeń dokumentu Strategii przyczyni się, zatem do osiągnięcia równowagi w wymiarze społecznym, gospodarczym i środowiskowym.

Dokonana ocena stanu bieżącego środowiska w Obszarze Funkcjonalnym, wskazuje na konieczność podjęcia działań szczególnie w zakresie tych komponentów środowiska, czy obszarów gospodarki, w których zidentyfikowane problemy mają najwyższy priorytet tj.: w zakresie jakości powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody. Zły stan środowiska dotyczy głównie jakości powietrza oraz wód. Potrzebne są także działania mające na celu ochronę cennych przyrodniczo obszarów, zwłaszcza ze względu na rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (uzbrajanie w media nowych terenów, kontrola istniejącego sposobu zagospodarowania ścieków komunalnych), rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz sieci drogowej, które mogą być przyczyną niszczenia lub fragmentacji siedlisk.

W ramach Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej wsparciem mają zostać objęte m.in. działania zmierzające do poprawy stanu środowiska w obszarach, które wymagają działań naprawczych lub inwestycji w związku z koniecznością wywiązania się ze zobowiązań prawnych osiągnięcia odpowiednich norm jakości i stanu środowiska. Brak realizacji Strategii, czyli brak finansowania działań w tym zakresie, może przyczynić się do negatywnego wpływu na środowisko, m.in. w związku z:

- brak poprawy stanu jakości powietrza w zakresie dotrzymania standardów jakości powietrza;
- nieefektywne gospodarowanie odpadami;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- pogorszenie się klimatu akustycznego i powietrza w związku z brakiem rozwoju niskoemisyjnego transportu oraz realizacji projektów budowy nowych odcinków dróg;
- spowolniony proces osiągania dobrego stanu wód, poprzez brak rozbudowy systemu kanalizacyjnego;
- zmniejszenie dbałości o zasoby przyrodnicze i utrzymania dobrego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, w tym chronionych;
- nieefektywne wykorzystanie zasobów naturalnych z powodu braku zwiększenia efektywności energetycznej (termomodernizacje);
- ograniczenie promocji gospodarczej i turystycznej;
- ograniczenie rozwoju obszaru w związku z brakiem wystarczającej infrastruktury turystycznej.

Ponadto, znaczące skutki negatywne mogłyby wystąpić w wymiarze społecznym, ekonomicznym i gospodarczym.

Najistotniejszym elementem przeprowadzonych badań w zakresie prognozy oddziaływania środowisko ocenianego dokumentu było wskazanie potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Przewidywane oddziaływania zostały przedstawione w podziale na poszczególne komponenty środowiska, uwzględniając czas trwania (krótko-, średnio- i długoterminowe) oraz rodzaj tych oddziaływań (bezpośrednie i pośrednie).

Podsumowanie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska

Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
Ludzie	
<p>- Większość oddziaływań negatywnych dotyczy fazy realizacji poszczególnych inwestycji, a związana jest z prowadzeniem robót budowlanych. Oddziaływanie to ma charakter krótkotrwały i przejściowy. Negatywny wpływ na ludzi w tym przypadku powodują głównie: zmiany w organizacji ruchu na drogach w pobliżu budów oraz emisja spalin z maszyn budowlanych i często intensywne pylenie, którego źródłem jest głównie unoszenie z niezabezpieczonych przym materiałów sypkich oraz z zanieczyszczonych powierzchni placów budów i dróg w pobliżu. Wystąpić może również przejściowy spadek atrakcyjności terenów rekreacyjnych.</p>	<p>- Poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców powinna zostać osiągnięta wskutek poprawy jakości powietrza, poprawy jakości wody używanej do picia oraz uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej. Poprawa taka powinna zostać osiągnięta w wyniku realizacji zadań.</p> <p>- Pozytywne oddziaływanie na ludzi związane z poprawą systemu gospodarowania odpadów.</p> <p>- Rozwój sieci drogowej przyczyni się do poprawy komfortu jazdy, poprawy mobilności mieszkańców oraz umożliwi rozwój turystyki i aktywności gospodarczej miejscowości usytuowanych wzdłuż dróg. Rezultatem poprawy organizacji ruchu winno być min. skrócenie czas</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
<p>- Faza eksploatacji generuje negatywne oddziaływanie związane głównie z uciążliwością wywołaną emisją hałasu i wibracji.</p>	<p>podróży. Ponadto, rozwój infrastruktury turystycznej przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców, w tym propagowania zdrowego stylu życia.</p>
Woda	
<p>-Negatywne oddziaływanie na środowisko przewidywane jest w przypadku realizacji wszystkich inwestycji związanych z budową infrastruktury przedsiębiorstw, infrastruktury drogowej. Stałe utwardzenie terenu może powodować odwodnienie terenu, co skutkować będzie obniżeniem zwierciadła wód i zmianą stosunków wodnych. Zagrożenie istnieje zarówno na etapie budowy, jak i na etapie eksploatacji. -Oddziaływanie pośrednie i długotrwałe związane będzie z eksploatacją dróg, które będą źródłem zanieczyszczeń (substancjami ropopochodnymi i związkami soli przedostających się do wód).</p>	<p>-Pozytywny wpływ na jakość wód będą mieć inwestycje związane z rozbudową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Działania te zmniejszą presję na środowisko wodne przez oczyszczenie ścieków komunalnych. Poprawie ulegnie również efektywność wykorzystania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych poprzez budowę i remonty sieci wodociągowych wraz z zapewnieniem odbioru ścieków, a przez to zmniejszanie strat przy przesyłaniu i poborze wody.</p>
Powietrze	
<p>-Oddziaływania negatywne mają charakter przejściowy, krótkoterminowy, najczęściej związany z fazą realizacji inwestycji. Negatywny, krótkotrwały wpływ na jakość powietrza mają wszystkie przedsięwzięcia związane z budową, przebudową, modernizacją obiektów infrastruktury drogowej oraz rewitalizacją różnego rodzaju obiektów czy budynków. W czasie prowadzenia przedsięwzięć możliwa jest zwiększona emisja spalin pochodzących z maszyn budowlanych oraz emisja pyłów z placów budów.</p>	<p>- Dzięki wykorzystywaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym przyczyni się do poprawy stanu powietrza. - Działania związane z poprawą infrastruktury drogowej wpłyną w sposób pośredni na poprawę jakości powietrza w obszarze. Poprawa stanu technicznego infrastruktury drogowej wpłynie na ograniczenie wtórnej emisji substancji pyłowych emitowanych do powietrza w wyniku unosu z nawierzchni dróg.</p>
Powierzchnię ziemi i zasoby naturalne	
<p>-Negatywne oddziaływanie będą mieć działania inwestycyjne, które skutkują zajmowaniem przestrzeni pod nowe inwestycje, wskutek zajmowania powierzchni terenu oraz usuwania warstwy humusowej pod inwestycje. Działania te pociągną za sobą również zmiany w rzeźbie terenu tj. wykonywanie wykopów i nasypów. -Realizacja inwestycji drogowych może być również powiązana z przeznaczaniem gruntów rolnych i leśnych na inne cele. -Budowa infrastruktury drogowej może negatywnie wpływać na zasoby złóż, ponieważ wymaga zużycia surowców w postaci kopalin pospolitych (głównie piaski, żwiry i pospółki).</p>	<p>-Przejsie na alternatywne źródła energii takie, jak OZE, przyczyni się do ograniczenia intensywnych przekształceń powierzchni ziemi, powstających podczas odkrywkowego wydobycia węgla brunatnego. -Pozytywny wpływ na ochronę powierzchni ziemi będą mieć działania, polegające na rozwoju sieci kanalizacyjnej oraz zagospodarowania odpadów. Zapobiegnie to, nadal popularnemu, gromadzeniu ścieków w zbiornikach bezodpływowych, które często są nieuszczelnione. -Rozwój i wdrażanie nowych technologii, wymagających mniejszego zapotrzebowania na surowce, materiały i paliwa.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
Zabytki i dobra materialne	
<p>-Działania związane z budową lub remontem obiektów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytków i innych dóbr materialnych, będą wpływać negatywnie ze względu na emisję pyłów, hałasu oraz drgań podczas prowadzenia prac budowlanych.</p> <p>-Większość negatywnych oddziaływań związana będzie z pracami modernizacyjnymi, podczas których może dojść do bezpośrednich, mechanicznych uszkodzeń obiektów.</p>	<p>-Zdecydowanie pozytywne oddziaływania wiązać się będą z realizacją działań. W wyniku podjętych prac nastąpi poprawa stanu zabytków i dóbr materialnych, co razem przyczyni się do korzystnych zmian w krajobrazie kulturowym przedmiotowego obszaru funkcjonalnego.</p> <p>- Dzięki rozwojowi systemu dróg część ruchu samochodowego zostanie wyprowadzona z miast, co ograniczy emisję drgań wpływających na stan zabytków.</p>
Bioróżnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny, w tym na obszary Natura 2000	
<p>-Prace budowlane i modernizacyjne, które związane będą np. z termomodernizacją obiektów oraz prac związanych z rewitalizacją obszarów zdegradowanych w tym terenów zielonych. Wpływ na różnorodność biologiczną związany jest z płoszeniem zwierząt na etapie prac i ewentualną utratą siedlisk gatunków, zwłaszcza ptaków.</p> <p>-Zagrożenie wiąże się z działaniami dotyczącymi zwłaszcza rozwoju sieci drogowej. Inwestycje tego typu mają charakter liniowy i powodują przecinanie struktur przyrodniczych, w tym objętych ochroną (np. w ramach sieci Natura 2000). Prowadzi to do fragmentacji terenów pełniących funkcję korytarzy ekologicznych w przypadku niewłaściwego wytyczenia tras</p>	<p>-Działania obejmujące rewitalizację obszarów, mogą przyczyniać się do przywracania lub podnoszenia wartości przyrodniczych tych terenów.</p> <p>- Pośredni wpływ na przyrodę, zwierzęta i rośliny będą mieć działania z zakresu edukacji ekologicznej.</p> <p>- Pozytywne oddziaływania mogą wiązać się przemyślanym kierowaniem ruchu turystycznego na terenie obszarów cenny przyrodniczo.</p>

Działania minimalizujące i kompensacyjne. Zaproponowane działania minimalizujące i kompensujące negatywne oddziaływanie mają charakter ogólny i wskazują raczej na kierunki tych działań, które podlegać będą uszczegółowieniu podczas realizacji konkretnych przedsięwzięć.

W przypadku nowych inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko powinny być rzetelnie przeprowadzone oceny oddziaływania na środowisko, które wykażą lub wykluczą faktyczny negatywny wpływ oraz wskażą wariant najmniej obciążający środowisko. Ponadto, bardzo istotne będzie lokalizowanie przedsięwzięć, które należy rozpatrywać również w kontekście wariantowania przedsięwzięć. W przypadku wszystkich przedsięwzięć istotne jest, aby na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji, preferować technologie niskoemisyjne i energooszczędne. Działania związane z budową, przebudową czy modernizacją dróg powinny być



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

realizowane przy zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących, w zależności od potrzeb, lokalizacji inwestycji, istniejących konfliktów środowiskowych.

Rozwiązania alternatywne. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej wskazuje cele oraz przykładowe typy działań przewidziane do realizacji. Dla działań, które nie odnoszą się do konkretnej lokalizacji, stosowanej technologii czy sposobu zarządzania procesem inwestycyjnym, należy przyjąć, iż na obecnym etapie prognozy można przyjąć pewne założenia jedynie odnośnie charakteru planowanych działań, bez wskazywania konkretnych rozwiązań, które mogą przynieść negatywne oddziaływania. Zakłada się, że działania mogące negatywnie oddziaływać na środowisko, które są ważne dla rozwoju analizowanego obszaru funkcjonalnego, będą mogły być realizowane pod warunkiem zastosowania odpowiednich działań minimalizujących opisanych w rozdziale 6 i 8 niniejszej Prognozy.

W kontekście powyższego, trudno wskazywać precyzyjnie rozwiązania alternatywne. O rozwiązaniach alternatywnych nie można, więc mówić w kontekście ogólnej koncepcji Strategii, ale na etapie jej wdrażania może się pojawić potrzeba/celowość wariantowania, uwzględniająca:

- wybór innych od pierwotnie zakładanych, funkcji dla poszczególnych obiektów/obszarów; zmiana lokalizacji;
- wybór nieco innej koncepcji zagospodarowania/funkcjonowania poszczególnych obiektów/obszarów;
- zmiana priorytetów (kolejność działań);
- wybór szczegółowych rozwiązań technicznych i architektonicznych, sposobów wdrażania projektów miękkich, itp.

Cele operacyjne przewidziane w Strategii mają tylko nieznaczny negatywny wpływ na analizowane aspekty środowiska – większość ma charakter neutralny, a spośród tych oddziałujących na środowisko, obserwuje się przewagę oddziaływań pozytywnych, nad negatywnymi. Oceniając wpływ na różne elementy środowiska należy zauważyć, że zmiany pozytywne będą znaczące tzn. istotne i zauważalne, natomiast prognozowane zmiany negatywne będą raczej nieznaczące (zasięg oddziaływania niewielki, lokalny i krótkotrwały).

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, iż poszukiwanie rozwiązań alternatywnych (istotnych z punktu widzenia ograniczania oddziaływania na środowisko) w przypadku inwestycji proekologicznych (o dużym efekcie ekologicznym), jest niepotrzebne. W niniejszym opracowaniu

Jednak mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju przedstawiono propozycje wariantu, z którego wynika, że zapisy Strategii można rozszerzyć o cele, dzięki którym dokument Zintegrowanej Strategii Rozwoju będzie w większym stopniu realizował tę zasadę. Zaproponowano uzupełnienie zapisów dokumentu o cele w

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

zakresie jakości turystyki, edukacji ekologicznej oraz ochrony udostępnianych zasobów przyrodniczych.

Oddziaływania skumulowane. W niniejszej Prognozie ewentualne negatywne oddziaływania skumulowane związane będzie głównie z lokalizacją przestrzenną poszczególnych przedsięwzięć. Nakładanie się oddziaływań tego samego rodzaju może wystąpić przede wszystkim w przypadku prowadzenia podobnych przedsięwzięć, np. związanych z budową lub modernizacją obiektów na tym samym terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie. Część z nich można wyeliminować lub ograniczyć stosując odpowiedni dobór terminów prac oraz nowoczesne, pro-środowiskowe technologie prowadzenia tych prac. W celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na ludzi poprzez kumulację w pobliżu różnych inwestycji w fazie budowy należy prowadzić odpowiednią politykę planowania inwestycji i oszczędnie gospodarować przestrzenią.

Monitoring skutków realizacji Strategii. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej musi podlegać odpowiedniemu systemowi monitorowania. System monitorowania jest jednym z warunków osiągnięcia celów i skutecznej realizacji strategii rozwoju. Jednostką, odpowiedzialną za prowadzenie monitoringu będzie Związek Gmin Regionu Płockiego, która będzie odpowiedzialna za analizę i monitorowanie zachodzących zmian w OFAP. Efektem monitoringu będzie zbiorczy raport, który będzie opracowany w cyklu 2-letnim, najpóźniej do końca drugiego kwartału w roku sprawozdawczym.

Analizowany projekt Strategii, z punktu widzenia oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w swoich zamierzeniach nie generuje poważnych konfliktów środowiskowych i przestrzennych. Wiele działań jest poświęconych ochronie środowiska; nie planuje się wysoce uciążliwych przedsięwzięć. Większość celów operacyjnych zaplanowanych w celach strategicznych ma charakter wybitnie lokalny, dzięki czemu nie przewiduje się również żadnych oddziaływań transgranicznych.

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. PODSTAWA FORMALNA I PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej sporządzona została zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawą prawną wykonania niniejszej prognozy jest art. 46 powyższej ustawy, w myśl której stanowi ona element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawę formalno-prawną opracowania niniejszej prognozy stanowią:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)
2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157);
 3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywy Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26);
 4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17);
 5. Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.1985, str. 40, ze zm.);
 6. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, ze zm.);
 7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada w sprawie ochrony dzikich ptaków;
 8. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2013, poz. 1232 ze zm.)
 9. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627 ze zm.);
 10. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U.2013, poz. 21 ze zm.);
 11. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.);
 12. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.);
 13. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 3 poz. 162 z późn. zm.);



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

14. Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (tj. Dz. U. z 2012 r. Nr 0, poz. 651);
15. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 210);
16. Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1136);
17. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.);
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie (Dz. U. z 2001, Nr 92, poz.1029);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r., poz. 1031);
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87);
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 257, poz. 1545);
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143 poz. 896)
26. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.)
27. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. Nr 126, poz. 878 z późn. zm.)
28. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn.zm.);

29. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359);
30. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 140, poz. 824 z późn. zm.);
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923);
33. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 257).

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Podstawowym celem prognozy jest ocena czy zapisy Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej sprzyjają realizacji celów ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju, zawartych w międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych dokumentach. Prognoza podejmuje także próbę identyfikacji możliwych do określenia skutków środowiskowych powodowanych realizacją przedsięwzięć, dla których projekt Strategii stwarza ramy realizacyjne oraz oceny, czy planowane w dokumencie rozwiązania w dostateczny sposób chronią przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku, a jeśli jest to nieuniknione, pozwalają na ich łagodzenie.

Zakres niniejszej prognozy został podyktowany wymaganiami ustawy OOS oraz jest zgodny z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 14 kwietnia 2015r., znak: WOOŚ-I.411.087.2015.ARM z dnia 14 kwietnia 2015 r. znak:). Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie w piśmie z dnia 25 marca 2015r. znak: ZNS.9022.1.00041.2015.MK oraz w piśmie z dnia 6 maja 2015r. znak: ZNS.9022.1.00063.2015.MK nie stwierdził potrzeby sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy jest zgodny z zapisami art. 51 z uwzględnieniem art. 52 ww. ustawy, z uwzględnieniem wpływu (zarówno pozytywnego jak i negatywnego) planowanych zamierzeń na życie i zdrowie ludzi oraz rozwiązań mających na celu ograniczenie bądź wyeliminowanie potencjalnych



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

niekorzystnych oddziaływań mogących wynikać z realizacji planowanych zamierzeń. Ponadto przygotowując prognozę należało wziąć pod uwagę przede wszystkim szczególne cechy obszaru objętego oddziaływaniem w wyniku realizacji Strategii, a przede wszystkim zróżnicowanie regionalne uwarunkowania przyrodnicze i krajobrazowe oraz elementy i obszary prawnie chronione omawianego obszaru.

Ponadto, niniejsza prognoza powinna także zawierać: ocenę projektu Zintegrowanej Strategii Rozwoju z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości (ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia dokumentu mogą wywierać wpływ przekształcający), zawierać ocenę racjonalności i efektywności wykorzystania środowiska w trakcie realizacji Strategii, respektując zasady zrównoważonego rozwoju, zawierać analizę zagrożeń oraz skutków, które dla środowiska, w tym dla obszarów i gatunków chronionych mogą stanowić zaprojektowane do realizacji w dokumencie zadania, przedstawiać propozycję rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń oraz ustalić, na ile realizacja celów i priorytetów przyjętych w Strategii pozwoli na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogaci lub odtworzy obniżone wartości środowiska oraz w jakim stopniu będzie potęgować zagrożenia już istniejące.

W związku z powyższym niniejsza prognoza:

- *Zawiera:*
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko; streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- *Określa, analizuje i ocenia:*
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.
- *Przedstawia:*
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.3. METODYKA OPRACOWANIA PROGNOZY

W prognozie analizowano konkretne zapisy Zintegrowanej Strategii Rozwoju dotyczące propozycji celów strategicznych i operacyjnych wraz z wytypowanymi projektami.

W niniejszym dokumencie dokonano analizy oddziaływań na środowisko w oparciu o dane literaturowe oraz doświadczenie autorów, które zestawiono z różnymi lokalnymi



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

uwarunkowaniami. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody opisowe, wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty i raporty dotyczące obszaru gmin tworzących Obszar Funkcjonalny Aglomeracji Płocka, opracowane przez inne instytucje, a dotyczące środowiska i zmian w nim zachodzących. Ponadto, poddano analizie środowiskowe uwarunkowania etapu realizacji i eksploatacji projektów strategicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwego oddziaływania na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi.

Przeprowadzone analizy pozwoliły na zidentyfikowanie głównych zagrożeń środowiskowych, w tym dotyczących obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz wpływu na zdrowie ludzi. Badanie objęło swoim zakresem także wymogi prawne na szczeblu krajowym i unijnym, co pozwoliło na wskazanie obszarów problemowych, w których przekroczone są standardy jakości środowiska lub niedotrzymane normy i cele wynikające z prawa.

Zidentyfikowane oddziaływania na poszczególne elementy/komponenty środowiska przedstawiono w formie tabelarycznej i opisowej. Podsumowanie oddziaływań stanowi matryca zbiorcza oddziaływań środowiskowych, obejmująca oddziaływania wszystkich priorytetów inwestycyjnych oraz przypisanych do nich działań na wszystkie komponenty środowiska. Narzędzie to ujmuje oddziaływania (długoterminowe, średnioterminowe lub krótkoterminowe, stałe i czasowe), ich rodzaj (bezpośrednie lub pośrednie), informację o możliwych oddziaływaniach skumulowanych.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU OFAP ORAZ O POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. OGÓLNA ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU OFAP ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ

Opracowanie składa się z **8 rozdziałów**. **Pierwszą część** dokumentu stanowi opis założeń Strategii.

Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej jest dokumentem strategicznym określającym główne cele i kierunki rozwoju dla obszaru funkcjonalnego. Definiuje ona obszary strategicznej interwencji dla realizacji celów mających przyczynić się do wzrostu konkurencyjności obszaru na poziomie regionalnym i ponadregionalnym. Głównym celem dokumentu jest interdyscyplinarna koordynacja działań pomiędzy różnymi podmiotami życia społeczno-gospodarczego, a także określenie ram dla strategii sektorowych realizowanych w ramach projektu „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu”.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

W **rozdziale 2** przedstawiona jest ogólna diagnoza zewnętrznych uwarunkowań rozwoju społeczno-gospodarczego.

Rozdział 3 poświęcony jest analizie strategicznej obszaru.

W ramach analizy SWOT uwzględniono najistotniejsze czynniki rozwojowe, dla zdelimitowanego Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej. Analiza strategiczna jest kluczowym elementem w procesie formułowania celów nakierowanych na realizację zintegrowanych działań dla OFAP, zdefiniowanych w Zintegrowanej Strategii Rozwoju, jako cele strategiczne.

SWOT jest kompilacją zintegrowanych potencjałów i problemów występujących w analizowanym obszarze oraz definiuje czynniki rozwojowe zarówno o charakterze zewnętrznym jak i wewnętrznym.

Rozdział 4 poświęcony jest ogólnym założeniom zintegrowanej strategii rozwoju.

„Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej” jest dokumentem ustalającym wizję rozwoju OFAP oraz generalne kierunki dla poszczególnych strategii sektorowych. Jest dokumentem horyzontalnym. Z uwagi na szeroki zakres tematyczny oraz zróżnicowany terytorialnie przedmiot strategii dokument ma charakter kierunkowy. Jego zadaniem jest określenie docelowej wizji rozwojowej obszaru oraz wskazanie kierunków, w ramach których powinny być podjęte przyszłe działania strategiczne dla obszaru.

W ramach realizowanego projektu pn.: „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” powstają dokumenty sektorowe, które w swojej tematyce szczegółowo określają poziom interwencji na poziomie poszczególnych JST oraz ich wzajemnych partnerstw.

W **rozdziale 5** opisano projekty strategiczne.

W **rozdziale 6** przedstawiono system wdrażania strategii.

Prowadzenie efektywnego systemu realizacji Zintegrowanej Strategii powinno zostać zbudowane w oparciu o główne zasady polityki regionalne tj.: koncentrację, partnerstwo i współpracę, podejmowanie decyzji w oparciu o rzetelne informacje, zintegrowane podejście, koordynację, subsydiarność oraz zasadę zrównoważonego rozwoju. System realizacji Zintegrowanej Strategii powinien zapewniać spójność polityk publicznych w wymiarze terytorialnym i skuteczność interwencji w poszczególnych sektorach. Konieczna jest więc ścisła koordynacja realizacji wskazanych działań rozwojowych i ich koncentracja na osiąganiu celów wyznaczonych w odniesieniu do OFAP z wykorzystaniem monitorowania i ewaluacji oraz w oparciu o sprawnie funkcjonujące podmioty publiczne.

W **rozdziale 7** przedstawiono plan finansowy zrealizowania Strategii

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Powodzenie realizacji poszczególnych przedsięwzięć a, co za tym idzie również tempo rozwoju społeczno – gospodarczego OFAP uzależnione są w głównej mierze od wielkości środków finansowych zarówno unijnych jak i krajowych publicznych (rządowych i samorządowych) oraz prywatnych. Bardzo istotnym warunkiem wykorzystania możliwości finansowych jest zdolność wygenerowania w budżetach samorządów terytorialnych własnych środków finansowych niezbędnych do montażu finansowego przy opracowywaniu i realizacji projektów zarówno infrastrukturalnych jak i szkoleniowych, promocyjnych i rewitalizacyjnych.

Rozdział 8 przedstawia sposób monitorowania.

System monitorowania jest jednym z warunków osiągania celów i skutecznej realizacji strategii rozwoju. Ze względu na fakt, że Strategia rozwoju OFAP jest strategią zintegrowaną należy powiązać ją z monitoringiem strategii sektorowych tj.:

- Strategia efektywności energetycznej;
- Strategia zrównoważonego transportu;
- Koncepcja spójnej gospodarki wodno-ściekowej;
- Strategia rewitalizacji obszarów miejskich.

2.2. CELE OKREŚLONE W ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU OBSZARU AGLOMERACJI PŁOCKIEJ

„Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej” jest dokumentem ustalającym wizję rozwoju OFAP oraz generalne kierunki dla poszczególnych strategii sektorowych. Z uwagi na szeroki zakres tematyczny oraz zróżnicowany terytorialnie przedmiot strategii dokument ma charakter kierunkowy. Jego zadaniem jest określenie docelowej wizji rozwojowej obszaru oraz wskazanie kierunków, w ramach których powinny być podjęte przyszłe działania strategiczne dla obszaru.

W ramach realizowanego projektu pn.: „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu” powstają dokumenty sektorowe, które w swojej tematyce szczegółowo określają poziom interwencji na poziomie poszczególnych JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO oraz ich wzajemnych partnerstw.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Wizja Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej brzmi:

**OFAP TO OBSZAR SPÓJNY TERYTORIALNIE, WYKORZYSTUJĄCY ODNAWIALNE
ŹRÓDŁA ENERGII,
DBAJĄCY O JAKOŚĆ I ESTETYKĘ ŻYCIA JEGO MIESZKAŃCÓW.**

CEL STRATEGICZNY NR 1. KOORDYNACJA SPÓJNEGO ROZWOJU OFAP

Realizacja przedsięwzięć związanych z efektywnym i sprawnym zarządzaniem, determinujących rozwój OFAP. Osiągnięcie celu możliwe będzie m.in. poprzez przygotowanie odpowiednich zasobów kapitału społecznego dysponujących wiedzą i umiejętnościami w zakresie tworzenia i realizacji projektów infrastrukturalnych, współpracy i partnerstwa publiczno – prywatnego, wsparcia eksperckiego, a także stworzenie systemowych rozwiązań IT w zakresie budowania smart city.

Głównym zadaniem w zakresie koordynacji jest połączenie różnych elementów wsparcia umożliwiających optymalne wykorzystanie zróżnicowanych cech OFAP dla osiągnięcia celów rozwojowych, koordynacja w czasie działań rozwojowych, pozwalających na uzyskanie efektu synergii i jednocześnie zachowanie tych cech terytorium, które wymagają ochrony i gwarantują tworzenie podstaw trwałego i zrównoważonego rozwoju.

CELE OPERACYJNE/PROJEKTY INWESTYCYJNE:

1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP, realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

1.1.1 Efektywnym i racjonalnym wykorzystaniem energii,

1.1.2 Usprawnieniem jej przesyłu,

1.1.3 Pozyskiwaniem energii ze źródeł odnawialnych.

Ukierunkowanie w zakresie energii odnawialnej pozwoli na ograniczenie emisji szkodliwych substancji do atmosfery oraz zapobieganie zjawisku lokalnego niedoboru energii, zwiększając tym samym bezpieczeństwo energetyczne całego OFAP. Szersze wykorzystanie OZE wpłynie nie tylko na poprawę lokalnego zaopatrzenia w energię (poprzez produkcję blisko końcowego odbiorcy) ale również na zmniejszenie strat energii związanych z jej przesyłem

Ukierunkowanie w zakresie energii odnawialnej pozwoli na ograniczenie emisji szkodliwych substancji do atmosfery oraz zapobieganie zjawisku lokalnego niedoboru

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

energii, zwiększając tym samym bezpieczeństwo energetyczne całego OFAP. Szersze wykorzystanie OZE wpłynie nie tylko na poprawę lokalnego zaopatrzenia w energię (poprzez produkcję blisko końcowego odbiorcy) ale również na zmniejszenie strat energii związanych z jej przesyłem

1.2. Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP realizowany poprzez wykonanie zadań związanych z:

1.2.1 Zwiększeniem efektywności i poprawą bezpieczeństwa transportu towarowego i pasażerskiego,

1.2.2 Poprawą dostępności najbardziej odległych terenów OFAP,

1.2.3 Wspieraniem inwestycji w zakresie transportu,

1.2.4 Wspieraniem ekologicznych rozwiązań w systemie transportowym OFAP.

Zintegrowane rozwiązania w zakresie systemu transportowego oraz transportu publicznego wpływają pozytywnie na mobilność mieszkańców, zwiększanie bezpośredniego oddziaływania miasta na tereny przyległe, które w coraz większym stopniu zaczynają pełnić funkcje usługowe i produkcyjne.

Wspieranie tworzenia systemowych rozwiązań komunikacyjnych oraz udoskonalania elementów transportowych pozwoli na „przybliżenie” OFAP do pozostałej części regionu i kraju, jak również ułatwi i usprawni dostęp do OFAP turystom i inwestorom (w sposób pośredni przyczyniając się do stworzenia nowych miejsc pracy).

1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

1.3.1 zwiększeniem m.in. zdolności administracyjnych,

1.3.2 wdrażaniem najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie zarządzania gospodarką wodno–ściekową w obszarze funkcjonalnym.

Warunkiem decydującym o jakości życia jest dostępność lokalnej infrastruktury technicznej o odpowiednim standardzie oraz jakość usług o podstawowym znaczeniu dla rozwoju i funkcjonowania społeczności lokalnych. Dostęp do czystej wody oraz sieci kanalizacyjnej jest wyznacznikiem rozwoju cywilizacyjnego, dlatego istotne jest wspieranie realizacji kompleksowych rozwiązań dotyczących problemów gospodarki wodno–ściekowej na terenie OFAP zapewniających skuteczne i efektywne zbieranie i oczyszczania ścieków komunalnych oraz racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi. Budowa sieci wodociągowych sprzyja zwiększaniu zużycia wody oraz wiąże się z koniecznością oczyszczenia coraz większych ładunków ścieków.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

1.4. Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

1.4.1 Monitorowaniem prowadzonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,

1.4.2 Badaniem prawidłowego i efektywnego prowadzenia działań restrukturyzacyjnych i rewitalizacyjnych zgodnych z programami rewitalizacji oraz dokumentami planistycznymi.

Głównym zadaniem w odniesieniu do obszarów zdegradowanych jest przywrócenie ich funkcji administracyjnych, społecznych i gospodarczych oraz stworzenie warunków sprzyjających ich powtórnemu zagospodarowaniu. Jest to możliwe dzięki skorelowanym interwencjom w sferze planowania przestrzennego, inwestycjom infrastrukturalnym oraz wsparciu zasobów ludzkich i rozwoju przedsiębiorczości. Działania rewitalizacyjne prowadzą do odzyskania atrakcyjności danego obszaru, przywrócenia korzystnych warunków życia, podejmowania działalności gospodarczej oraz inwestycyjnej z wykorzystaniem istniejącego potencjału kulturowego oraz społecznego.

CEL STRATEGICZNY NR 2. WSPIERANIE/BUDOWANIE ZINTEGROWANEGO PLANOWANIA NA RZECZ ZWIĘKSZENIA SPÓJNOŚCI OFAP.

Zintegrowane i spójne planowanie w ramach OFAP powinno się opierać na partnerskiej współpracy gmin położonych w ramach obszaru. Sygnowaniem współpracy może być porozumienie, w zakresie wykorzystania i kreowania potencjałów na rzecz wzrostu wieloaspektowej jakości przestrzeni OFAP. Zakres współpracy może dotyczyć zarówno potrzeby opracowania wspólnych „dokumentów” strategicznych i programowych dla obszaru bądź też tylko dla „sektorowych” inwestycji, istotnych dla rozwoju całego obszaru. Zintegrowane planowanie daje większą możliwość realizacji wspólnych celów jednostek samorządu terytorialnego i składnia do jednoczenia się wokół istotnych problemów.

Zintegrowane planowanie w ramach OFAP pozwoli przeciwdziałać negatywnym trendom rozwojowym, wzmocni powiązania funkcjonalne wewnątrz obszaru jak również przyczyni się do kompleksowych rozwiązań wynikających z potrzeb jak i potencjałów obszarów. Ponadto podejmowanie wspólnych interwencji przestrzennych w odniesieniu do wyznaczonych celów jest związane z przebudową systemu wdrażania inwestycji finansowanych ze środków unijnych.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

CELE OPERACYJNE/PROJEKTY INWESTYCYJNE:

2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

2.1.1. Wsparciem procesów planistycznych i administracyjnych dla rozwoju odnawialnych źródeł energii,

2.1.2. Wspieraniem procesów inwestycyjnych i administracyjnych w zakresie przebudowy systemów i instalacji energooszczędnych.

Wykorzystanie OZE przyczynia się do poprawy zarówno lokalnego jak i regionalnego zaopatrzenia w energię, co ma znaczenie dla realizacji pakietu energetyczno-klimatycznego wyznaczonego dla Polski. Ponadto OZE przyczynia się do tworzenia „zielonych” miejsc pracy przy jednoczesnym wykorzystaniu nowoczesnych technologii, dlatego też ich rozwój jest dalece pożądany.

Kompleksowe działania dotyczące zarówno przygotowania terenów dla produkcji czystej energii, wspierania działań przyczyniających się modernizacji energetycznej jak również procesów administracyjnych w tym zakresie ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia wykorzystania zagospodarowania potencjału gmin znajdujących się w ramach obszaru OFAP.

2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

2.2.1. Wspomaganiem działań planistycznych na rzecz budowy i przebudowy infrastruktury transportowej w celu wzrostu dostępności komunikacyjnej ośrodków do sieci TEN-T i Płocka,

2.2.2. Wspieraniem planowania rozwoju proekologicznych i alternatywnych oraz nowych rozwiązań transportowych (w tym m.in. ścieżki rowerowe, system przesiadkowy),

2.2.3. Wspomaganiem działań programowo- planistycznych na rzecz rozwoju transportu eliminującego transport „ciężarowy” poza granice ośrodków osadniczych.

Dla usprawnienie połączeń pomiędzy ośrodkami życia społeczno-gospodarczego OFAP niezbędna jest realizacja dróg stanowiących uzupełnienie głównych sieci transportowych. Słabość powiązań transportowych ma zasadniczy wpływ na rozwój przedsiębiorczości (wymianę ekonomiczną) oraz na jakość życia i zmniejszenie mobilności wewnątrz i na zewnątrz przedmiotowego obszaru. Przyczynia się również do uciążliwości natężenia ruchu samochodowego, jednocześnie ogranicza rozwój i aktywizację obszarów położonych peryferyjnie w OFAP.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

2.3.1. Wspomaganiem planowania rozbudowy i modernizacji istniejących instalacji zaopatrzenia w wodę (w tym stacji uzdatniania wody) oraz instalacji odbioru ścieków,

2.3.2. Wspieraniem programowania infrastruktury związanej z oczyszczaniem ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni ścieków.

Procesy urbanistyczne związane z rozwojem cywilizacyjnym przyczyniają się do degradacji środowiska., dlatego też zapewnienie dostępu do systemów wodno-kanalizacyjnych jest koniecznym elementem rozwoju urbanistycznego. Zrównoważony rozwój obszarów zarówno o rozproszonej zabudowie jak i zwartych obszarów zabudowy jest podstawowym czynnikiem przyczyniającym się do poprawy jakości życia mieszkańców obszaru OFAP.

2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

2.4.1. Stymulowaniem opracowywania kompleksowych programów aktywizacji terenów zdegradowanych w ramach OFAP,

2.4.2. Wspieraniem opracowywania programów zagospodarowania terenów cennych przyrodniczo i kulturowo w ramach OFAP.

Rewitalizacja jest ważną częścią myślenia o rozwoju ośrodków osadniczych. Dlatego też kompleksowe planowanie rewitalizacji przyczynia się do kreowania zrównoważonego rozwoju przestrzeni, w tym poprawy jakości życia i bezpieczeństwa mieszkańców, stanu środowiska wraz z jego ochroną oraz zachowania i ochrony zasobów dziedzictwa kulturowego.

CEL STRATEGICZNY NR 3. ZINTEGROWANE DZIAŁANIA W RAMACH GOSPODARKI ODPADAMI NA TERENIE OFAP

Zintegrowane działania mają na celu wsparcie tworzenia systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami i wspieranie Inicjatyw w zakresie uczestnictwa w procesie zbiórki (w tym tworzenie rozwiązań w ramach selektywnej zbiórki odpadów poprzez PSZOK) Przeprowadzenie szczegółowego monitoringu zbieranych odpadów powinno posłużyć zmniejszeniu kosztów oraz zwiększyć zakres obsługi mieszkańców w tym zakresie (częstszy odbiór odpadów; nisze stałe miesięczne opłaty; eliminowanie nieuczciwych praktyk i oszukiwanie systemu). Z uwagi na charakter



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

OFAP (gminy miejsko-wiejskie i wiejskie) segregacja i wykorzystanie odpadów zielonych celem wykorzystania ich w zakresie lokalnego wytwarzania energii przyczyni się do korzystnego bilansu energetycznego i optymalizacji kosztów zużycia energii. Poszerzenie zakresu usług świadczonych przez ZGRP w ramach gospodarki odpadami w zakresie:

CELE OPERACYJNE/PROJEKTY INWESTYCYJNE:

3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

3.1.1 Wsparciem działań z zakresu monitoringu odbieranych odpadów w zakresie ilościowym i jakościowym w układzie przestrzennym na poziomie osiedla/miejscowości/sołectwa,

3.1.2. Wsparciem na każdym etapie prowadzenia inwestycji w zakresie lokalnych instalacji dla wytwarzania energii z pozyskanych odpadów komunalnych,

3.1.3. Promocją know-how oraz dobrych praktyk w zakresie wytwarzania energii z odpadów komunalnych.

W ramach realizacji celu proponuje się budowę lokalnych instalacji wytwarzania energii w miejscach zabudowy o szeroko rozumianym profilu produkcyjnym oraz miejscach zwartej zabudowy mieszkalnej dla których nieopłacalne jest włączenie do sieci miejskiej lub gminnej

3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

3.2.1. Wsparciem działań w zakresie optymalizacji transportu odpadów komunalnych,

3.2.2. Utworzeniem siatki punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych PSZOK,

3.2.3. Wprowadzeniem innowacyjnych działań w zakresie selektywnej zbiórki odpadów oraz ich przygotowania do transportu,

3.2.4. Budową systemu informatycznego dla wsparcia zarządzania transportem odpadów komunalnych,

3.2.5. Wsparciem w zakresie zatrudnienia personelu w PSZOK oraz wyposażenia.

Stworzenie sieci punktów-węzłów w których jest prowadzony stały monitoring gromadzonych odpadów wyeliminuje konieczność organizowania transportu dla



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

małej ilości odpadów. Ponadto transport odpadów będzie odbywał się poza godzinami szczytu w porach najmniejszego natężenia ruchu. Stworzenie rozwiązań elastycznych dostosowanych do bieżących potrzeb przełoży się na optymalizację kosztów.

3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

3.3.1. Wsparciem działań w zakresie etapu projektowego dla lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych,

3.3.2. Wsparciem w zakresie wkładu własnego dla realizacji lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych,

3.3.3. Działaniami promocyjnymi i edukacyjnymi w zakresie lokalnych oczyszczalni ścieków,

3.3.4. Utworzeniem punktów obsługi w gminie/powiecie w zakresie kompleksowej obsługi inwestora dla w/w inwestycji.

Na terenach zabudowy rozproszonej bardzo istotna kwestia jest optymalizacja rozwiązań w zakresie gromadzenia i utylizacja ścieków. Utylizacja za pomocą technologii przyjaznych środowisku oraz właściwa organizacja małych lokalnych oczyszczalni na terenach zdegradowanych przyrodniczo będzie miała pozytywny wpływ na środowisko. Kluczowym aspektem w ramach realizacji celu będzie systemowe wsparcie dla realizacji inwestycji dla obsługi podmiotów.

3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

3.4.1. Wsparciem działań organizacyjnych i finansowanie pomostowe dla rozpoczęcia aktywności,

3.4.2. Wymianą dobrych praktyk, wizyty studyjne, zakup licencji i know-how,

3.4.3. Wsparciem inwestycyjnym w zakresie organizacji miejsc pracy oraz działań remontowych dla prowadzenia działalności,

3.4.4. Działaniami promocyjnymi i edukacyjnymi w zakresie ekonomii społecznej.

W ramach celu przewiduje się wsparcie dla wszelkiego rodzaju działalności form spółdzielczości, jak: spółdzielnie pracy, działalność gospodarczą organizacji pozarządowych oraz stowarzyszeń i fundacji, zakłady aktywności zawodowej, a także spółdzielnie socjalne w ramach działań ukierunkowanych na szeroko rozumiana gospodarkę odpadami ich wykorzystanie dla produkcji energii i recyklingu.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

CEL STRATEGICZNY NR 4. TWORZENIE LOKALNEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO

Znaczny potencjał przyrodniczo – kulturowy oparty w głównej mierze na dolinach rzecznych znajdujących się w OFAP, stanowi podstawę kreacji produktów turystycznych. Jednocześnie dla kształtowania produktów turystycznych istotne są elementy związane z systemem transportowym, jego sprawność oraz jego alternatywność. Nie bez znaczenia jest wyposażenie w ekologiczne systemy obsługi ludności oraz możliwości wykorzystywania alternatywnych źródeł energii.

Wymiernym efektem wykorzystania walorów przyrodniczych i zasobów dziedzictwa kulturowego dla rozwoju produktów turystycznych, powinna być aktywizacja gospodarcza i społeczna OFAP. Obszar o rozpoznawalnym potencjale produktów turystycznych jest jednocześnie atrakcyjny dla inwestowania, co sprzyja wytworzeniu klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CELE OPERACYJNE/PROJEKTY INWESTYCYJNE:

4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

4.1.1. Wspieraniem realizacji inwestycji turystycznych wykorzystujących alternatywne źródła energii,

4.1.2. Wspieraniem modernizacji i wyposażenia obiektów turystycznych w instalacje energooszczędne.

Nieodzownym elementem budowania produktu turystycznego na terenach gminy należących do OFAP jest zaplecze noclegowe i informacyjne. Poczynając od ośrodków informacji turystycznej mieszczących się w większości gmin obszaru po obiekty hotelowe oraz inne towarzyszące obiekty turystyczne.

W ramach tego celu istotne jest przede wszystkim wspieranie inwestycji wykorzystujących alternatywne źródła energii oraz wyposażenie ich w instalacje energooszczędne. Będzie przyczyniało się to m.in. do ograniczenia niskiej emisji, zmniejszenia kosztów eksploatacji budynków, promocji postawy proekologicznej wśród mieszkańców.

4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

4.2.1. Wspieraniem budowy alternatywnych dla transportu samochodowego niskoemisyjnych środków transportu, w tym szczególnie na obszarach cennych przyrodniczo i kulturowo wraz z systemami współtowarzyszącymi,



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

4.2.2. Wspomaganiem wzrostu powiązań zewnętrznych i wewnętrznych OFMP.

Możliwość wykorzystania różnych środków komunikacyjnych w tym również skorzystania z transportu rowerowego po dobrze zintegrowanych ścieżkach rowerowych pomiędzy gminami OFAP w znaczący sposób przyczyni się do wzrostu ruchu turystycznego. Dlatego niezbędne jest podjęcie działań zmierzających do wsparcia inicjatyw mających na celu poprawę stanu istniejącej infrastruktury, stanowiącej uzupełnienie i efektywniejsze wykorzystanie oraz zagospodarowanie i wypromowanie istniejących walorów turystycznych.

4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

4.3.1. Wspieraniem wyposażenia obszarów atrakcyjnych turystycznie w infrastrukturę techniczną

4.3.2. Stymulowaniem rozbudowy infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania i rozwijania produktów turystycznych.

Infrastruktura techniczna jest istotnym elementem podnoszącym atrakcyjność i dostępność oferty turystycznej regionu. Z tego też względu rozwój infrastruktury w znacznym stopniu decyduje o konkurencyjności i wizerunku danego obszaru jako rynku turystycznego oraz wpływa na jego ocenę.

Rozbudowa technicznej infrastruktury jest ważnym czynnikiem wpływającym na jakość miejsc i atrakcji turystycznych gmin OFAP.

4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej realizowane poprzez wykonanie zadań związanych z:

4.4.1. Wspieraniem kompleksowych rewitalizacji obszarów i obiektów zabytkowych i społecznych dla wykorzystania turystycznego,

4.4.2. Rewitalizacją obszarów turystycznych w tym przede wszystkim pasm rzecznych dla rekreacji i wypoczynku i działalności gospodarczej.

Rewitalizacja zabytkowych obiektów wraz z otoczeniem na wybranym obszarze w powiązaniu z rozwojem społecznym i gospodarczym. Wyznaczone obszary przez samorządy gminy w programach rewitalizacyjnych umożliwiają kreację lokalnych produktów turystycznych w danej gminie (na danym obszarze). Podejmowanie zintegrowanych działań służących tworzeniu produktu turystycznego z wykorzystaniem wszystkich atutów danego obszaru ma ogromne znaczenie dla obszaru OFAP.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

2.3. POWIĄZANIA ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU OFAP Z INNYMI DOKUMENTAMI

Spójność ZSR OFAP została dogłębnie opisana w rozdziale 2 Strategii. Wykazano tam szczegółową, zbieżność założeń dokumentu Strategii z celami, priorytetami następujących dokumentów/programów unijnych, krajowych, regionalnych oraz lokalnych:

Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) - jest podstawowym dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju. Wprowadzając planowanie funkcjonalne, jako przekrojową kategorię planistyczną wprowadziła współzależność celów polityki przestrzennej z celami polityki regionalnej.

KPZK określiło miasto Płock, jako ośrodek regionalny dla którego zalecane jest opracowanie strategii i planu zagospodarowania obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego ze względu na istniejący potencjał, istotną rolę w życiu gospodarczym, społecznym i administracyjnym regionu, a także dzięki specjalizacji istotnej z punktu widzenia gospodarki krajowej.

Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie 2010-2020 – to dokument, w którym zostały określone cele i sposób działania podmiotów publicznych w odniesieniu do przestrzeni całego kraju dla osiągnięcia strategicznych celów rozwoju. Dokument swoim zakresem tematycznym oraz kierunkowym odnosi się do problematyki rozwoju regionalnego, zarówno wobec obszarów miejskich jak i wiejskich, definiując ich relacje w kontekście innych polityk publicznych o ukierunkowaniu terytorialnym.

Z analiz przeprowadzonych w ramach budowania KSRR, na terenie kraju występują obszary koncentracji negatywnych zjawisk społeczno/gospodarczych takich jak: bezrobocie, względne ubożenie ludności, niska produktywność, nieefektywny system edukacji, odpływ ludności, niska dostępność terytorialna. Do tego typu obszarów należą m.in. gminy OFAP skupione wokół rdzenia jakim jest miasto Płock.

Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 Innowacyjne Mazowsze jest dokumentem, którego zapisy mają wpływ na kształt procesów rozwojowych w regionie. Dokument ten wyznacza cele strategiczne, określa priorytety rozwojowe i działania, których realizacja warunkuje skuteczność wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Określone działania służą pobudzaniu aktywności

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

gospodarczej i wspieraniu konkurencyjności we poszczególnych subregionach, a wyznaczone kierunki działań mają charakter terytorialny.

W celach strategicznych nakierowanych na dany obszar znajdują się działania ukierunkowane terytorialnie. Wśród działań adekwatnych do przedmiotu Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP, znajdują się m.in. działania dotyczące:

- kompleksowych i zintegrowanych działań rewitalizacyjnych w miastach;
- integracja systemów transportowych i rozwój transportu kombinowanego towarów;
- poprawy dostępności komunikacyjnej obszarów wiejskich do ośrodków lokalnych;
- zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii na obszarach wiejskich;
- poprawy bezpieczeństwa zasilania w energię miast poprzez budowę i modernizację lokalnych instalacji do produkcji energii oraz wykorzystania OZE;
- wspierania rozwoju turystyki kulturowej oraz tworzenie nowych produktów turystycznych;
- rozwoju transportu szynowego w tym budowy nowych linii.

W Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego zidentyfikowano również Obszary Strategicznej Interwencji, w tym płocko-ciechanowski obszar strategicznej interwencji, w którym główne kierunki działań są nakierowane na:

1. Poprawę dostępności obszaru w tym :

- poprawę połączenia komunikacyjnego Płocka;
- budowę układu obwodowego w celu eliminacji transportu materiałów niebezpiecznych z centrum Płocka.

2. Wykorzystanie potencjału energetyki odnawialnej w tym:

- zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii a zwłaszcza wysokiego potencjału energetyki słonecznej i wiatrowej.

3. Wsparcie kompleksowych programów rewitalizacyjnych w celu przywrócenia właściwych funkcji miast lub ich dzielnic w tym:

- rewitalizacja centrów miast i obszarów przemysłowych;
- zintegrowane projekty miejskie służące rozwojowi ośrodków wzrostu;
- wzmocnienie roli miast jako ośrodków wzrostu o znaczeniu regionalnym.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego - dokument ten stanowi implementację ustaleń Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 na rozwiązania przestrzenne. Plan zawiera zasady



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

zagospodarowania przestrzennego w obszarach problemowych i funkcjonalnych, gdzie dla Płocka i jego otoczenia zostały zapisane konkretne ustalenia.

Wśród najistotniejszych, ważnych zarówno w kontekście podejmowanych zagadnień w ramach Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla OFAP jak i realizacji celów przez samorząd województwa, należy wskazać m.in. ustalenia:

- zwiększenia spójności poprzez poprawę połączeń komunikacyjnych z Warszawą i systemem autostrad i dróg ekspresowych;
- zasadę wyeliminowania ruchu tranzytowego z centrum miasta (Płocka);
- zasadę zapobiegania potencjalnym zagrożeniom i zdarzeniom przed ich wystąpieniem związanym z występowaniem zakładów dużego ryzyka awarii przemysłowej.

Jednocześnie w ramach polityk Planu, które służą realizacji wizji przestrzennego zagospodarowania województwa mazowieckiego, kierowanych zarówno do konkretnych ośrodków osadniczych jak i obszarów województwa, znajdują się ustalenia traktujące o zagadnieniach i obszarach przedmiotowej Strategii. W tym w ramach:

- polityki wzrostu atrakcyjności turystycznej Plan ustala zwiększenie ilości bazy noclegowej turystyki wiejskiej, w tym agroturystycznej, uporządkowanie istniejących terenów zabudowy letniskowej, szczególnie w zakresie infrastruktury drogowej i sanitarnej,
- zintegrowanej polityki opieki i ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury współczesnej Plan ustala rewitalizację i zabezpieczenie obiektów, zespołów budowlanych, rewitalizację i zabezpieczenie układów ruralistycznych,
- polityki rozwoju i modernizacji obszarów wiejskich Plan ustala w zakresie wykorzystania potencjału kulturowego - promowanie regionalnych produktów turystycznych, w zakresie poprawy warunków i jakości życia Plan ustala główne działania polegające na poprawie dostępności komunikacyjnej, poprawie pewności zasilania w energię elektryczną (poprzez modernizację oraz wymianę sieci i urządzeń elektroenergetycznych), wodociągowo – kanalizacyjnych a także sukcesywnej sanitacji terenów o rozproszonej zabudowie, uporządkowaniu gospodarki odpadami zwierzęcymi oraz nawozami naturalnymi,

Sposób sformułowania celów, podkreślenie przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju oraz innych zasad zgodnych ze Wspólnotowym podejściem do kreowania polityk strategicznych pozwoliły Autorom prognozy na właściwą ocenę, iż Strategia jest w pełni zgodna z ww. dokumentami.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA TERENACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU OFAP

3.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1.1. POŁOŻENIE, RZEŻBA TERENU, KLIMAT

Obszar terytorialny Strategii obejmuje następujące jednostki:

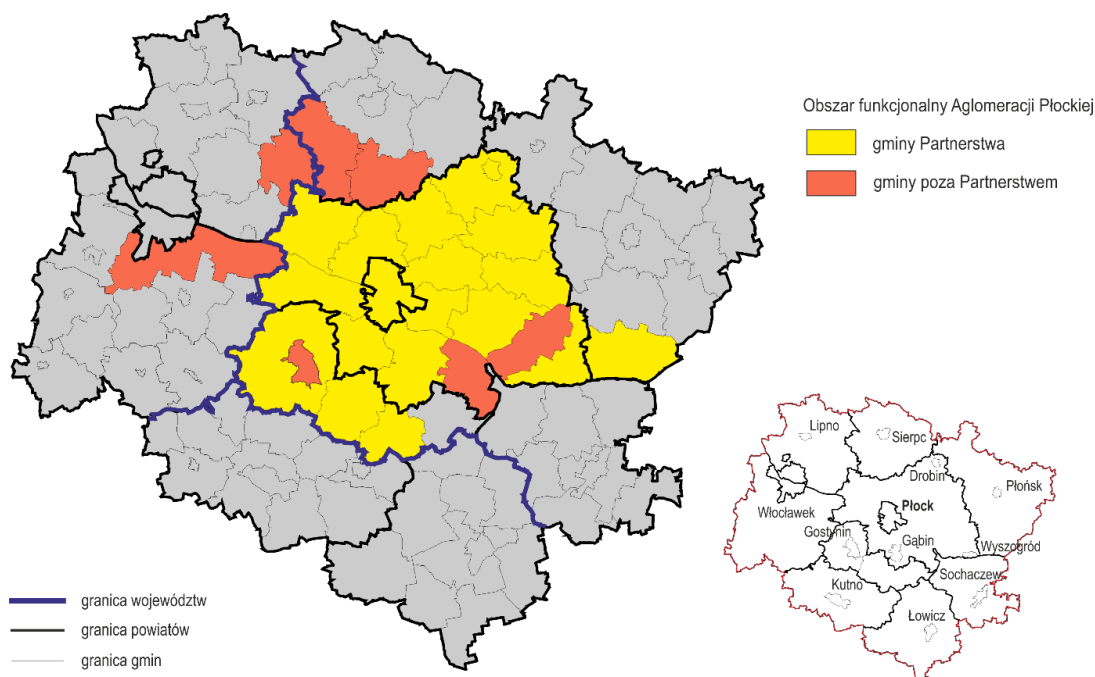
- powiat grodzki miasto Płock;
- z powiatu ziemskiego płockiego: Drobin, Gąbin, Wyszogród (gminy miejsko-wiejskie), Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Mała Wieś, Łąck, Nowy Duninów, Radzanowo, Słubice, Słupno, Stara Biała, Staroźreby (gminy wiejskie);
- z powiatu płońskiego: Czerwińsk nad Wisłą (gmina wiejska);
- z powiatu gostyńskiego – Gostynin (gmina miejska), Gostynin, Szczawin Kościelny, Pacyna (gminy wiejskie);
- z powiatu sierpeckiego – Gozdowo, Mochowo (gminy wiejskie);
- z powiatu lipnowskiego – Tłuchowo (gmina wiejska);
- z powiatu włocławskiego – Włocławek (gmina wiejska).

Obszar Funkcjonalny Aglomeracji Płockiej sąsiaduje od północy z gminami powiatu sierpeckiego: Sierpc i Zawidz, od wschodu z gminami powiatu lipnowskiego: Skępe, Wielgie, Dobrzyń nad Wisłą, Dobrzyń i Fabianki oraz gminami powiatu włocławskiego: Brześć Kujawski, Lubraniec, Baruchowo, Choceń, Kowal i Lubień Kujawski. Od strony południowej OFAP graniczy z powiatem kutnowskim i łowickim, z gminami: Łanięta, Strzelce, Oporów, Żychlin, Kiernozia oraz z gminą Sanniki powiatu gostyńskiego. Z obszaru powiatu sochaczewskiego OFAP graniczy z: Hów, Młodzieszyn, Brochów. Od wschodu omawiany obszar graniczy z powiatem płońskim (gminy: Raciąż, Baboszewo, Dzierżążnia, Naruszewo i Załuski oraz gminą Leoncin powiatu nowodworskiego).

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Powierzchnia OFAP według danych GUS¹ wynosi ogółem 3 107 km², z czego najwięcej powierzchni 8,7% przypada na gminę Gostynin oraz na gminę Włocławek - 7%, a najmniej na Słupno (tylko 2,4 %). Obszar zamieszkuje łącznie ok. 420 tys. osób.

Obszar Funkcjonalny Aglomeracji Płockiej położony jest w środkowej Polsce na terenie województwa mazowieckiego i kujawsko-pomorskiego. Objęte opracowaniem gminy leżą w zachodniej części Niziny Mazowieckiej. Przez obszar przebiega dolina Wisły.



Rysunek 1. Mapa gmin OFAP. Źródło: Strategia Zintegrowanego Rozwoju OFAP. 2015.

Według rejonizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego² omawiany obszar należy do prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego podzielonego zasięgiem zlodowacenia bałtyckiego (północnopolskiego) na dwie podprowincje: Pojezierze Południowobałtyckie i Niziny Środkowopolskie. Obszar Niziny Środkowopolskiej związany jest ze zlodowaceniem bałtyckim i zajmuje w zasadzie całą powierzchnię powiatu płockiego. W jego obrębie znajdują się makroregion: Nizina południowowielkopolska (mezoregion Wysoczyzna Kłódawska), Nizina Północnomazowiecka (mezoregion Wysoczyzna Płońska), Nizina Środkowomazowiecka (mezoregion Równina Kutnowska oraz Kotlina Warszawska).

¹ Portrety powiatów i gmin województwa mazowieckiego w 2014 roku. Urząd Statystyczny w Warszawie. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Warszawa. 2014.

² Geografia regionalna Polski. Kondracki J., Wyd. Nauk. PWN, Warszawa. 2002.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

W obrębie podprovincji Pojezierze Południowobałtyckie znajdują się następujące jednostki: makroregion Pojezierze Pomorskie (mezoregion Pojezierze Dobrzyńskie), Pradolina Toruńsko - Eberswaldzka (mezoregion Kotlina Płocka) oraz Pojezierze Wielkopolskie (mezoregion Pojezierze Kujawskie).

Omawiany obszar zespołu gmin należy do strefy klimatu umiarkowanego, z wyraźnym podziałem na obszar leżący po lewej stronie Wisły, który odznacza się klimatem nieco bardziej oceanicznym, a po prawej jej stronie, zwłaszcza ku północnemu – wschodowi pojawiają się pewne cechy kontynentalizmu. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8,2°C. Najchłodniejszym miesiącem jest grudzień ze średnią temperaturą około (- 5°C), a najcieplejszym lipiec (19°C). Obszar charakteryzuje się niskimi opadami, które rocznie sięgają ok. 530 mm. Przeważają wiatry kierunków zachodnich oraz północno-zachodnich ze średnią prędkością od 3,0 do 4,0 m/s.

W dolinach rzecznych zachodzą niekorzystne procesy inwersji temperatury, które znacznie utrudniają rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń powietrza z niskich źródeł. (poniżej 200 m). W warstwie przyziemnej występuje wtedy ograniczona dyfuzja pionowa powodująca hamowanie procesów unoszenia mas powietrza, ich mieszanie i przewietrzanie terenu.

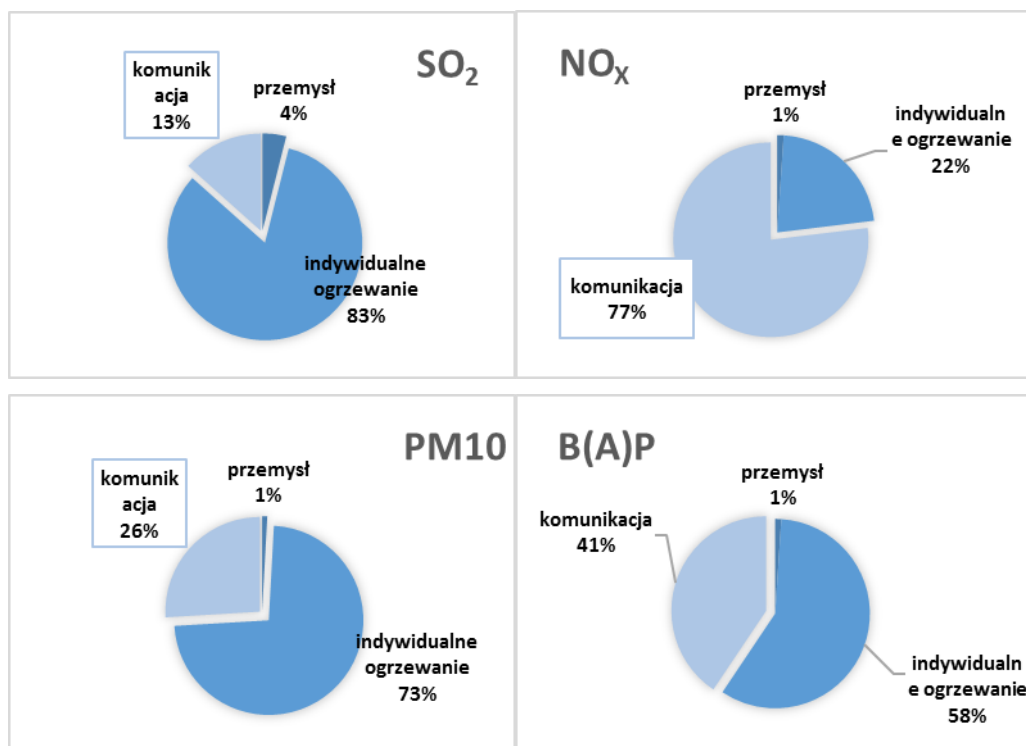
3.1.2. POWIETRZE

Na omawianym obszarze funkcjonalnym gałęzie rozwinął przemysł rafineryjny i petrochemiczny - Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku, Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o. w Płocku, mineralny - Ardagh Glass S. A. w Gostyniu. Na terenie gminy Słupno znajduje się Baza Surowcowa Plebanka PERN „Przyjaźń” w Płocku zajmująca się magazynowaniem ropy naftowej.

Poniżej przedstawiono zestawienie sum emisji zanieczyszczeń przemysłowych, związanych z indywidualnym ogrzewaniem domów i transportem dla powiatu płockiego w 2013 r. według danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.³

³ Stan Środowiska w Województwie Mazowieckim w 2013 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013



Rysunek 2. Zestawienie sum emisji zanieczyszczeń powiatu płockiego.

Monitoring jakości powietrza omawianego obszaru przeprowadzany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Oceny jakości powietrza i wynikające z nich działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami. Omawiany obszar zaliczany jest do następujących stref:

- strefy miasta Płock – o powierzchni 88 km² kod PL1402;
- strefy mazowieckiej – o powierzchni 34 841 km², kod PL1404.

Oceny jakości powietrza w strefach dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

Podstawę klasyfikacji stref w oparciu o wyniki rocznej oceny jakości powietrza, zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowią: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji, poziom docelowy substancji w powietrzu, poziom celu długoterminowego. Na podstawie oceny poziomu poszczególnych substancji dokonuje się klasyfikacji stref, w których są dotrzymane lub przekraczane przewidziane prawem poziomy dopuszczalne lub docelowe oraz poziomy celów długoterminowych. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisuje się właściwy symbol klasy.

Badania w tym zakresie przeprowadził Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, a wyniki opublikowano w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim raport za rok 2014.”⁴

Wyniki przeprowadzonej oceny poziomów substancji w powietrzu pod kątem ochrony zdrowia przedstawiono w tabeli.

STREFA	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji pod kątem ochrony zdrowia											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	Pył PM10	Pył PM2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
Strefa miasta Płock	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A
Strefa mazowiecka	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A

Tabela 1. Klasyfikacje stref pod kątem ochrony zdrowia⁵

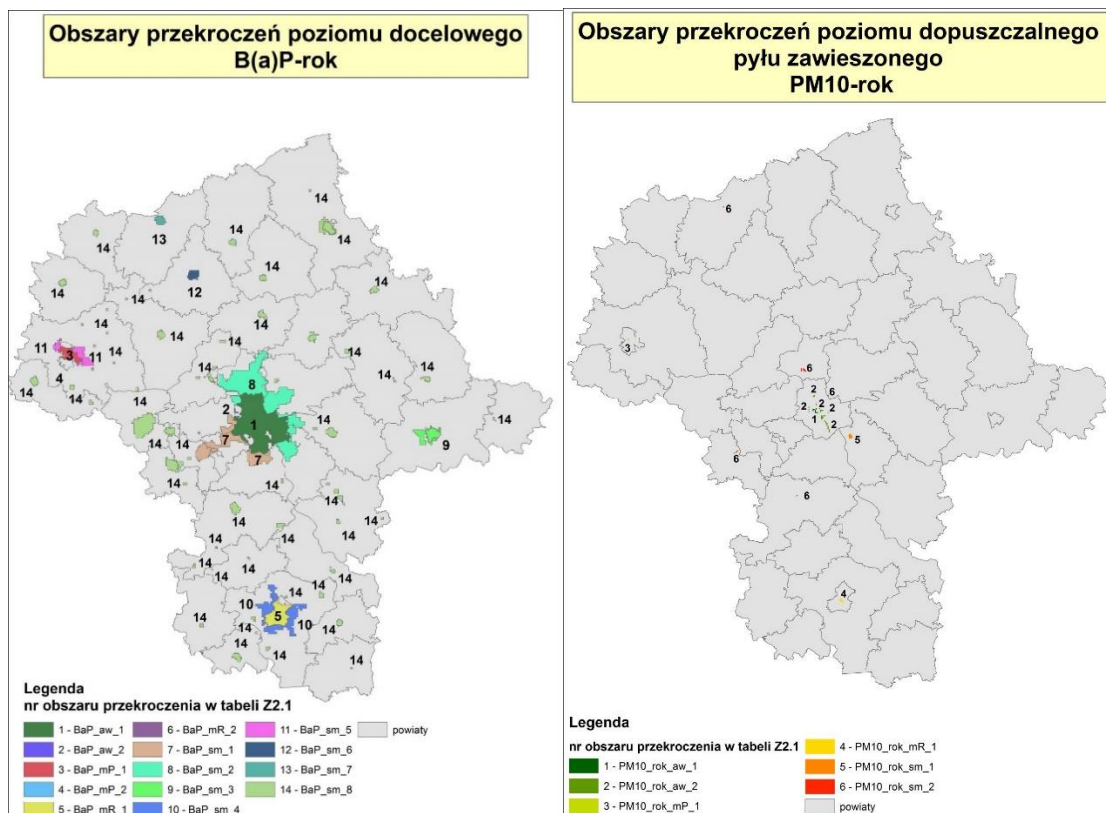
Przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, ocena poziomów substancji w powietrzu pod kątem ochrony zdrowia wykazała, iż zarówno strefa wielkopolska, jak i strefa miasta Płock zaliczana jest do klasy A (poziomy stężenie zanieczyszczeń nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, docelowych, celów długoterminowych) ze względu na zawartość dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, ołowiu oraz arsenu, kadmu, niklu do poziomu docelowego. W przypadku poziomu docelowego dla ozonu strefę zaklasyfikowano do klasy A, natomiast odnosząc otrzymane wyniki do celu długoterminowego - do klasy D2. Dotrzymanie poziomu celu długoterminowego analizowano na podstawie wyników

⁴ Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2014. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.

⁵ Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2014. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

pomiarów z 2014 r. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych odnotowano co najmniej jeden dzień z przekroczeniem wartości $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, stąd też oceniono, że cały obszar województwa nie spełnia wymagań określonych dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego, który ma zostać osiągnięty w 2020 r. Jako metodę wspomagającą przy klasyfikacji stref wykorzystano wyniki modelowania krajowego.



Rysunek 3. Obszary przekroczeń zanieczyszczeń na terenie województwa mazowieckiego. Źródło: WIOŚ Warszawa.

Ze względu na przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz benzo(a)pirenu strefę mazowiecką oraz strefę miasta Płock zaliczono do klasy C. Poziomy stężenie pyłu PM10 w województwie były bardzo wysokie. Pomiary prowadzone były na 19 stanowiskach pomiarowych. We wszystkich strefach na większości stanowisk, pomiary potwierdzają przekroczenia normy dobowej dla pyłu, związanej z częstością przekraczania poziomu dopuszczalnego. Na dwóch stanowiskach stwierdzono przekroczenia poziomu średniorocznego. Przy klasyfikacji stref wykorzystano również przestrzenne rozkłady stężeń pyłu PM10 uzyskane w wyniku modelowania, które wskazują na przekroczenia normy dobowej i rocznej we wszystkich strefach. W związku z tym 4 strefom nadano klasę C. Stężenia PM2,5 sprawdzane były w dwóch kategoriach – dotrzymania poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji oraz dotrzymania poziomu docelowego. Na 6 stanowiskach został



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

przekroczony poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji ($26 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Tylko na 4 stanowiskach nie został przekroczony poziom docelowy ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Przy klasyfikacji stref wykorzystano również przestrzenne rozkłady stężeń pyłu $\text{PM}_{2,5}$ uzyskane w wyniku modelowania. We wszystkich strefach nastąpiło przekroczenie poziomu docelowego ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$), dlatego otrzymują klasę C2, a także poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji ($26 \mu\text{g}/\text{m}^3$), dlatego otrzymują klasę C.

Poziomy stężenie benzo(a)pirenu oznaczane w pyłe PM_{10} w województwie mazowieckim były wysokie. Do oceny wykorzystano serie pomiarowe ze wszystkich stanowisk pomiarowych. Poziomy docelowe przekroczone były na 11 stanowiskach pomiarowych. Najwyższe stężenia odnotowano na terenach, gdzie emisja niska z indywidualnego ogrzewania budynków jest dominująca. W wyniku klasyfikacji klasę C otrzymały wszystkie strefy. Przy klasyfikacji metodą wspomagającą było modelowanie. Z przebiegu rocznej serii pomiarów odczytać można wyraźną sezonową zmienność stężeń pyłu (wyższe w okresie zimnym, niższe w sezonie letnim). Można więc przypuszczać, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków aerosanitarnych w miastach. Duży wpływ na sytuację aerosanitarną miasta ma również jego położenie geograficzne, rodzaj i charakter zabudowy miejskiej, jej lokalizacja oraz możliwość przewietrzania obszaru miasta.

STREFA	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji pod kątem ochrony roślin		
	NO_x	SO_2	O_3
Strefa mazowiecka	A	A	A

Tabela 2. Klasyfikacje stref pod kątem ochrony roślin⁶

W klasyfikacji stref zarówno dla dwutlenku siarki, tlenków azotu jak i ozonu ze względu na ochronę roślin strefa mazowiecka została zaliczona do klasy A, w której stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają poziomów dopuszczalnych. Poziom celu długoterminowego dla kryterium ochrony roślin, który ma być osiągnięty do 2020 r., na wszystkich stanowiskach pomiarowych nie został dotrzymany. Stąd cały obszar województwa z wyłączeniem miast nie spełnia ww. kryterium. Strefa mazowiecka otrzymała klasę D2. Jako metodę wspomagającą przy klasyfikacji stref wykorzystano wyniki modelowania.

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych WIOŚ za 2014 r. zostały określone strefy w województwie mazowieckim, w których należy

⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2014. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

podjąć określone działania w celu przywrócenia na danym obszarze obowiązujących standardów jakości powietrza.

Strefa	Liczba mieszkańców strefy (tys.) powierzchnia strefy [km ²]	Obszary przekroczeń (ochrona zdrowia)				
			B(a)P(rok) (procent w strefie)	PM10(24h) (procent w strefie)	PM10(rok) (procent w strefie)	PM2,5(rok) (procent w strefie)
miasto Płock	122,8	liczba mieszkańców obszaru przekroczeń [tys.]	120 (98)	74,8 (61)	4,6 (4)	27,1 (22)
	88	Pow. obszaru przekroczeń [km ²]	43,4 (49)	11,6 (13)	0,5 (1)	3,4 (4)
strefa mazowiecka	3251,2	liczba mieszkańców obszaru przekroczeń [tys.]	1413,8 (43)	500,0 (15)	24,1 (1)	220,8 (7)
	34841	Pow. obszaru przekroczeń [km ²]	1413,4 (4)	197,5 (1)	7,1 Ponizej 1	71,6 Ponizej 1

Tabela 3. Strefy zaliczone do klasy C, suma powierzchni i liczba mieszkańców obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych) w strefach na podstawie oceny za 2014 rok. Źródło: WIOŚ.

W zestawieniu przedstawiono strefy według opracowania WIOŚ omawianego obszaru, dla których wykonano POP, ale odpowiednie normy nadal są przekraczane. W przypadku tych stref, zarząd województwa obowiązany jest do aktualizacji programu po okresie 3 lat od wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie programu ochrony powietrza uwzględniając działania ochronne dla wrażliwych grup ludności.

Strefa	Liczba mieszkańców strefy (tys.) powierzchnia strefy [km ²]	Obszary przekroczeń (ochrona zdrowia)		Obszary przekroczeń (ochrona roślin)	
		PM2,5(rok)	O ₃ (8h)	AOT40	
miasto Płock	122,8	liczba mieszkańców obszaru przekroczeń [tys.]	34 (28)	122,8 (100)	nie dotyczy
	88	Pow. obszaru przekroczeń [km ²]	4,5 (5)	88 (100)	nie dotyczy



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

strefa mazowiecka	3251,2	liczba mieszkańców obszaru przekroczeń [tys.]	290,6 (9)	3251,2 (100)	nie dotyczy
	34841	Pow. obszaru przekroczeń [km ²]	78,7 Poniżej 1	34841 (100)	34841 (100)

Tabela 4. Strefy zaliczone do klasy C2 lub D2, suma powierzchni i liczba mieszkańców obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych) w strefach na podstawie oceny za 2014 rok. Źródło: WIOŚ.

Przedstawiono również listę stref omawianego obszaru, w których doszło do przekroczenia poziomu docelowego (PM_{2,5}) lub poziomu celu długoterminowego (O₃ i AOT₄₀), dla których nie ma konieczności wykonywania POP, ale należy dążyć do obniżenia stężeń ocenionych substancji. Tabela określa sumę powierzchni i liczbę mieszkańców obszarów przekroczeń.

3.1.3. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Omawiany obszar położony jest w dorzeczu środkowej Wisły, która płynie przez środek OFAP natomiast pozostałe cieki i zbiorniki wodne stanowią jej dopływy lub leżą w jej zlewni. Do jej dopływów prawobrzeżnych należą: rzeka Skrwa Prawa, Brzeźnica, Rosica, Słupianka, Mołtawa, Ryksa, Struga, Karsówka i Płonka. W części południowej występują: Kanał Dobrzykowski z Nidą Gąbinianką, Nida z Kanałem Troszyńskim, Słudwi, Skrwa Lewa i Wielka Struga. Oraz dopływy Skrwy - Wierzbica, Bobrownica, Marianka, Czernica i Sierpienica, Ruda i Zuzanka oraz Przysowa. Końcowy odcinek rzeki Skrwy Prawej (26 km) – od okolic Brudzenia Dużego objęty został ochroną w ramach Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego.⁷

Na omawianym obszarze zlokalizowane są również liczne jeziora. Największe z nich to Jezioro Zdwojskie położone na terenie gminy Łąck o powierzchni 355,4 ha. Pozostałe to: Jezioro Ciechomickie o powierzchni 47,1 ha (gm. Gąbin), Łąckie Duże 55,5 ha (gm. Łąck), Łąckie Małe 35,6 ha (gm. Łąck), Sendeń (14,2 ha), położone w gminie Łąck, Starorzecze Białobrzeskie (10,0 ha), położone w gminie Bodzanów oraz Jezioro Józefowskie (24,9 ha) w gminie Brudzeń Duży. Na omawianym obszarze zlokalizowane są również dwa duże sztuczne zbiorniki wodne: Zbiornik Włocławski oraz Soczewka. Zbiornik Włocławski utworzony został na rzece Wiśle i jest to największy powierzchniowy zbiornik w Polsce. Całkowita powierzchnia zbiornika wynosi 7040 ha a jego pojemność sięga 408 mln m³ wody, zaś warstwy użytkowej 56,5 mln m³. Zbiornik Soczewka powstał poprzez wybudowanie grobli w poprzek doliny rzeki Skrwy Lewej, około 1,5 km od jej ujęcia do Wisły. Spiętrzenia dokonano

⁷ Program Ochrony i Rozwoju Zasobów Wodnych Województwa Mazowieckiego w zakresie udroźnienia rzek dla ryb dwuśrodowiskowych. Zarząd Województwa Mazowieckiego. Warszawa. 2006.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

dla potrzeb istniejącej tam wówczas fabryki papieru. Aktualnie akwen jest wykorzystywany rekreacyjnie.

Jak wskazują na to wyniki badań WIOŚ⁸ jakość wód na terenie województwa mazowieckiego jest wynikiem presji związanej z poborem wody, odprowadzaniem do wód ścieków komunalnych i przemysłowych oraz z dopływem zanieczyszczeń z tzw. źródeł przestrzennych. Wykonana przez WIOŚ ocena stanu wód rzecznych została opracowana w oparciu o zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008 z 2008 r.) i w oparciu o opracowane przez GIOŚ metodyki. Rozporządzenie określa sposób klasyfikacji stanu ekologicznego jcw w ciekach naturalnych oraz potencjału ekologicznego w ciekach sztucznych i silnie zmienionych. Podstawą oceny są wybrane.

Ocena jakości wód powierzchniowych przeprowadzona przez WIOŚ⁹ na badanym obszarze obejmowała monitoringiem prawie wszystkie rzeki omawianego obszaru. Stan ekologiczny rzek określony został jako:

- dobry – dla punktów badawczych zlokalizowanych na rzece Mołtawie; Osetnica od dopływu spod Bud Kaleńskich do ujścia; Skrwa od Sierpienicy do ujścia
- słaby – kanał Troszyński; Skrwa Lewa od dopływu z jez. Lucieńskiego do ujścia;
- umiarkowany – Słupianka, Brzeźnica, Rosica; Skrwa Lewa (pozostałe punkty pomiarowe); Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich, Czernica, Wierzbica, Płonka.

Dla większość punktów przekroczenia dotyczyły parametrów fizykochemicznych. Stan jednolitych części wód po określeniu spełnienia dodatkowych wymogów został określony jako zły.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzonym przez Radę Ministrów (M.P. 2011 nr 49 poz. 549)¹⁰ wśród działań przewidzianych do realizacji jest udrożnienie rzek w wyniku budowy przepławek i urządzeń hydrotechnicznych w celu umożliwienia migracji rybnym, modernizacja lub techniczne wyposażenie urządzenia lub zespołu urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb dwuśrodowiskowy. W etapie I priorytetów udrażniania znalazła się również rzeka z terenu OFAP: Skrwa Prawa do granicy Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego.

W latach 2010-2013 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie prowadził badania monitoringu jezior w celu pozyskania spójnego i całościowego obrazu stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód, oceny jakości wód

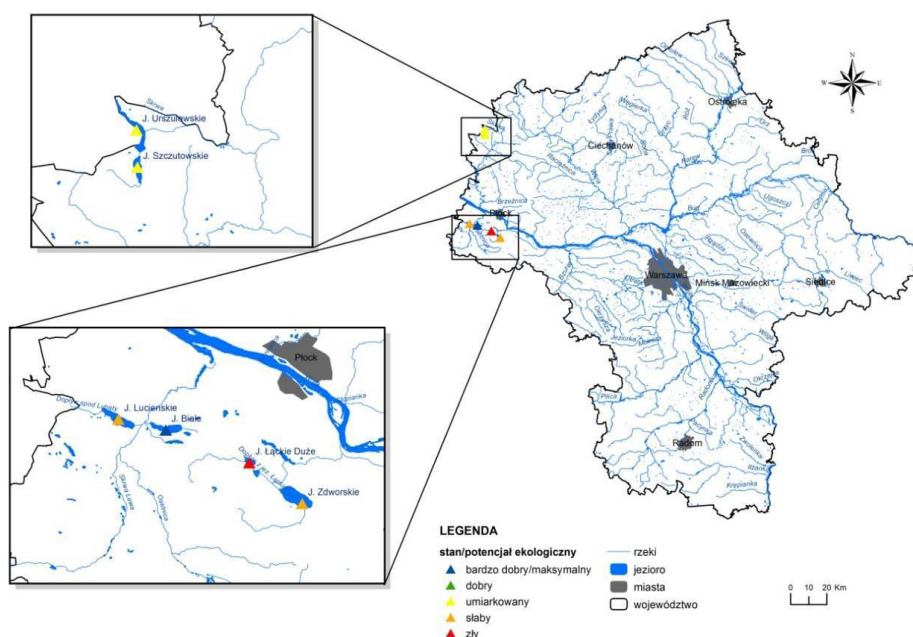
⁸ Monitoring rzek <http://www.wios.warszawa.pl/>

⁹ ibidem

¹⁰ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011 nr 49 poz. 549

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

oraz ujęcia czasowej i przestrzennej zmienności wskaźników jakości wód.¹¹ Opracowując programy monitoringu uwzględniono znaczenie poszczególnych jezior z punktu widzenia ochrony środowiska i gospodarki województwa. Monitoringiem objęto 6 jezior: Białe (na północ od Gostynina), Lucieńskie, Łąckie Duże i Zdrowskie o powierzchni powyżej 50 ha. Badania prowadzone były w reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych oraz reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych w przypadku Jeziora Białego (na północ od Gostynina). Ocena stanu ekologicznego przeprowadzona została na podstawie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008 z 2008 r.). Badania WIOŚ wykazały, iż stan ekologiczny jezior jest bardzo zróżnicowany. Tylko jezioro Białe charakteryzowało się bardzo dobrym stanem ekologicznym. Pozostałe są to jeziora o stanie ekologicznym słabym (Zdrowskie i Lucieńskie) i złym (Łąckie Duże).



Rysunek 4. Ocena stanu ekologicznego JCWP jeziornych województwa mazowieckiego za okres 2010-2013 (źródło: GIOŚ¹²)

Z badań JCWP jeziornych przeprowadzonych w latach 2010-2013 w województwie mazowieckim wynika, że najmniej korzystne warunki ekologiczne stwierdzono w jeziorze Łąckim Dużym (2012 rok.). Stan ekologiczny zbiornika został określony jako zły. W fitoplanktonie badanych jezior najliczniejszymi grupami były wymiennie sinice

¹¹ Monitoroing jezior w latach 2010-2013.

http://wios.warszawa.pl/ftp/dokumenty/zalaczniki/Monitoring_jezior_2010_2013.pdf

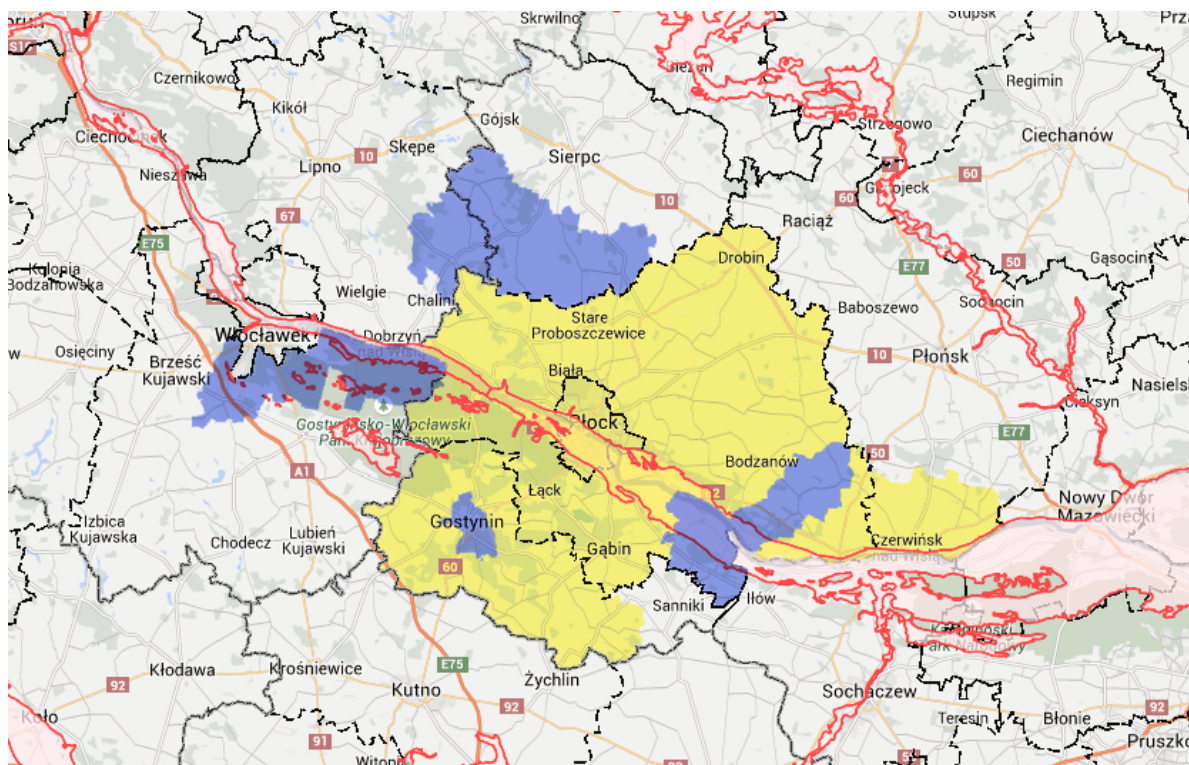
¹² Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2013 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

z okrzemkami. W mniejszych ilościach występowały zielenice, złotowiciowce i bruzdnice.

Biomasę fitoplanktonu tworzyły głównie dominujące grupy. Z badanych elementów biologicznych najbardziej niekorzystny wynik zanotowano w przypadku wskaźnika makrofitowego w jeziorze Łąckim Dużym. Wśród badanych elementów fizykochemicznych zanotowano wartości poniżej stanu dobrego w przypadkach: przezroczystości (jeziora Szczutowskie i Zdvorskie) oraz azotu ogólnego (jeziora Łąckie Duże i Zdvorskie). Stan chemiczny wód jezior określono jako dobry. W porównaniu do 2010 roku poprawa nastąpiła w ocenie jeziora Lucieńskiego. Ogólny stan wód badanych jezior został oceniony jako zły dla 5 zbiorników. Tylko jezioro Białe charakteryzowało się dobrym stanem wód. O złym stanie pozostałych jezior zdecydował stan ekologiczny.¹³ Korzystniej przedstawia się stan czystości jezior w gminie Włocławek. Na trzynastu jezior leżących w granicach administracyjnych gminy dziesięć posiada II klasę czystości wód, jedno III klasę czystości wód i dwa znajdują się poza klasą.



Rysunek 5. Obszary zagrożone podtopieniami. Źródło: <http://www.psh.gov.pl/>

Na mapie opracowanej przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną¹⁴ wskazano obszary zagrożone powodzią. Na omawianym obszarze zagrożone powodzią tereny

¹³ Ibidem

¹⁴ <http://www.psh.gov.pl/linki/>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

obejmują obszary miejskie i wiejskie wzdłuż koryta rzeki Wisły. Dlatego istotne jest minimalizowanie strat spowodowanych występowaniem rzek z ich koryt osiągalne jest poprzez zbudowanie wałów przeciwpowodziowych, zastosowanie pomp polderowych i pomp o zwiększonej wydajności, a także innych budowli, takich jak: jazy, przepusty, wały cofkowe, zbiorniki retencyjne. Istotne jest również nieprzyjmowanie rozwiązań przestrzennych na obszarach zalewowych, mogących doprowadzić do zalania lub podtapiania wodami wielkimi, natomiast w strefach służących przepuszczaniu wód powodziowych, przyjmowanie wyłącznie rozwiązań projektowych, zapewniających utrzymanie swobodnego przepływu wód oraz zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom i ochronie ich mienia.

Wody podziemne

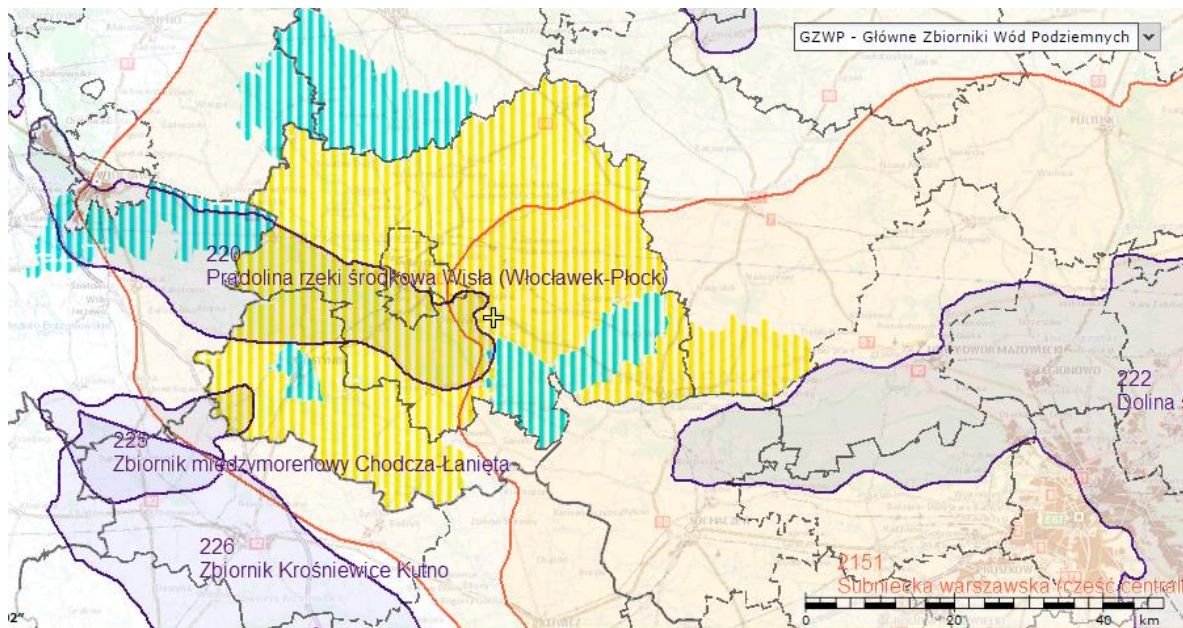
Na omawianym terenie OFAP występują następujące Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP):

- GZWP Nr 215 – Subniecka Warszawska - zbiornik wód porowych występujących w osadach trzeciorzędowych na obszarze gmin: Wyszogród, Mała Wieś, Bodzanów, Słupno, Gąbin, Słubice, Łąck. Klasa jakości wód: I c, I a i I b. W granicach powiatu płockiego nie wyróżniono obszarów ochrony typu ONO i OWO. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 250 tys. m³/dobę. Średnia głębokość 160 m;
- GZWP Nr 220 – Pradolina Środkowej Wisły - zbiornik wód porowych występujących w pradolinnych osadach czwartorzędowych. Jest to zbiornik w większości otwarty od powierzchni ziemi; ewentualne nieciągłe poziomy madowe, występujące na tarasach rzecznych, nie stanowią wystarczającego poziomu izolacyjnego. W tym celu wyznaczono obszary najwyższej ochrony ONO i obszary wysokiej ochrony OWO. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 200 tys. m³/dobę. Średnia głębokość 60 m.
- GZWP Nr 225 - Zbiornik międzymorenowy Chotcza-Łanięta - zbiornik wód porowych występujących w pradolinnych osadach czwartorzędowych. Występowanie zbiornika na płytszych głębokościach w czwartorzędowej formacji rzutuje na gorsze warunki izolacji tych wód od powierzchni. Stąd udział obszarów ONO i OWO w stosunku do całej powierzchni GZWP wynosi ok. 60%. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 60 tys. m³/dobę. Średnia głębokość 60 m.

Głównym źródłem zaopatrzenia ludności w wodę podziemną jest najbardziej zasobny i najłatwiej odnawialny czwartorzędowy poziom wodonośny. Sporadycznie z mniej zasobnych poziomów trzeciorzędowych oraz utworów kredowych i starszych. W związku z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) w 2005 roku w Polsce wydzielono 161 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), dla których określany jest stan ilościowy i chemiczny oraz prowadzone są analizy presji

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

antropogenicznych. Na omawianym obszarze wstępują Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd): Nr 47, Nr 48 i Nr 80.



Rysunek 6. Lokalizacja zbiorników wód podziemnych. Źródło: <http://www.epsh.pgi.gov.pl>.

Oceny stanu chemicznego w jednolitych częściach wód (JCWPd) i w poszczególnych punktach badawczych dokonano w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. nr 143, poz. 896), które wyróżnia pięć klas jakości wód:

- klasa I – wody bardzo dobrej jakości,
- klasa II – wody dobrej jakości,
- klasa III – wody zadowalającej jakości,
- klasa IV – wody niezadowalającej jakości,
- klasa V – wody złej jakości.

oraz dwa stany chemiczne wód ocenione na podstawie średniej wartości poszczególnych wskaźników ze wszystkich punktów zlokalizowanych w analizowanej JCWPd:

- stan dobry (klasy I, II i III),
- stan słaby (klasy IV i V).

W 2013 r. Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykonał badania wód podziemnych w 1 punkcie

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

zlokalizowanym na terenie OFAP jak również zlokalizowanym w rejonie oddziaływania zlewni rzek uznanych za wrażliwe na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego tj. Skrwa Lewa – JCWPd 47. Słaby stan chemiczny stwierdzono w 3 ujęciach (15,79%):

- w IV klasie jakości 2 punkty: nr 2167 Wymyśle Polskie i nr 2168 – Wincentów, pow. płocki,
- w V klasie jakości w 1 punkcie: nr 1856 – Płock.

Wszystkie te ujęcia zlokalizowane były w JCWPd nr 47. O IV i V klasie jakości płytkich wód gruntowych w JCWPd nr 47 decydowało stężenie azotanów. W ww. punktach od kilku lat obserwowane są okresowo wysokie stężenia azotanów, a w punkcie nr 1856 - Płock wysoką ich zawartość, powyżej granicy stanu dobrego wynoszącej 50 mg NO₃/l, stwierdza się od 2009 r. Utrzymująca się wysoka zawartość azotanów wymaga podjęcia działań ochronnych oraz dalszych badań monitoringowych w tym rejonie.

Gospodarka wodno-ściekowa

Na omawianym obszarze woda pobierana jest z ujęć wód powierzchniowych oraz podziemne ze studni głębinowych. Ujęcie wód powierzchniowych z rzeki Wisły zlokalizowane w rejonie ulicy Grabówka na terenie Płocka. Zatokowe ujęcie wody zlokalizowane jest na 629 km. biegu rzeki, na jej prawym brzegu w okolicy ul. Grabówka. Woda pobierana z rzeki przechodzi przez kraty mechaniczne, a następnie tłoczona jest do Stacji Uzdatniania Wody "Podolszyce". Natomiast ujęcie wód głębinowych, z którego jest pobierana woda dla potrzeb odbiorców zlokalizowane jest poza terenem miasta w miejscowości Borowiczki Pieńki, gm. Słupno w dolnej części zlewni rzeki Słupianki. Woda pobierana jest z dwóch poziomów wodonośnych: piętro wodonośne trzeciorzędowo - kredowe (jedna studnia) oraz piętro wodonośne – czwartorzędowe (dwie studnie).

Wody uzdatniane są w Płocku (Podolszyce) oraz w miejscowości Góra (na terenie gminy Staroźreby). Sieci wodociągowe na omawianym terenie obsługuje spółka Wodociągi Płockie. Swoim zakresem obejmuje ona gminę Płock oraz część gminy Słupno, Stara Biała, Nowy Duninów oraz Łąck. Spółka zarządza siecią wodociągową o łącznej długości - 435 km, w tym sieć magistralna - 24,1 km, sieć rozdzielcza - 265,2 km, przyłącza - 145,7 km.¹⁵ Na obszarze pozostałych gmin stopień rozwoju infrastruktury wodociągowej jest zróżnicowany.

Każda z gmin OFAP posiada własne stacje uzdatniania wody. Najbardziej rozbudowaną sieć wodociągową posiada gmina Słupno (ok. 100% ludności korzysta z sieci wodociągowej), gmina Drobin (100%), gmina Płock (ok. 96%), Bulkowo (92,8%), gmina Słupno (91,1%) oraz Łąck (92,2%). Natomiast najdłuższą sieć rozdzielczą w 2013 r. posiadały gminy Gostynin (341,5 km), Płock (280,3 km), Brudzeń Duży (251

¹⁵ <http://www.wodociagi.pl/>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

km). W pozostałych gminach wiejskich zwodociągowanie jest nadal niewystarczające.¹⁶

W tabeli zestawiono liczbę czynnych oczyszczalni ścieków oraz liczbę zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków według stanu na 2014r. (dane z GUS). Na system oczyszczania ścieków na terenie Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej składa się 50 oczyszczalni ścieków oraz 2067 przydomowych oczyszczalni ścieków. Liczba zbiorników bezodpływowych wynosi łącznie 24661.

Gmina	Liczba oczyszczalni ścieków	Liczba zbiorników bezodpływowych	Liczba oczyszczalni przydomowych
Bielsk	2	1442	64
Bodzanów	2	1543	57
Brudzeń Duży	3	1326	20
Bulkowo	3	787	141
Czerwińsk nad Wisłą	1	1320	40
Drobin	2	543	8
Gąbin	2	1852	41
Gostynin gm. Wiejska	4	1970	221
Gostynin gm. miejska	3	359	18
Gozdowo	2	787	22
Łąck	1	1007	48
Mała Wieś	2	923	7
Mochowo	2	916	387
Nowy Duninów	1	537	48
Pacyna	2	749	19
Płock	4	1499	56
Radzanowo	1	2124	75
Słubice	1	545	44
Słupno	2	673	22
Stara Biała	4	395	61
Staroźreby	1	1218	15
Szczawin Kościelny	2	790	9

¹⁶ Raport z diagnozy i badań społecznych na potrzeby wyznaczenia Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej (OFAP). Warszawa. 2014.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Tłuchowo	1	171	349
Włocławek	-	658	293
Wyszogród	2	527	2
RAZEM	50	24661	2067

Tabela 5. Zestawienie danych poszczególnych gmin OFAP. Opracowanie własne na podstawie GUS.

Infrastruktura kanalizacyjna na terenie OFAP jest słabo rozwinięta. Najdłuższą sieć kanalizacyjną posiada miasto Płock z czynną siecią kanalizacyjną o łącznej długości 217,6 km. Łączna długość sieci kanalizacyjnych całego obszaru wynosi 640 km. W pozostałych gminach skanalizowanie terenu jest niewielkie, najczęściej dotyczy miejscowości w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków. Jedynie w gminach sąsiadujących z Płockiem połączonych z miejską oczyszczalnią długość sieci kanalizacyjnej przekracza 50 km – są to gminy Słupno (96,7 km) i Stara Biała (62,6). Ponadto, stosunkowo dobrze rozbudowaną sieć kanalizacyjną ma Gostynin. Bardzo słaby stopień rozwoju tej infrastruktury występuje w gminie Radzanowo, Bulkowo i Czerwińsk nad Wisłą. Realizacja w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w znacznym stopniu poprawiła jakość życia mieszkańców w tym zakresie. Dzięki wsparciu funduszy unijnych zrealizowano między innymi: budowę kanalizacji sanitarnej i wymiana sieci wodociągowej dla osiedla mieszkaniowego w Pilichowie, budowę sieci wodociągowej na terenie gminy Bulkowo, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w miejscowości Bielsk i Nowy Duninów, budowę sieci kanalizacji sanitarnej na osiedlu w Gąbinie, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie i Mieście Wyszogród oraz Bodzanów, remont oczyszczalni ścieków w miejscowości Staroźreby.¹⁷

3.1.4. GLEBY

Gleby na terenie obszaru funkcjonalnego zgodnie z systematyką genetyczną gleb Polski, są to gleby wytworzone z glin, pisków, żwirów i napływów rzecznych. Są to gleby lekkie bielcowe, brunatne i płowe. W dolinach większych rzek występują gleby aluwialne, typu – mady. Są to grunty bardzo zróżnicowane pod względem jakości, zaliczane do II – IV klasy bonitacyjnej. Użytki rolne o wysokiej klasie bonitacyjnej (I - III), powstałe z gleb pochodzenia mineralnego podlegają ochronie. Znajdują się na terenach gmin: Drobin, Staroźreby, Bielsk, Radzanowo, Słupno. Gleby wartościowe,

¹⁷ <http://powiat-plock.pl/>

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

objęte ochroną, występują również w zachodniej części gminy Włocławek, tworząc duże i zwarte kompleksy. Są to w znacznej części czarne ziemie i brunatne. Natomiast na obszarze gmin Łąck, Słubice i Gąbin znajdują się gleby pochodzenia organicznego IV – VI klasy bonitacyjnej.

3.1.5. SUROWCE MINERALNE

Obszar Funkcjonalny Aglomeracji Płockiej bogaty jest w złoża geologiczne kopalin. Występują tu złoża kruszywa naturalnego, głównie piasku, surowca ilastego i torfów związanych głównie z dolinami rzek i z pradoliną Wisły. Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego¹⁸ na omawianym terenie występują następujące złoża:

- Torfy – złoża w Kobiernikach, powiat płocki, gmina Stara Biała oraz złoża na terenie gminy Włocławek;
- Kreda – złoża w Kobiernikach, powiat płocki, gmina Stara Biała;
- Węgły brunatne – złoża na terenie powiatu gostynin, gmina Gostynin;
- Surowce ilaste ceramiki budowlanej
 - Góry I - zasoby geologiczne bilansowe 334 tys. m³;
 - Konstantynów - zasoby geologiczne bilansowe 493 tys. m³;
 - Okolusz - zasoby geologiczne bilansowe 29 tys. m³, wydobyte 1 tys. m³;
 - Osiny - zasoby geologiczne bilansowe 656 tys. m³;
 - Osiny I - zasoby geologiczne bilansowe 275 tys. m³, zasoby przemysłowe 245 tys. m³;
 - Pikutkowo-Smólsk – zasoby geologiczne bilansowe 10 448 tys. m³;
 - Przemysłów - zasoby geologiczne bilansowe 21 tys. m³, wydobyte 3 tys. m³;
 - Przemysłów II - zasoby geologiczne bilansowe 41 tys. m³;
 - Suchodół - zasoby geologiczne bilansowe 131 tys. m³;
 - Wymyśle Polskie - zasoby geologiczne bilansowe 44 tys. m³;
- Piaski i żwiry
 - Barcikowo - zasoby geologiczne bilansowe 27 tyś. ton – gmina Słupno;
 - Barcikowo II* - zasoby geologiczne bilansowe 188 tyś. ton, gmina Słupno;
 - Barcikowo III - zasoby geologiczne bilansowe 57 tys. ton, wydobyte 5 tys. ton, gmina Słupno;
 - Bodzanów – zasoby geologiczne bilansowe 1 tys. ton;
 - Borowice II* - zasoby geologiczne bilansowe 110 tys. ton;
 - Borowice III - zasoby geologiczne bilansowe 145 tyś. ton;

¹⁸ Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2012. Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. Warszawa. 2013.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Borowice IV - zasoby geologiczne bilansowe 56 tys. ton;
- Brełki - zasoby geologiczne bilansowe 23 tys. ton;
- Cekanowo - zasoby geologiczne bilansowe 49 tys. ton, zasoby przemysłowe 49 tys. ton;
- Ciuńkowo* - zasoby geologiczne bilansowe 1 493 tys. ton;
- Ciuńkowo I* - zasoby geologiczne bilansowe 158 tys. ton, zasoby przemysłowe 158 tys. ton;
- Ciuńkowo III - zasoby geologiczne bilansowe 30 tys. ton, zasoby przemysłowe 30 tys. ton;
- Dąbrusk I - zasoby geologiczne bilansowe 65 tys. ton, wydobyte 30 tys. ton;
- Dąbrusk II - zasoby geologiczne bilansowe 194 tys. ton, wydobyte 22 tys. ton;
- Dąbrusk III - zasoby geologiczne bilansowe 194 tys. ton;
- Dąbrusk IV - zasoby geologiczne bilansowe 910 tys. ton;
- Dzierżazna - zasoby geologiczne bilansowe 2 098 tys. ton, zasoby przemysłowe 2 098 tys. ton;
- Garwacz I* - zasoby geologiczne bilansowe 332 tys. ton;
- Grabie Polskie - zasoby geologiczne bilansowe 46 tys. ton;
- Grabie Polskie II - zasoby geologiczne bilansowe 474 tys. ton, wydobyte 9 tys. ton;
- Gromice* - zasoby geologiczne bilansowe 713 tys. ton;
- Gromice II* - zasoby geologiczne bilansowe 176 tys. ton, wydobyte 9 tys. ton;
- Helenów Trębski III - zasoby geologiczne bilansowe 47 tys. ton, wydobyte 34 tys. ton;
- Józefków - zasoby geologiczne bilansowe 10 tys. ton, wydobyte 1 tys. ton;
- Juliszew* - zasoby geologiczne bilansowe 122 tys. ton, wydobyte 6 tys. ton;
- Juliszew II - zasoby geologiczne bilansowe 582 tys. ton, wydobyte 1 tys. ton;
- Karolew - zasoby geologiczne bilansowe 3 tys. ton;
- Karolew II - zasoby geologiczne bilansowe 44 tys. ton;
- Kiełpniec II - zasoby geologiczne bilansowe 392 tys. ton;
- Kiełtyki I* - zasoby geologiczne bilansowe 164 tys. ton, wydobyte 5 tys. ton;
- Kleniew* - zasoby geologiczne bilansowe 127 tys. ton;
- Kobylniki II* - zasoby geologiczne bilansowe 43 tys. ton, wydobyte 8 tys. ton;
- Kobylniki III - zasoby geologiczne bilansowe 957 tys. ton, zasoby przemysłowe 563 tys. ton, wydobyte 1 tys. ton;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Kobylniki IV - zasoby geologiczne bilansowe 528 tys. ton, zasoby przemysłowe 439 tys. ton, wydobyte 4 tys. ton;
- Kobylniki V - zasoby geologiczne bilansowe 459 tys. ton, zasoby przemysłowe 339 tys. ton;
- Kobylniki VI - zasoby geologiczne bilansowe 1 834 tys. ton, zasoby przemysłowe 785 tys. ton;
- Leonów - zasoby geologiczne bilansowe 46 tys. ton, wydobyte 6 tys. ton;
- Leonów II - zasoby geologiczne bilansowe 360 tys. ton, wydobyte 14 tys. ton;
- Łubki Stare - zasoby geologiczne bilansowe 98 tys. ton;
- Łubki Stare II - zasoby geologiczne bilansowe 376 tys. ton, wydobyte 24 tys. ton;
- Małoszywka I - zasoby geologiczne bilansowe 139 tys. ton;
- Miszewko* - zasoby geologiczne bilansowe 26 tys. ton;
- Miszewko Stefany - zasoby geologiczne bilansowe 116 tys. ton, zasoby przemysłowe 88 tys. ton;
- Nowa Wieś - zasoby geologiczne bilansowe 22 tys. ton, wydobyte 8 tys. ton;
- Nowa Wieś II - zasoby geologiczne bilansowe 268 tys. ton;
- Osiny - zasoby geologiczne bilansowe 91 tys. ton;
- Osowia - zasoby geologiczne bilansowe 300 tys. ton;
- Osowia III - zasoby geologiczne bilansowe 184 tys. ton;
- Osowia IV - zasoby geologiczne bilansowe 215 tys. ton;
- Peplowo I - zasoby geologiczne bilansowe 69 tys. ton, wydobyte 1 tys. ton;
- Płock-Lisia* - zasoby geologiczne bilansowe 50 tys. ton;
- Podgórze p.AiB* - zasoby geologiczne bilansowe 153 tys. ton, zasoby przemysłowe 153 tys. ton;
- Podgórze Parcele* - zasoby geologiczne bilansowe 40 tys. ton, wydobyte 11 tys. ton;
- Podleck Nowy* - zasoby geologiczne bilansowe 137 tys. ton, wydobyte 4 tys. ton;
- Pomarzanki - zasoby geologiczne bilansowe 268 tys. ton;
- Proboszczewice Stare - zasoby geologiczne bilansowe 42 tys. ton;
- Rudowo - zasoby geologiczne bilansowe 20 tys. ton;
- Sączocino Praga* - zasoby geologiczne bilansowe 70 tys. ton;
- Sączocino Praga II* - zasoby geologiczne bilansowe 579 tys. ton, wydobyte 30 tys. ton;
- Sączocino Praga III - pola A i B* - zasoby geologiczne bilansowe 457 tys. ton, wydobyte 11 tys. ton;
- Sendeń Duży - zasoby geologiczne bilansowe 95 tys. ton;
- Sendeń Duży II - zasoby geologiczne bilansowe 38 tys. ton;
- Sędek - zasoby geologiczne bilansowe 58 tys. ton;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Sędek II - zasoby geologiczne bilansowe 132 tys. ton, wydobyć 9 tys. ton;
- Sędek III - zasoby geologiczne bilansowe 23 tys. ton, wydobyć 8 tys. ton;
- Sędek IV - zasoby geologiczne bilansowe 201 tys. ton, wydobyć 20 tys. ton;
- Sędek V - zasoby geologiczne bilansowe 175 tys. ton, wydobyć 2 tys. ton;
- Skoki Duże I - zasoby geologiczne bilansowe 673 tys. ton, zasoby przemysłowe 673 tys. ton;
- Skoki II - Dąb Mały* - zasoby geologiczne bilansowe 5 300 tys. ton, zasoby przemysłowe 758 tys. ton, wydobyć 261 tys. ton;
- Skoki Małe* - zasoby geologiczne bilansowe 116 tys. ton;
- Topólno I - zasoby geologiczne bilansowe 23 tys. ton, zasoby przemysłowe 23 tys. ton;
- Topólno II - zasoby geologiczne bilansowe 10 tys. ton;
- Wólka I - zasoby geologiczne bilansowe 654 tys. ton, zasoby przemysłowe 654 tys. ton, wydobyć 52 tys. ton;
- Wymyśle Nowe - zasoby geologiczne bilansowe 158 tys. ton;
- Wymyśle Polskie - zasoby geologiczne bilansowe 10 tys. ton, wydobyć 2 tys. ton;
- Wymyśle Polskie II - zasoby geologiczne bilansowe 383 tys. ton, wydobyć 4 tys. ton;
- Zaborów Nowy - zasoby geologiczne bilansowe 433 tys. ton;
- Zagroba II - zasoby geologiczne bilansowe 183 tys. ton, wydobyć 1 tys. ton;
- Zagroba III - zasoby geologiczne bilansowe 292 tys. ton, wydobyć 18 tys. ton;
- Zagroba p.AiB - zasoby geologiczne bilansowe 23 tys. ton, wydobyć 20 tys. ton;
- Zakrzewo - zasoby geologiczne bilansowe 40 tys. ton;
- Zakrzewo-Podgórze - zasoby geologiczne bilansowe 27 tys. ton;
- Zągoty - zasoby geologiczne bilansowe 125 tys. ton;
- Zdwórz* - zasoby geologiczne bilansowe 312 tys. ton;
- Żochowo Nowe I - zasoby geologiczne bilansowe 265 tys. ton, wydobyć 27 tys. ton;
- Żochowo Nowe II* - zasoby geologiczne bilansowe 284 tys. ton.

3.1.6. GOSPODARKA ODPADAMI

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Na terenie Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej został wprowadzony wspólny system gospodarowania odpadami, który aktualnie realizowany jest w 13 gminach, tj. Bielsk, Brudzeń Duży, Czerwińsk nad Wisłą, Drobin, Gąbin, Gostynin, Łąck, Pacyna, Słupno, Stara Biała, Staroźreby, Szczawin Kościelny, Wyszogród. Za odbiór i utylizację odpadów odpowiadają firmy: Remondis w Warszawie Oddział w Płocku, Eko-Maz i SITA Płocka Gospodarka Komunalna. Odpady komunalne trafiają do:

- Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Kobiernikach koło Płocka – gmina Stara Biała, zakład mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych;
- zakład mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów selektywnie zebranych w Poświętnem koło Płońska. Obsługuje on gminy powiatu płońskiego: Płońsk – miasto, Płońsk – gmina wiejska, (ale bez Czerwińska nad Wisłą).

Gospodarkę odpadami poza wspólnym systemem gospodarowania prowadzą gminy Bodzanów, Bulkowo, Radzanowo i Nowy Duninów. Odpady zmieszane komunalne składowane są w regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych, tj. w Kobiernikach i Poświętnem.

Zgodnie z Wojewódzkim Programem Gospodarki Odpadami w województwie wyznaczono 5 regionów gospodarki odpadami komunalnymi (RGOK), liczących co najmniej 150 tys. mieszkańców, w których wdrażane są kompleksowe systemy gospodarki odpadami. Wśród nich znajduje się region płocki.

Według danych WIOŚ za rok 2013¹⁹, dotyczących kwalifikacji składowisk odpadów z terenu województwa mazowieckiego pod kątem spełniania wymagań Dyrektywy Rady 99/31/WE - stan na 31.12.2013 r. z aktualizacją stanu formalno-prawnego na 30.06.2014 r., na terenie OFAP zlokalizowane są:

- Składowisko odpadów komunalnych w m. Cieszewo – uruchomione w 2003 r., pojemność całkowita 66100 m³, wykorzystane 88%; ilość odpadów unieszkodliwionych w 2013 roku wyniosła 996,50 Mg. Składowisko spełnia wymogi nieczynne, do zamknięcia, 02.06.2014 r. WIOŚ wydał zarządzenie pokontrolne, brak informacji o złożeniu wniosku zgody na zamknięcie. Właścicielem jest firma REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o. w Drobinie;
- Kwatery składowania odpadów komunalnych oraz balastowych z ZUOK w m. Kobierniki (kwatery nr 01 i 02) – uruchomione w 2000 roku, pojemność całkowita 376 oraz 934 m³, wykorzystane 97%; ilość odpadów unieszkodliwionych w 2013 roku wyniosła 3,476,00 Mg. Właścicielem jest Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Kobiernikach k/Płocka Sp. z o.o.

Na omawianym obszarze OFAP zlokalizowane są również nieczynne już składowiska:

- Grabowiec – na terenie gminy Słubice – zamknięte w 2009 roku;

¹⁹ <http://www.wios.warszawa.pl/pl/monitoring-srodowiska/monitoring-odpadow/skladowiska>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Kobierniki – gmina Stara Biała – zamknięte od 2012 roku;
- Wilczkowo – gmina Wyszogród – zamknięte od 2010 roku;
- Bodzanów Ł. Góra – gmina Bodzanów – zamknięte od 2006 roku;
- Gąbin – gmina Gąbin – zamknięte od 2007 roku;
- Łąck – gmina Łąck – zamknięte od 2007.²⁰

3.1.7. ZASOBY LEŚNE

Według danych Urzędu Statystycznego za 2014 rok lesistość obszaru funkcjonalnego jest zróżnicowana w poszczególnych gminach i jest niższa od lesistości kraju (28,5 %). Łączna powierzchnia lasów wynosi 39 813 ha i są to głównie lasy publiczne, stanowiące własność Skarbu Państwa i będące w Zarządzie Lasów Państwowych. Lasy prywatne stanowią znikomy procent powierzchni ogólnej. Administracją lasów zajmują się między innymi Nadleśnictwa: Płock, Łąck, Gostynin czy Włocławek.

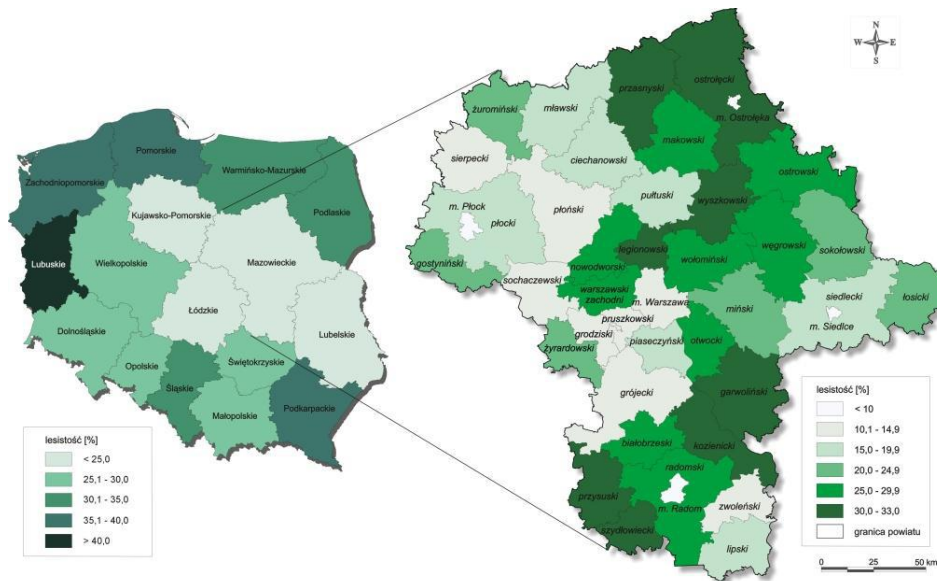
Przeważają zdecydowanie siedliska boru świeżego i mieszanego. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna pospolita, brzoza brodawkowata, dęby: szypułkowy i bezszypułkowy oraz olcha czarna. Inne gatunki mają mniejsze znaczenie.

Według danych GUS za 2014 rok, lesistość powiatu płockiego waha się w granicach 15 – 19,9 %. Największą powierzchnię zajmują lasy w gminie Nowy Duninów - 10103,69 ha stanowiąc ponad 70% powierzchni gminy. Wskaźnik lesistości osiąga wielkość 69,1%. Wysoki wskaźnik charakteryzuje również gminę Włocławek osiągając wysokość 49% i powierzchnię zalesienia 10807 ha. W gminie wiejskiej Gostynin powierzchnia lasów wynosi 8316,66 ha, ze wskaźnikiem lesistości 30,8%. Spośród gmin OFAP jeszcze Szczawin Kościelny i Gąbin mają wskaźnik lesistości powyżej 20%. Pozostałe gminy charakteryzują się lesistością na poziomie od 2,3% (gmina Radzanowo) do 17,9% (gmina Tłuchowo).

²⁰ Gospodarka odpadami komunalnymi w województwie mazowieckim w latach 2007-2009. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2010.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013



Rysunek 7. Lesistość Polski i województwa mazowieckiego w 2013 roku (źródło: GUS)

Na obszarze OFAP znajduje się leśny kompleks promocyjny Lasy Gostyńsko – Włocławskie, ustanowiony m.in. w celu trwałego zachowania lub odtwarzania naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawach ekologicznych oraz integrowania celów trwałej gospodarki leśnej i aktywnej ochrony przyrody. Został on utworzony na mocy zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Położony jest na terenie gmin:

- Gostynin – powierzchnia 15 654 ha;
- Łąck – powierzchnia 12 317 ha.

Pod względem typów zbiorowisk leśnych na omawianym obszarze występują następujące zbiorowiska boru suchego świeżego reprezentowane przez zespół *Cladonio-Pinetum* boru świeżego *Leucobryo-Pinetum* i *Peucedano-Pinetum*, śródładowy bor wilgotny *Molinio-Pinetum* oraz *Vaccinio uliginosi-Pinetum*. Na niższych wydmach, płaskich powierzchniach sandrowych i tarasu pradoliny dominują natomiast bory mieszane reprezentowane przez *Quercu-Pinetum* i *Serratulo-Pinetum*. Zbiorowiska potencjalnie związane z siedliskami lasów i lasów mieszanych to *Tilio-Carpinetum* i *Potentillo albae-Quercetum*. Lasy i zarośla liściaste reprezentowane są przez grąd subkontynentalny, występujący dość często w środkowej części gminy na urozmaiconych formach glacialnych. Do najciekawszych zespołów leśnych omawianego terenu należy świetlista dąbrowa – zbiorowisko o szczególnie bogatym składzie gatunkowym, z częstym udziałem rzadkich gatunków. W tym gatunków ciepłolubnych. W dolinach rzek za roślinność potencjalną uznać można następujące zespoły: *Fraxino-Alnetum*, *Ficario-Ulmetum* oraz *Salici-Populetum*. Miejsca zabagnione zajmują siedliska olsow: *Ribo-Alnetum* i *Sphagno-Alnetum*. Sporadycznie, na niewielkich powierzchniach spotyka się inne siedliska.



3.1.8. ZASOBY PRZYRODNICZE

Na omawianym obszarze ze względu na duże zróżnicowanie siedliskowe oraz znaczny udział lasów o bogatym podszyściu, stanowiący dogodne warunki dla różnorodności biologicznej, stwierdzono występowanie wielu gatunków ptaków oraz ssaków. Ssaki reprezentowane były przez takie gatunki jak: nietoperze, kuropatwy, jeże, bażanty, zające, lisy, kuny, tchórze, łasice, wiewiórki, dziki, sarny, jelenie oraz łosie. Spotykane są również rysie, dziki, jelenie czy zające. Tereny nad Wisłą i Słupianką zostały zasiedlone przez bobra europejskiego oraz wydrę.

Spośród ptaków objętych ochroną gatunkową występują tu: sokół wędrowny, ohar, tracz nurogęś, gągoł. Gatunki ptaków leśnych reprezentowane są przez: gajówkę, pliszkę górską, sikora uboga, sikora czarnogłówka, gil, zięba, mysikrólik. Na polach i łąkach występują: pliszka żółta, przepiórka, ortolan, makolągwa, wróbel, szczygieł, oknówka, trznadel, wrona, cierniówka, czajka, świergotek łąkowy. Nad obszarami wodnymi zaobserwować można liczne kolonie kormoranów oraz mewy, rybitwy i sieweczki.

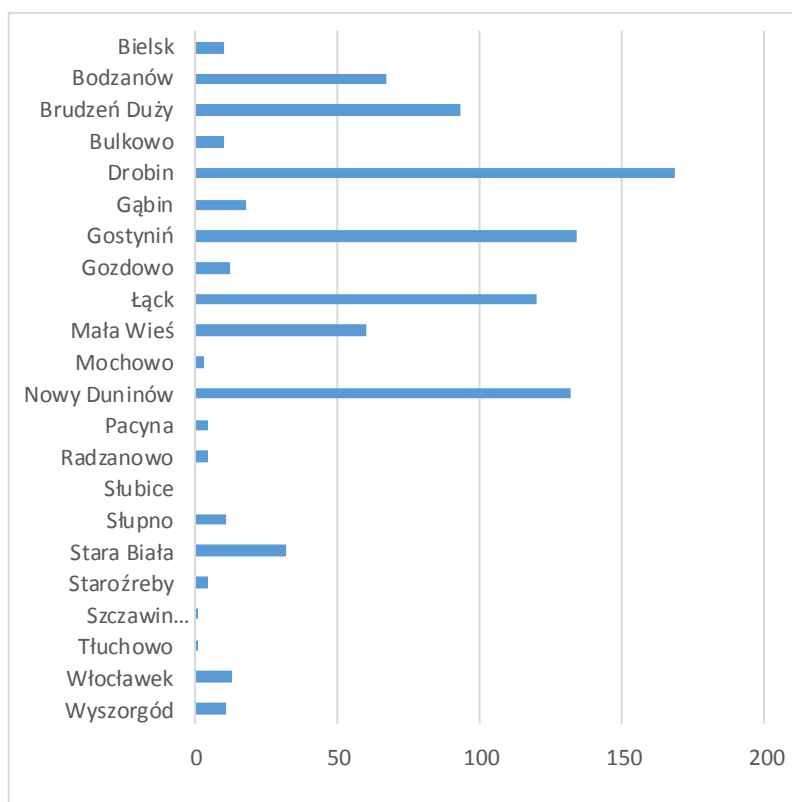
W wodach występują ryby reofilne karpiozłote takie jak: boleń, brzana, świnka, certa, kleń, jaź oraz z rodziny łośnosiozłotych pstrąg potokowy. Na omawianym obszarze ze względu na obecność stanowisk podmokłych spotkać można ropuchy: szarą, zieloną i paskówkę, kumaka nizinny, rzekotkę drzewną, grzebiuszkę ziemną oraz żaby zielone: jeziorkowa, śmieszka, wodna, żaby moczarowa i trawna oraz żmiję zygzakowatą.

3.1.9. FORMY OCHRONY PRZYRODY

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627 ze zm.), formami ochrony przyrody są: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe a także ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Pomniki przyrody



Rysunek 8. Pomniki przyrody w poszczególnych gminach. Źródło: <http://bip.warszawa.rdos.gov.pl>.

Według rejestru Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na terenie OFAP występuje łącznie 909 pomników przyrody z czego znaczną część stanowią okazy drzew, ale także głązy narzutowe, gleba kopalna czy fragment ozu.²¹

Udział pomników przyrody w poszczególnych gminach OFAP przedstawiono na wykresie.

Rezerwaty:

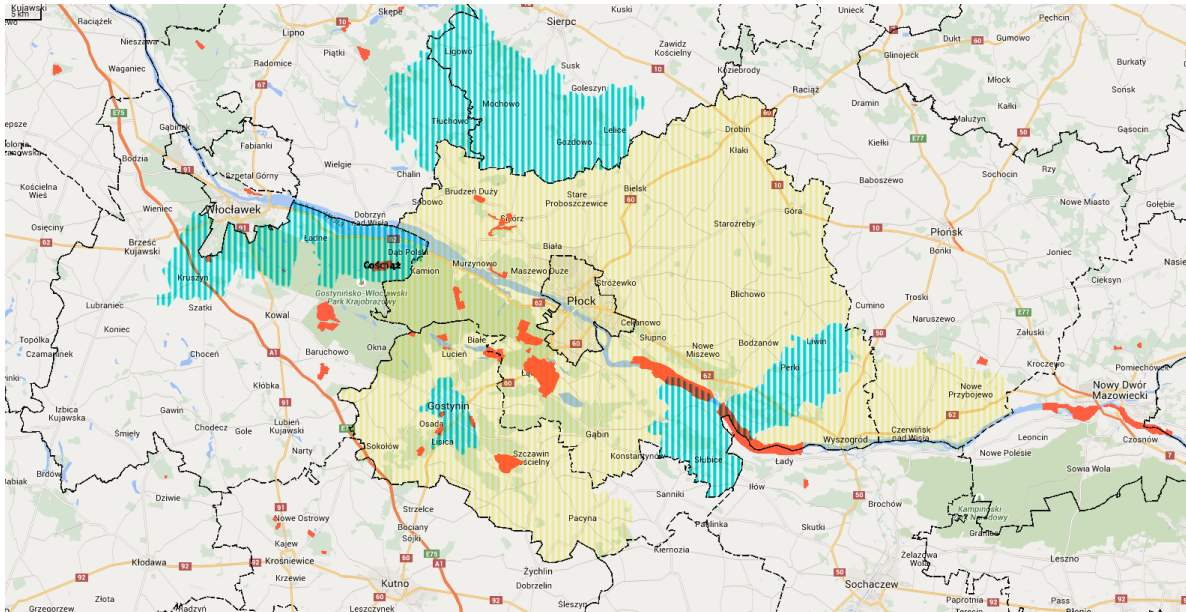
Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

²¹ <http://bip.warszawa.rdos.gov.pl/>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Lokalizację rezerwatów względem poszczególnych gmin OFAP przedstawiono na mapce poniżej.



Rysunek 9. Lokalizacja rezerwatów na obszarze OFAP. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>

Na Obszarze Funkcjonalnym Aglomeracji Płockiej, zgodnie z rejestrem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (wg stanu na dzień 14.04.2014) znajduje się 27 rezerwatów przyrody. Są to:

- **Brudzeńskie Jary** – rezerwat leśny, ustanowiony ROZPORZĄDZENIEM Nr 80 WOJEWODY MAZOWIECKIEGO z dnia 11 września 2002 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Brudzeńskie Jary; powierzchnia 39,1 ha. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych skarpy rzeki Skrzy Płockiej, jej dopływów oraz występujących na tym terenie zbiorowisk łąkowych. Wokół rezerwatu przyrody wyznacza się otulinę o łącznej powierzchni 35,80 ha;
- **Brwilno** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA LEŚNICTWA I PRZEMYSŁU DRZEWNEGO z dnia 4 kwietnia 1977 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych skarpy pradoliny rzeki Wisły wraz z ujściowym fragmentem rzeki Skrzy Płockiej i występującymi na tym terenie zbiorowiskami dąbrów, powierzchnia 65,68 ha;
- **Dąbrowa Łącka** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA z dnia 25 czerwca 1990 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody 25 czerwca 1990 r.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Powierzchnia 305,87 ha. Celem ochrony jest zachowanie licznych zbiorowisk roślinnych o charakterze naturalnym, obejmujących m.in. bory mieszane, grądy, łągi i olsy, jak też Jeziora Łąckiego Małego oraz urozmaiconej rzeźby terenu;

- **Dębice** – rezerwat leśny, o powierzchni 41,92 ha. Utworzony Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 21.12.1998 r.
- **Dolina Skrwy** – rezerwat krajobrazowy, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 62,8 ha. Celem ochrony jest zachowanie unikalnego krajobrazu przełomu rzeki Skrwy Lewej oraz różnorodnych zbiorowisk leśnych z przewagą Grądów;
- **Drzewce** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 60,3 ha. Celem ochrony jest zachowanie grądowych zbiorowisk leśnych położonych na terenie pradoliny rzeki Skrwy Lewej;
- **Dybanka** – rezerwat przyrody nieożywionej, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 1 lipca 1988 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 29,08 ha. Celem ochrony jest zachowanie północnej części ozu gostyńskiego;
- **Gościąż** – rezerwat przyrody o powierzchni 253,95 ha, utworzony na podstawie rozporządzenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 7 grudnia 2000 r. Celem ochrony jest zachowanie dla celów dydaktycznych i naukowych jez. Gąściąż wraz z otaczającym je zbiorowiskiem naturalnym;
- **Jastrząbek** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 463,2 ha. Celem ochrony jest zachowanie interesujących ekosystemów leśnych, bagiennych i jeziorowych znajdujących się we wschodniej części Kotliny Płockiej;
- **Jazy** – rezerwat ornitologiczny o powierzchni 2,25 ha; utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27.05.1963 roku.
- **Jezioro Drzezno** - o powierzchni 30,36 ha, został objęty ochroną na podstawie rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 października 2008 r. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ekosystemu jeziora z naturalnym, strefowym układem zbiorowisk.
- **Jezioro Szczawińskie** – o powierzchni 137,88 ha został objęty ochroną na podstawie zarządzenia nr 8 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Warszawie z dnia 29 maja 2009 r. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ekosystemu jeziora z naturalnym, strefowym układem zbiorowisk;

- **Kępa Antonińska** – rezerwat faunistyczny o powierzchni 475 ha, został objęty ochroną na podstawie zarządzenia MOSZNiL z dnia 2 listopada 1994 r. Celem ochrony jest zachowanie, ze względów naukowych i dydaktycznych, ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i siewczek. Rezerwat Kępa Antonińska obejmuje wyspy, piaszczyste łąchy oraz wody rzeki Wisły położone w gminach Iłów, Wyszogród i Mała Wieś (powiat Płock). Wyspy, oddzielone od stałego lądu odnogami rzeki, porasta łąg topolowo-wierzbowy. Rezerwat jest ostoją ptaków wodno-błotnych - gnieźdzą się w nim m.in. sieweczka rzeczna, czajka, brodziec piskliwy i świerszczak.
- **Kępa Rakowska** – rezerwat faunistyczny o powierzchni 120 ha, został objęty ochroną na podstawie zarządzenia MOSZNiL z dnia 2 listopada 1994 r. Celem ochrony jest zachowanie, ze względów naukowych i dydaktycznych, ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i siewczek. Rezerwat Kępa Rakowska obejmuje wyspy, piaszczyste łąchy oraz wody rzeki Wisły położone w gminach Iłów i Wyszogród. Wyspy porasta głównie zespół zarośli wierzbowych. Rezerwat jest ostoją ptaków wodno-błotnych - gnieźdzą się w nim m.in. sieweczki: rzeczna i obroźna, mewa siwa i rybitwa białoczelna. W okresie przelotów można obserwować ostrogojady, siewki złote, biegusy zmienne i łączaki.
- **Kępa Wykowska** – rezerwat faunistyczny. Powierzchnia 248 ha. Został objęty ochroną na podstawie zarządzenia MOSZNiL z dnia 2 listopada 1994 r. Celem ochrony jest zachowanie, ze względów naukowych i dydaktycznych, ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i siewczek.
- **Komory** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 17,75 ha. Celem ochrony jest zachowanie w stanie naturalnym zbiorowisk boru mieszanego, grądu z pomnikowymi dębami i olsu oraz nadbrzeżnych szuwarów;
- **Korzeń** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 36,32 ha. Celem ochrony jest zachowanie grądowych zbiorowisk leśnych z drzewostanami grabowodębowymi z domieszką sosny;
- **Kresy** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 182,35 ha. Celem jest



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

ochrona różnorodnych leśnych zbiorowisk oligotroficznych zachowanych w stanie naturalnym oraz torfowisk wysokich;

- **Lubaty** – rezerwat wodny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 33,5 ha. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego krajobrazu jeziora Lubaty wraz z otaczającymi je bagnami i lasami;
- **Lucień** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 55,44 ha. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych zbiorowisk boru mieszanego oraz fragmentu olsu ze znacznym udziałem jesionu;
- **Ławice Troszyńskie** – rezerwat faunistyczny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA z dnia 2 listopada 1994 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 114 ha. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i siewczek. Dla rezerwatu wyznacza się otulinę o powierzchni 142 ha;
- **Łąck** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA LEŚNICTWA I PRZEMYSŁU DRZEWNEGO z dnia 19 kwietnia 1979 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 15,5 ha. Celem ochrony jest zachowanie starodrzewu sosnowego oraz miejsca lęgowego czapli siwej;
- **Osetnica** – rezerwat krajobrazowy, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA I ZASOBÓW NATURALNYCH z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 54,66 ha. Celem ochrony jest zachowanie unikalnego krajobrazu przełomu rzeki Osetnicy;
- **Sikórz** – rezerwat leśny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA LEŚNICTWA I PRZEMYSŁU DRZEWNEGO z dnia 15 grudnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 215,87 ha. Celem ochrony jest zachowanie malowniczego odcinka rzeki Skrwy oraz nadbrzeżnych zbiorowisk lęgowych i łąkowych o charakterze naturalnym, z licznymi pomnikowymi drzewami oraz stanowiskami roślin chronionych;
- **Wójtowski Grąd** – rezerwat leśny o powierzchni 3,52 ha, utworzony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 10.02.1987 r. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych zespołów łąkowych i borowych;
- **Wyspy Białobrzeskie** – rezerwat faunistyczny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA z dnia 2 listopada 1994 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

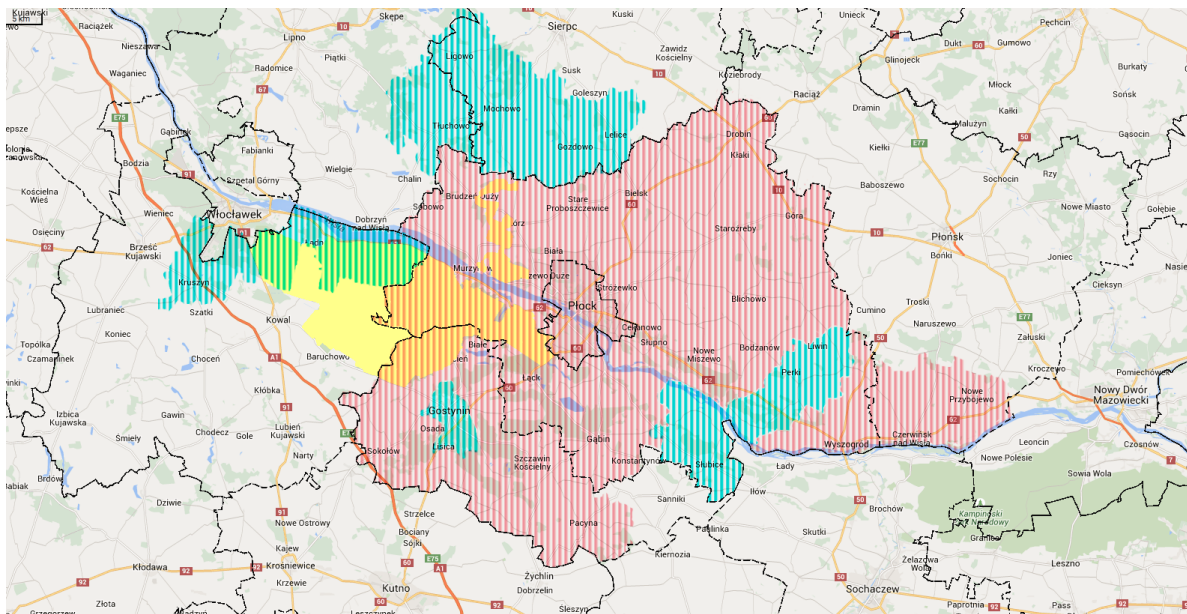
Powierzchnia 140 ha. Celem ochrony w rezerwach przyrody jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i sieweczek. Dla rezerwatu wyznacza się otulinę o powierzchni 133 ha;

- **Wyspy Zakrzewskie** – rezerwat faunistyczny, utworzony ZARZĄDZENIEM MINISTRA OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA z dnia 2 listopada 1994 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Powierzchnia 310 ha. Celem ochrony w rezerwach przyrody jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych rzadkich i ginących w Polsce gatunków ptaków siewkowatych: mew, rybitw i sieweczek. Dla rezerwatu wyznacza się otulinę o powierzchni 93 ha;

Parki Krajobrazowe

Na obszarze Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej zlokalizowane są następujące parki krajobrazowe:

- Brudzeński Park Krajobrazowy;
- Gostynińsko – Włocławski Park Krajobrazowy.



Rysunek 10. Lokalizacja parków krajobrazowych na obszarze OFAP. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>



Brudzeński Park Krajobrazowy

Utworzony został w 1988 roku i zajmuje powierzchnię 3 452 ha., otulina Parku wynosi 4 062 ha. Park zasięgiem obejmuje dolinę biegu rzeki Skrwy Prawej na jej odcinku dolnym, powyżej ujścia do Wisły, wraz z przyległymi kompleksami leśnymi Brwilno, Brudzeń, Sikórz oraz w północnej części Parku polodowcową rynnę Karwosiecko-Cholewicką z jeziorami Józefowskimi. Dominującym elementem rzeźby terenu jest głęboka, kręta dolina Skrwy, wcięta na kilkadziesiąt metrów w wysoczyznę. W niektórych miejscach kąt nachylenia skarpy wynosi 16 stopni. Urozmaicona rzeźba terenu Parku jest osobliwością na nizinnym i równinnym Mazowszu. W przebiegu doliny Skrwy występują wielopoziomowe tarasy rzeczne oraz strome skarpy pocięte jarami i wąwozami. W dolinie i jej sąsiedztwie występują znaczne obszary łąk i lasów, występują także ciekawe formy rzeźby polodowcowej: rynny, wały ozowe i niewielkie jeziora. Największe z nich znajduje się w miejscowości Józefowo i jest bardzo chętnie odwiedzane przez okolicznych mieszkańców. Wśród zbiorowisk leśnych Parku dominujące gatunki drzew to: grab, dąb szypułkowy, lipa, klon, jawor, dalej sosna, świerk i buk. Do najrzadszych roślin runa leśnego należy: śnieżyczka przebiśnieg, wawrzynek wilczętyko, gwiazdnica wielokwiatowa. Zwierzęta leśne to dzik, sarna, lis, borsuk a w rzece: bóbr i wydra. Ptaki: bocian czarny, kormoran, czapla siwa, łabędź niemy, trzmielojad, zimorodek, remiz. W wodach Skrwy żyją leszcze, płotka, karp, szczupak, sandacz, sum, lin. Na terenie Parku i otuliny zarejestrowano około tysiąca gatunków zwierząt wodnych i lądowych. Wysoki stopień różnorodności biologicznej wskazuje na dobrą kondycję środowiska przyrodniczego.²²

Gostyńsko – Włocławski Park Krajobrazowy

Park położony jest na obszarze dwóch województw (mazowieckiego i kujawsko-pomorskiego) o łącznej powierzchni 39 950 ha. Na obszarze OFAP rozpościera się na terenie gmin Gostynin (4738 ha), Łąck (1522 ha) oraz Nowy Duninów (4738 ha).

Stanowi ważny element naturalnego korytarza ekologicznego łączącego Kampinoski Park Narodowy z Puszcą Bydgoską i dalej - z Borami Tucholskimi o wyjątkowych walorach krajobrazowych i wartościach przyrodniczych. W Parku występuje bogactwo form morfologicznych, w tym rynny subglacjalne, ozy, poziomy terasowe Wisły. Z okresu postglacjalnego pochodzi jeden z największych w Polsce kompleks wydmy śródlądowych. Na terenie GWPK znajduje się ponad 40 jezior, wśród których jest unikatowe w skali światowej jezioro Gościąż, z charakterystycznym uwarstwieniem osadów dennych. Jezioro Rakutowskie wraz z otaczającymi podmokłościami wpisano do rejestru międzynarodowych obszarów cennych dla ptaków, szczególnie wodno-błotnych ("Błota Rakutowskie").²³

²² <http://www.brudzen.pl/strona/brudzenski-park-krajobrazowy>

²³ <http://parki.kujawsko-pomorskie.pl/gwpk>

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Obszary Chronionego Krajobrazu

Obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz, o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Na terenie Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej zlokalizowanych jest 5 obszarów chronionego krajobrazu:

- **Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu** o pow. 44 504 ha, leży na terenie 4 powiatów, w tym w zdecydowanej większości (37.961,43 ha) na terenie powiatu płockiego w gminach: Wyszogród, Mała Wieś, Bodzanów, Słupno, Radzanowo, Stara Biała, Brudzeń Duży, Słubice;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu „Przyrzecze Skrwy Prawej”** o pow. 33 338 ha, obejmuje w powiecie płockim tylko **1.163,31 ha** (gmina Brudzeń Duży), w pozostałej części leży na terenie powiatu sierpeckiego;
- **Gostynińsko-Gąbiński Obszar Chronionego Krajobrazu** o pow. 22 520 ha leży w całości na terenie powiatu płockiego w gminach: Gąbin i Łąck.
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Przysowy** powstał w 1988 r. i obejmuje powierzchnię 5 554 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym w odniesieniu do obszaru jest Rozporządzenie Nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. nr 157, poz. 6150).
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej** utworzony został w 1988 r. i wg rejestru obszarów chronionego krajobrazu udostępnionego przez RDOŚ obejmuje powierzchnię 3 422 ha. Obecnie jego funkcjonowanie określa Rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r nr 157 poz. 6155).

Zajmują one łącznie powierzchnię 109 338 ha. Lokalizację Obszarów Chronionego Krajobrazu na terenie poszczególnych gmin OFAP zaznaczono na mapce poniżej.

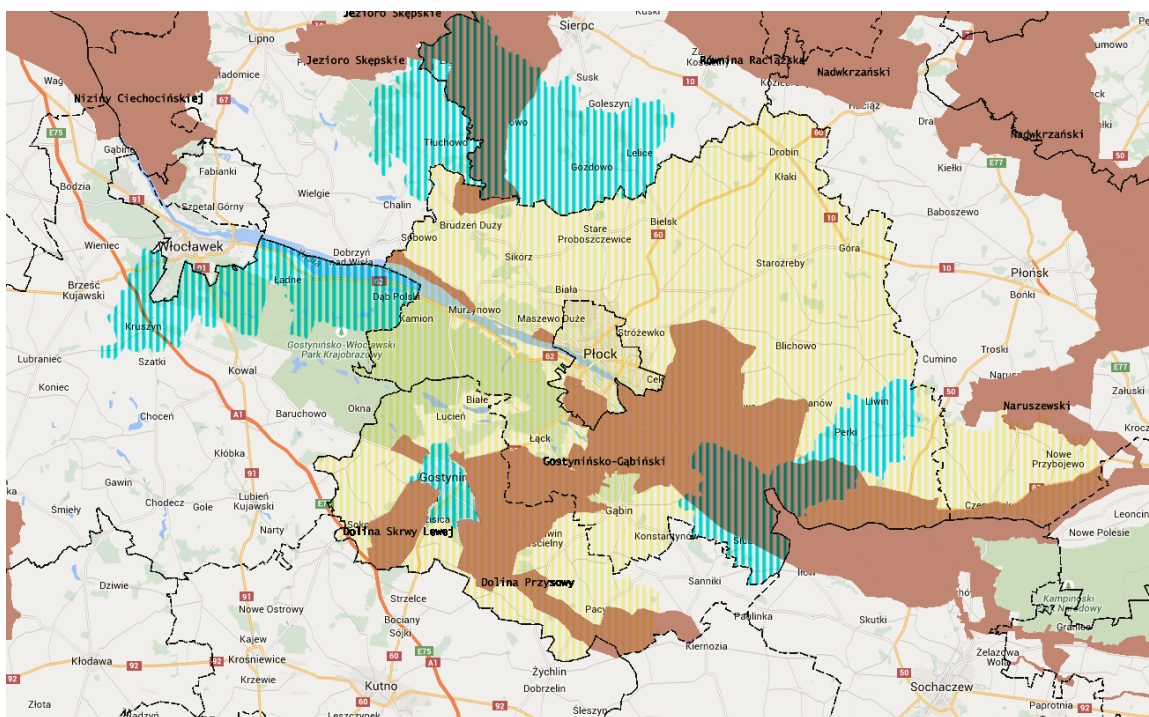
Obszary chronionego krajobrazu wg aktów powołujących, chronione są ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, tereny wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Na terenach tych wprowadzono szereg ustaleń obejmujących modyfikowanie działań w lasach obejmujące m.in.:

- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
- wspieranie procesów naturalnej sukcesji,
- zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych,
- tworzenie układów ekotonowych,



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych,
- zalesianie terenów porolnych np. w celu zwiększenia możliwości migracyjnych dużych ssaków,
- utrzymanie i podwyższanie poziomu wód gruntowych, szczególnie na siedliskach wilgotnych i bagiennych,
- zachowanie istniejących mokradeł, cieków, polan, torfowisk, muraw, wrzosowisk,
- zwalczanie szkodników owadzych i szkód łowieckich,



Rysunek 11. Lokalizacja obszarów chronionego krajobrazu na terenie OFAP.
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

- stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia,
- ochronę siedlisk chronionych gatunków,
- kształtowanie właściwych proporcji i liczebności populacji gatunków,
- wykorzystywanie lasów do celów rekreacyjnych,

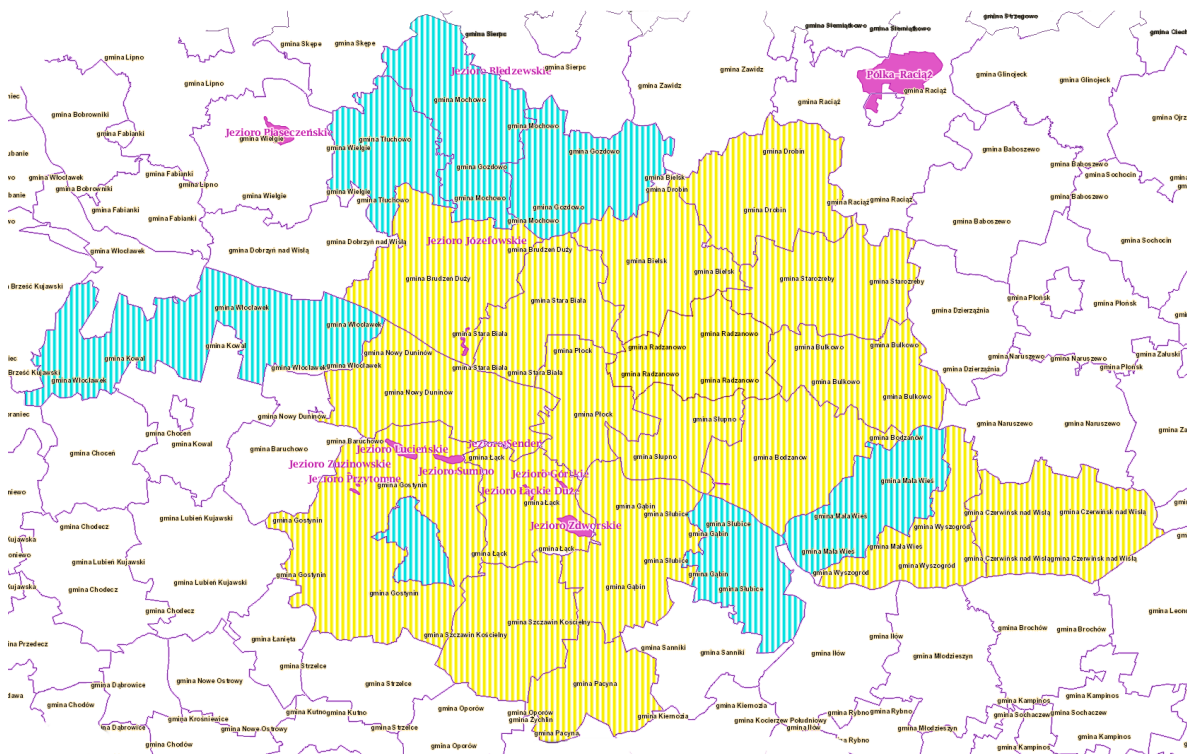


Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej.²⁴

Zespoły Przyrodniczo - Krajobrazowe

Zgodnie z rejestrem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska²⁵ (stan na dzień 01.04.2014r.) na terenie OFAP zlokalizowanych jest 16 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.



Rysunek 12. Lokalizacja zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie OFAP.

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

- Jezioro Białe – powierzchnia 223,6 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat gostyński, gmina Gostynin;
- Jezioro Gościąg – powierzchnia 31 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat gostyński, gmina Gostynin;

²⁴ Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Gostynin. <http://www.gostynin.lodz.lasy.gov.pl/>

²⁵ http://bip.warszawa.rdos.gov.pl/files/artykuly/19860/Rejestr_zespolow_przyrodniczo_krajobrazowych.pdf



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Jezioro Lucieńskie – powierzchnia 281,3 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat gostyniński, gmina Gostynin;
- Jezioro Przytomne – powierzchnia 75,1 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat gostyniński, gmina Gostynin;
- Jezioro Sumino – powierzchnia 71,6 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat gostyniński, gmina Gostynin;
- Jezioro Zuzinowskie – powierzchnia 38,2 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat gostyniński, gmina Gostynin;
- Jezioro (Starorzecze) Białobrzeskie – powierzchnia 37,9 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37) powiat płocki, gmina Bodzanów;
- Ujście Skrwy – powierzchnia 96 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37), powiat płocki, gmina Brudzeń Duży;
- Jezioro Józefowskie – powierzchnia 24,9 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37), powiat płocki, gmina Brudzeń Duży;
- Jezioro Ciechomickie – powierzchnia 91,1 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat płocki, gmina Łąck;
- Jezioro Górskie – powierzchnia 87 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat płocki, gmina Łąck;
- Jezioro Łąckie Duże – powierzchnia 96,6 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37); powiat płocki, gmina Łąck;

- Jezioro Sendeń – powierzchnia 31 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37) powiat płocki, gmina Łąck;
- Jezioro Zdrowskie – powierzchnia 452,5 ha. Utworzony Rozporządzeniem Nr 15/98 Wojewody Płockiego z 27 kwietnia 1998r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo - krajobrazowe (DUWPłockiego.1998.4.37) powiat płocki, gmina Łąck;
- Jar Rzeki Rosicy – utworzony Uchwałą Nr 297/XV/99 Rady Miasta Płocka z dnia 29.06.1999 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy w Płocku,
- Jar Rzeki Brzeźnicy – powierzchnia 80 ha. Utworzony Uchwałą Nr 999/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29.01.2002 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku (DUWM2002.54.1130); powiat płocki, gmina Płock.

Parki Narodowe

W terenie Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej nie występują parki narodowe. Jedynie otulina Kampinoskiego Parku Narodowego w południowo-wschodniej części OFAP graniczy z omawianym obszarem.

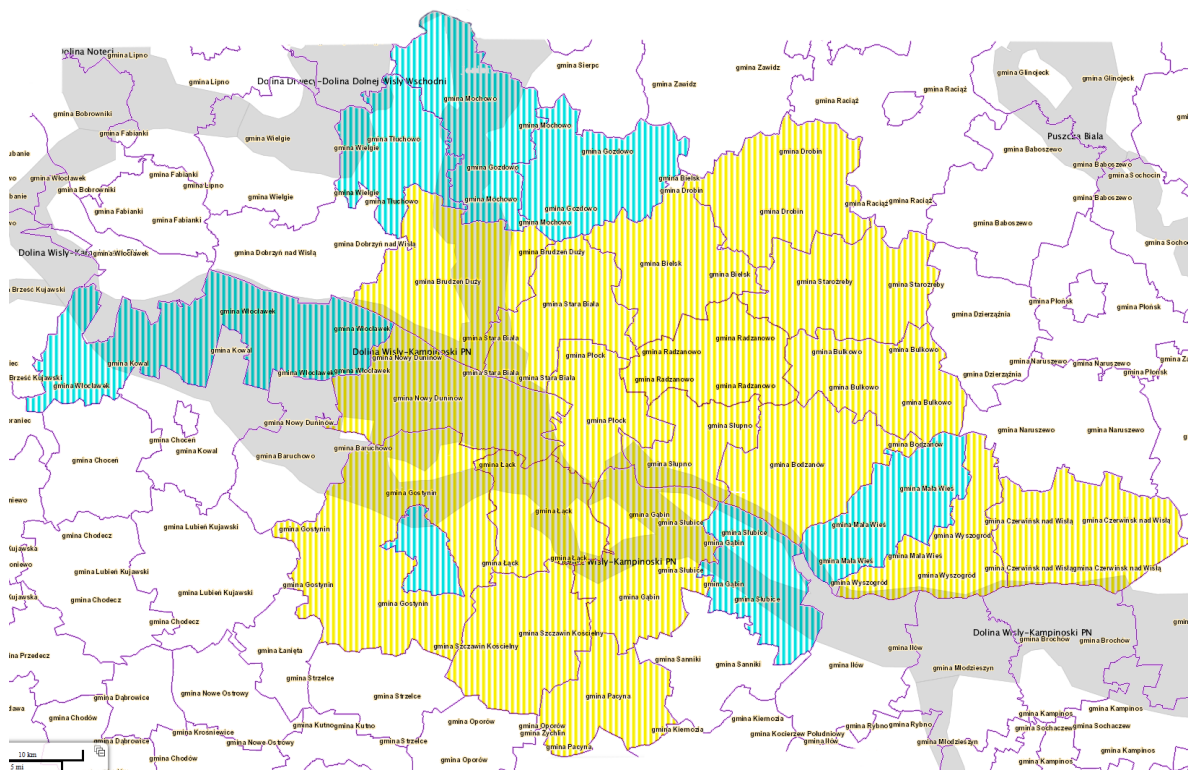
W systemie sieci ekologicznej ECONET występują:

- obszary węzłowe (o znaczeniu międzynarodowym i krajowym) tj. strefy występowania unikalnych; charakterystycznych lub w inny sposób najbardziej wartościowych form krajobrazu i siedlisk; których zachowanie przyczynia się w istotny sposób do zachowania różnorodności biologicznej i walorów estetycznych przyrody i krajobrazu;
- korytarze ekologiczne (o znaczeniu międzynarodowym i krajowym) tj. elementy krajobrazu; które ze względu na usytuowanie są ważne dla utrzymania łączności między poszczególnymi węzłami sieci; a przede wszystkim dla utrzymania migracji gatunków i wymiany materiału genetycznego.

Wzdłuż doliny Wisły oraz Skrwy Lewej przez Obszar Funkcjonalny Aglomeracji Płockiej przebiega korytarz ekologiczny o randze krajowej. Lokalizację przedstawiono na poniższej mapce.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013



Rysunek 13. Korytarze ekologiczne na terenie OFAP. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

3.1.10. OBSZARY NATURA 2000

Obszary NATURA 2000

W zależności od głównego celu ochrony wyróżniamy dwa typy obszarów Natura 2000, których celem jest ochrona cennych pod względem przyrodniczym i zagrożonych składników różnorodności biologicznej:

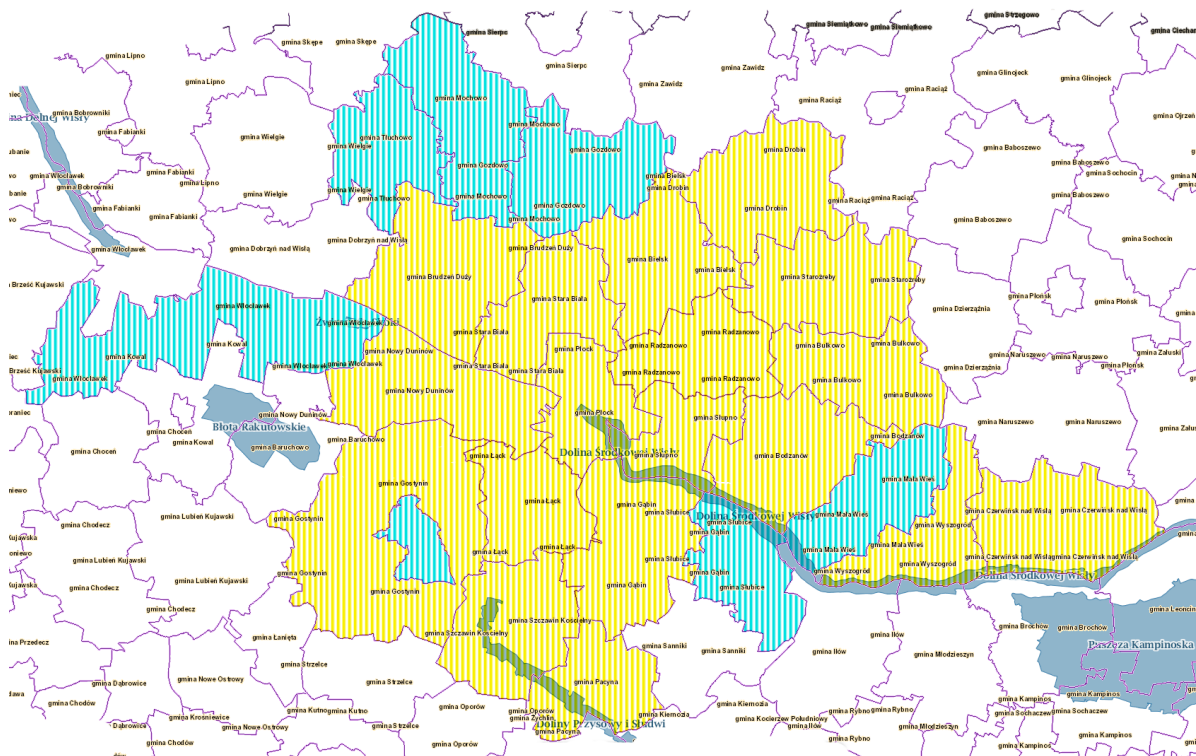
- **Obszary Specjalnej Ochrony**, w skrócie OSO (*Special Protection Areas*) to ostoje tworzone ze względu na występowanie w nich gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, lista obszarów na terenie Polski została ogłoszona w formie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313, zm.); lista po ostatniej noweli obejmuje 141 obszarów;
- **Specjalne Obszary Ochrony**, w skrócie SOO (*Special Areas of Conservation*), które powołuje się dla ochrony siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej lub/i gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Obszary OSO i SOO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

są od siebie niezależne – w niektórych przypadkach ich granice mogą się pokrywać, lub być nawet identyczne. Dotychczas nie ogłoszono listy obszarów na terenie Polski w dokumencie rangi aktu prawnego.

- **obszary mające znaczenie dla Wspólnoty** – projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk, zatwierdzone przez Komisję Europejską w drodze decyzji, który w regionie biogeograficznym, do którego należy, w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego; w przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujący się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania.



Rysunek 14. Lokalizacja obszarów Natura 2000. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Na obszarze OFAP zlokalizowane są następujące Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000:

- Dolina Przysowy i Studwi PLB100003;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Dolina Środkowej Wisły PLB140004;
- Żwirownia Skoki PLB140005.

Lokalizację przedstawiono na rysunku.

Dolina Przysowy i Słudwi

PLB100003

Ostoja o powierzchni 5099 ha, położona jest na terenie dwóch województw: mazowieckiego i łódzkiego. Jest to obszar dolin dwóch niewielkich nizinnych rzek: Słudwi i jej dopływu Przysowy. W krajobrazie obszaru zdecydowanie dominują łąki i pastwiska. Dolinę wypełniają utwory organiczne, w części jeszcze zachowane jako torfowiska niskie ale w większości już zmurszałe ze względu na przesuszenie wywołane zmeliorowaniem tych terenów i wyprostowaniem oraz pogłębieniem koryt rzecznych. W części północnej obszar obejmuje również rezerwat przyrody Jezioro Szczawińskie. Jest to dość duży zbiornik wodny otoczony przez torfowiska niskie i przejściowe na których występują chronione gatunki roślin: rosiczka okrągłolistna, bobrek trójlistkowy, bagno zwyczajne, storczyk szerokolistny, storczyk krwisty. Torfowiska porastają zbiorowiska olsów oraz zakrzaczeń wierzbowych a także turzycowiska i trzcinowiska. Jezioro jest ważnym obszarem lęgowym dla bączka, kropiatki, rybitwy czarnej.

Obszar ma istotne znaczenie dla ochrony ptaków migrujących w okresie wiosennym. W krótkim okresie czasu koncentrują się tu znaczne ilości ptaków wodno-błotnych.²⁶ Na terenie obszaru koncentrują się również gatunki migrujące takie jak: batalion, gęgawa, łączak, żuraw, krzyżówka, świstun, cyraneczka.

Łąki w okresie wiosny są zalewane wodami roztopowymi stanowiąc odpowiednie siedliska żerowe oraz odpoczynku dla ptaków migrujących. W okresie letnim większość łąk jest koszona, co zapobiega sukcesji roślinności drzewiastej oraz rozwojowi ziołorośli połąkowych. Na terenie obszaru stwierdzono regularne lęgi 19 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Obszar ma szczególnie znaczenie jako teren lęgowy dwóch gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej rybitwy czarnej oraz gęgawy. Ponadto obszar jest ważnym miejscem lęgowym dla podróżniczka *Luscinia svecica*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, błotniaka łąkowego *Circus pygargus* oraz rycyka *Limosa limosa*.²⁷

²⁶ <http://obszary.natura2000.org.pl>

²⁷ Standardowy formularz danych – Natura 2000 - Doliny Przysowy i Słudwi.
www.natura2000.gdos.gov.pl/



Dolina Środkowej Wisły PLB140004

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina środkowej Wisły PLB140004 obejmuje fragment doliny rzecznej o długości ok. 250 km położony pomiędzy Puławami a Płockiem. Zajmuje on powierzchnię 30 778 ha, z których 27 411 ha zlokalizowanych jest na terenie województwa mazowieckiego, a pozostałe 3 367 ha na terenie województwa lubelskiego. Na obszarze tym rzeka zachowała naturalny charakter rzeki roztokowej, o zmiennej głębokości i szerokości koryta, z licznymi rozgałęzieniami, wyspami i piaszczystymi łachami. W granicach obszaru znalazło się koryto rzeki wraz z wyspami, z których znaczna część jest objęta ochroną rezerwatową, oraz niskie fragmenty brzegów. Wzdłuż Wisły wiedzie jeden z głównych krajowych korytarzy ekologicznych. Część obszaru znalazła się w granicach Rezerwatu Biosfery „Puszcza Kampinoska” oraz otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego oraz w granicach obszarów chronionego krajobrazu: Doliny Rzeki Pilicy i Drzewiczki, Nadwiślańskiego I, Nadwiślańskiego II, Nadwiślańskiego III, Warszawskiego i Gostynińsko-Gąbińskiego. W obrębie obszaru znajduje się niewielki fragment Kampinoskiego Parku Narodowego oraz 13 rezerwatów przyrody: „Kępa Antonińska” (475 ha), „Kępa Rakowska” (120 ha), „Kępa Wykowska” (292 ha), „Kępy Kazuńskie” (544,28 ha), „Łachy Brzeskie” (476,31 ha), „Ławice Kiełpińskie” (803 ha), „Ławice Troszyńskie” (114 ha), „Wikliny Wiślane” (340,48 ha), „Wyspy Biało-brzeskie” (133 ha), „Wyspy Świdzkie” (572,28 ha), „Wyspy Zakrzewskie” (310 ha), „Wyspy Zawadowskie” (530,28 ha), „Zakole Zakroczymskie” (528,42 ha).

Zachowaniu i utrzymaniu siedlisk cennych gatunków ptaków w Dolinie Środkowej Wisły sprzyja utrzymanie koryta rzeki w stanie naturalnym oraz prowadzona przez użytkowników terenów nadbrzeżnych ekstensywna gospodarka łąkarska. Do największych zagrożeń dla awifauny i jej siedlisk na omawianym obszarze należą: zabiegi hydrotechniczne związane z ochroną przeciwpowodziową, wycinanie nadbrzeżnych lasów łęgowych, rosnąca presja drapieżnych ssaków: norki amerykańskiej i lisa, zaniechanie bądź ograniczenie wypasu na pastwiskach w dolinie rzeki oraz wzrastająca penetracja terenu przez wędkarzy i myśliwych. Dolina Środkowej Wisły jest jedną z najważniejszych w kraju ostoi łęgowych ptaków wodno-błotnych związanych z siedliskami szerokiej doliny rzecznej, która zachowała naturalny charakter, w tym przede wszystkim rybitw, mew ptaków siewkowych. Jest to najważniejsza krajowa ostoja łęgowa dla siedmiu gatunków: rybitwy białoczelnej *Sterna albifrons*, rybitwy rzecznej *Sterna hirundo*, mewy pospolitej *Larus canus*, śmieszki *Larus ridibundus*, nurogęsi *Mergus merganser*, ostrygojada *Haematopus ostralegus* i sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*. Dla kilku następujących gatunków: ohara *Tadorna Adorna*, sieweczki rzecznej *Charadrius dubius*, brodzień piskliwego *Actitis hypoleucos*, mewy czarnogłowej *Larus melanocephalus* i brzegówki *Riparia riparia* jest to jedna z kilku łownych ostoi łęgowych w Polsce. Na uwagę zasługuje również stosunkowo znaczna liczebność gniazdujących nad środkową Wisłą populacji bączka *Ixobrychus minutus*, derkacza *Crex crex* i krwawodzioba *Tringa tetanus* a także



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

nieregularne gniazdowanie niezwykle rzadkiego w kraju szablodzioba *Recurvirostra avosetta*. Dolina Środkowej Wisły jest także ważnym ogólnokrajowym szlakiem migracji ptaków oraz jednym z najważniejszych w Polsce śródlądowych miejsc zimowania ptaków wodno-błotnych.²⁸

Obszar specjalnej ochrony ptaków obejmuje teren międzywala Wisły, w obrębie którego występują cenne siedliska ptaków, charakterystyczne jedynie dla dolin dużych rzek nizinnych. Wyspy są miejscem gniazdowania takich gatunków ptaków, jak: sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, mewa srebrzysta, rybitwa białoczelną, ostrygojad, brodziec piskliwy, mewa czarnogłowa i in. Urwiste, podmywane przez rzekę brzegi są siedliskiem gniazdowania dwóch cennych gatunków: jaskółki brzegówki i zimorodka. Na terenach zalewowych znajdują się tutaj zarówno zarośla wierzbowe, które są miejscem występowania zagrożonych gatunków ptaków tj. bączka i podróżniczka, a także dziwoni, remiza, piecuszka, potrzosa, cierniówki i kwiczoła.

Gatunki charakterystyczne dla starorzeczy i bagnowisk to: podróżniczek, perkozek, wodnik, łyska, krzyżówka, głowienka, czernica i in. Siedliska te są rzadkie w Europie i zachowały się jedynie w dolinach rzek nizinnych najmniej uregulowanych i zagospodarowanych. Obecność specyficznych środowisk sprawiła, że obszar ten stał się bardzo ważną ostoją ptaków wodno - błotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, Z uwagi na wysoką liczebność populacji lęgowych przedmiotami ochrony w obszarze są zarówno ptaki zamieszkujące piaszczyste wyspy i ławice (ohar, mewa czarnogłowa, mewa siwa, śmieszka, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelną, ostrygojad, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy), nadrzeczne skarpy (zimorodek, brzegówka), zarośla nadrzeczne (bączek, podróżniczek, dziwonia), łąki i pastwiska (rycyk, krwawodziób, derkacz, płaskonos) jak i lasy łęgowe (bielik, dzięcioł białoszyi, dzięcioł średni, nurogęś). W przypadku mewy siwej, śmieszki, rybitwy rzecznej, rybitwy białoczelną, ostrygojada i sieweczki obrożnej obszar stanowi największą krajową ostoję lęgową tych gatunków o kluczowym znaczeniu dla zachowania ich populacji.

Dolina środkowej Wisły jest ważnym na skalę międzynarodową korytarzem migracyjnym, stanowiącym miejsce żerowania i odpoczynku podczas wędrówek ptaków. Do przedmiotów ochrony należy migrująca populacja bociana czarnego oraz zimująca populacja krzyżówki. W trakcie sezonowej migracji w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje tu m.in. czapla biała oraz czajka i brodziec piskliwy. Jest to ważne zimowisko łabędzia niemego, gągoła, nurogęsia, mewy siwej, śmieszki oraz mewy srebrzystej. Na terenie ostoi występują także bączek, bąk, bocian biały, bocian czarny, podgorzałka, bielaczek, bielik, rybołów, błotniak stawowy, trzmieljad, puchacz, derkacz, szablodziób, biegus zmienny, batalion, mewa mała, mewa czarnogłowa, rybitwa wielkodzioba, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelną, rybitwa czarna, żuraw, zielonka, kropiatka, zimorodek, dzięcioł czarny, dzięcioł białoszyi,

²⁸ <http://natura2000.gdos.gov.pl>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

dzięcioł średni, świergotek polny, podróżniczek, lerka, ortolan, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, łabędź niemy, krakwa, cyraneczka, gągoł, krzyżówka, płaskonos, ohar, nurogęś, ostrygojad, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, łączak, czajka, rycyk, kulik wielki, kwokacz, krwawodziób, brodziec piskliwy, mewa siwa, mewa żółtonoga, mewa srebrzysta, mewa białogłowa, mewa siodłata i śmieszka, brzegówka, dziwonია. Na terenie ostoi występują także: bóbr, wydra, kumak nizinny, boleń, kiełb białopłetwy, trzepla zielona, lipiennik Loesela.²⁹

Żwirownia Skoki PLB040005

Ostoja najmniejsza spośród ostoi ptasich w Polsce o powierzchni 166,3 ha. Położona jest w Kotlinie Płockiej, stanowiącej część Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Obszar obejmuje 2 sztuczne zbiorniki wodne, otoczone skarpami, z wyspami, powstałe w czynnym wyrobisku żwiru położonym wśród pól i rzadkiego lasu liściastego, w pobliżu nadwiślańskiej trasy z Płocka do Włocławka. Linia brzegowa zbiorników jest bardzo urozmaicona, a brzegi słabo porasta roślinność szuwarowa. W wyniku ciągłej prowadzonej eksploatacji powierzchnia lustra wody i nowopowstających wysp powiększa się i jest sukcesywnie zasiedlana przez ptaki. Na terenie ostoi występuje 6 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 1 bardzo cenny gatunek - rybitwa białoczelna, nie wymieniony w Dyrektywie.³⁰

W okresie lęgowym obszar ważny dla gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: mewy czarnogłowej i rybitwy rzecznej. Ponadto obszar jest ważnym miejscem lęgowym mewy siwej. Na terenie tym występują także: mewa śmieszka i mewa siwa. Sukcesja roślinności zielonej, krzewiastej i drzewiastej jest czynnikiem limitującym i powoduje wycofywanie się gatunku z wysp, dodatkowo ptaki gniazdują często wzdłuż brzegów i narażone są tym samym na presję ze strony przebywających nad zbiornikami osób.³¹

Na obszarze OFAP zlokalizowane są następujące Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000:

- Dolina Skrwy Lewej PLH140051
- Kampinoska Dolina Wisły PLH140029
- Sikórz PLH140012
- Uroczyska Łąckie PLH140021

Lokalizacje obszarów Natura 2000 (SOO) względem OFAP przedstawiono na poniższym rysunku.

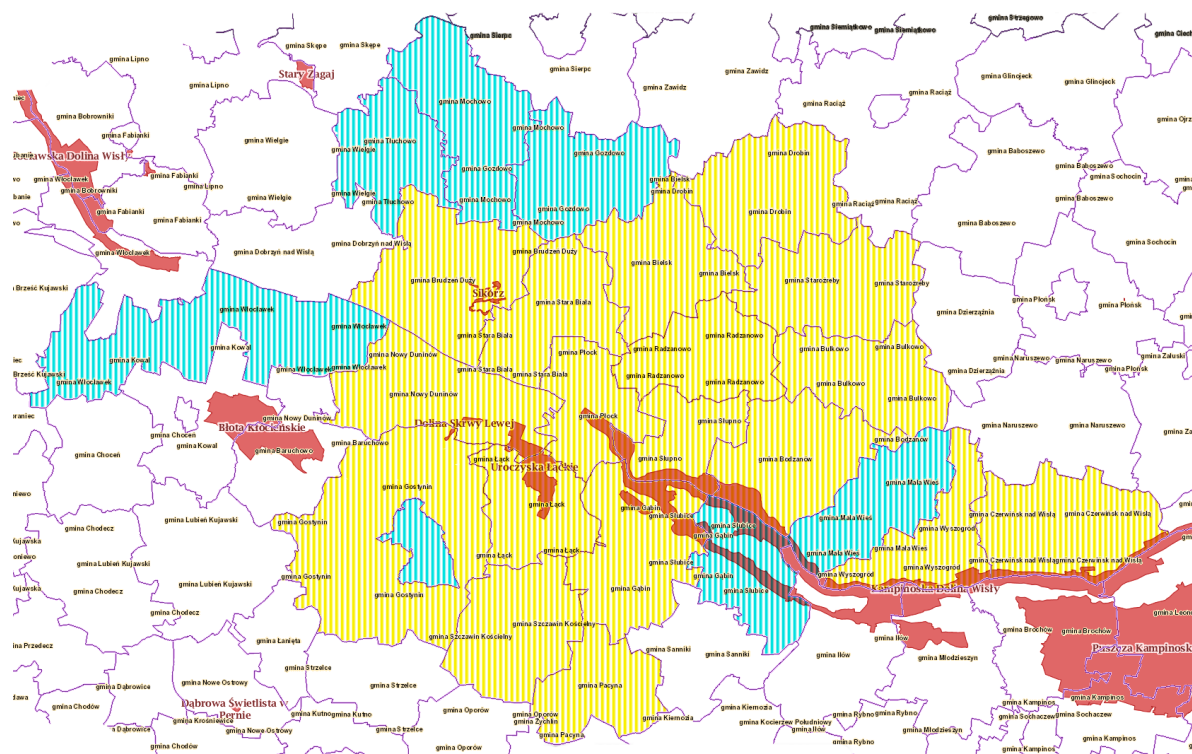
²⁹ Natura 2000 Standardowy Formularz danych. Dolina Środkowej Wisły.

³⁰ <http://obszary.natura2000.org.pl/>

³¹ Natura 2000 Standardowy Formularz danych. Żwirownia Skoki.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013



Rysunek 15. Lokalizacja obszarów NATURA 2000 (SOO) na terenie OFAP.
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Dolina Skrwy Lewej PLH140051

Ostoja jest położona w Kotlinie Płockiej. Na ostoję składa się dno doliny śródlęśnej rzeki (Skrwa Lewa), otaczające ją stoki z niewielkim fragmentem pozadolinowym oraz - we fragmencie ujściowym – częściowo sztuczny zbiornik wodny. Prawie 81% terenu znajduje się w granicach Włocławsko-Gostynińskiego Parku Krajobrazowego. Pozostałe 19% ostoi leży w otulinie parku krajobrazowego. Niewielki fragment południowy znajduje się na gruntach prywatnych. Ostoja ma na celu ochronę zbiorowisk łągowych w dolinie małej rzeki wraz z fragmentami zbiorowisk wilgotnych łąk. Wartość ostoi podkreśla stanowisko storczyka obuwika.

Osoja chroni siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej: starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, grad środkowoeuropejski i subkontynentalny oraz łągi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe.

Spośród gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej na terenie ostoi występują: bóbr *Castor fiber* oraz wydra *Lutra lutra*.³²

³² Natura 2000. Standardowy Formularz danych. Dolina Skrwy Lewej.



Kampinoska Dolina Wisły PLH140029

Obszar obejmuje odcinek doliny Wisły pomiędzy Warszawą a Płockiem. Pod względem fizjograficznym położony jest w obrębie Kotliny Warszawskiej i częściowo w Kotlinie Płockiej. Wisła na tym odcinku płynie swoim naturalnym korytem o charakterze roztokowym z licznymi łachami i namuliskami. Koryto kształtowane jest dynamicznymi procesami erozyjno-akumulacyjnymi, warunkującymi powstawanie naturalnych fitocenoz leśnych i nieleśnych w swoistym układzie przestrzennym. W dolinie zachowały się liczne starorzecza tworzące charakterystyczne ciągi otoczone mozaiką zarośli wierzbowych, lasów łęgowych oraz ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk. Północna krawędź doliny jest wyraźnie zarysowana i osiąga wysokość względną dochodzącą do ok. 35m. Od strony południowej rozciąga się szeroki taras zalewowy. Obszar obejmuje fragment naturalnej doliny dużej rzeki nizinnej o charakterze roztokowym wraz z charakterystycznym strefowym układem zbiorowisk roślinnych reprezentujących pełne spektrum wilgotnościowe i siedliskowe w obrębie obu tarasów. Jednocześnie obszar jest fragmentem jednego z najważniejszych europejskich korytarzy ekologicznych.

Charakterystycznym elementem tutejszego krajobrazu są lasy łęgowe. Bezpośrednio z korytem Wisły związane są ginące w skali Europy nadrzeczne łęgi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* i topolowe *Populetum albae*, których występowanie ograniczone jest do międzywala i starszych wysp. Największe i najcenniejsze fragmenty tych lasów znajdują się w okolicy Zakroczymia w rezerwacie "Zakole Zakroczymskie" oraz na dużych wyspach w rezerwacie "Ławice Kiełpińskie" położonym w gminie Łomianki i dzielnicy Warszawa - Białołęka. Pomiędzy Młodzieszynkiem a Dobrzykowem na odcinku około 40 km, tereny przyskarpowe wieńczące dolinę Wisły, porastają łęgi olszowo-jesionowe *Fraxino-Alnetum*. Prezentują one różne fazy rozwojowe, od dojrzałych i reprezentatywnych płatów po stosunkowo młode fitocenozy z niedojrzałym drzewostanem, stanowiące początkową fazę regeneracyjną. dopełnieniem krajobrazu leśnego tego obszaru są łęgi wiązowo-jesionowe *Ficario ulmentum minoris typicum* oraz grądy subkontynentalne *Tilio carpinetum typicum*. Zajmują one bardzo niewielkie powierzchnie głównie w strefie przejściowej pomiędzy dnem doliny, a jej wysokimi, partiami krawędziowymi charakteryzującymi się mozaiką wąwozów erozyjnych i południową ekspozycją. Z działalnością dużej nieuregulowanej rzeki nizinnej nierozzerwalnie związane są starorzecza, zwane wiśliskami. Największe i najcenniejsze zbiorniki to: Jeziorko Kiełpińskie będące jednocześnie rezerwatem przyrody, Jeziorko Secymińskie oraz starorzecza w okolicy Nowosiadła, Kępy Polskiej i Bód Borowickich. Z innych, typowych dla rzek siedlisk przyrodniczych godne podkreślenia są ziołorośla nadrzeczne oraz muliste zalewane brzegi. Pierwsze reprezentowane są przez ze zbiorowiska ze związku *Convolvutetalia sepium: Cuscuta-Calystegietum sepium, Urtico-Calystegietum sepium* oraz *Calystegio-Eupatorietum*. Drugie stanowią miejsca występowania dla roślinności namuliskowej ze związku *Bidention tripartiti*



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

reprezentowane przez zbiorowiska - *Polygono brittingeri-Chenopodietum rubri* i *Chenopodietum rubri*. W obrębie doliny znaczący udział w krajobrazie mają łąki reprezentujące wszystkie wyższe jednostki syntaksonomiczne w obrębie klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Do najcenniejszych należą ekstensywnie użytkowane łąki rajgrasowe *Arrhenatherion elatioris* zróżnicowane pod względem wilgotności i żyzności podłoża na kilka podzespołów, łąki wiechlinowo-kostrzewowe *Poa-Festucetum rubrae* (= zbiorowisko *Festuca rubra* i *Poa pratensis*) oraz bardzo rzadkie w obrębie tarasu zalewowego zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ze związku *Molinietalia*.

Luźne piaski akumulacyjne naniesione przez rzekę w obrębie tarasy zalewowej, porastają ciepłolubne murawy napiaskowe z klasy *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis*, reprezentowane m.in. przez murawy z lepnicą tatarską *Corynephorosilenetum tataricae* i lepnicą wąskopłatkową *Sileno otitis-Festucetum*. Różnorodność siedlisk warunkuje znaczne bogactwo gatunkowe zwierząt i roślin, w tym wielu chronionych i zagrożonych wymarciem. Na szczególną uwagę zasługuje ichtiofauna rzeki, która pomimo znacznego jej zanieczyszczenia jest bogata w gatunki. Przetrwiała ona i utrzymuje się w stanie zdolnym do samoistnej regeneracji w przypadku zahamowania dalszego pogarszania się stanu siedlisk, w tym przypadku wód. W obrębie obszaru występuje jedna z najliczniejszych w Polsce populacji bolenia *Aspius aspius*. Z korytem rzeki nierozzerwalnie związane są stabilne i silne liczebnie populacje bobra *Castor fiber* oraz wydry *Lutra lutra*. Starorzecza z kolei stanowią siedlisko życia dla kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Obszar pełni kluczową rolę dla ptaków zarówno w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji. Znaczna część gatunków wymienionych jest w I Załączniku Dyrektywy Ptasiej.³³

Sikórz PLH140012

Obszar znajduje się na Pojezierzu Dobrzyńskim w obrębie form polodowcowych fazy leszczyńskiej i poznańskiej ostatniego zlodowacenia. Teren, na którym leży obszar, charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą, z dominacją w krajobrazie niewysokich pagórków rozdzielonych rynnowatymi obniżeniami. Obszar jest położony w gminie Brudzeń Duży i obejmuje 12-kilometrowy, malowniczy odcinek rzeki Skrwy oraz nadbrzeżne zbiorowiska łąkowe i łąkowe o charakterze naturalnym, z licznymi pomnikowymi drzewami oraz stanowiskami roślin chronionych. Dolina Skrwy jest głęboko wcięta, a rzeka silnie meandruje. Zbocza doliny porasta dorodny las mieszany. Lasy zajmują znaczną część tego obszaru i wg typologii siedlisk leśnych występują na:

- siedliskach świeżych, na glebach płowych zbrunatniałych i typowych, lub brunatnych kwaśnych: drzewostan dębowy z domieszką grabu, buka, lipy i innych drzew liściastych,

³³ Natura 2000. Standardowy Formularz Danych. Kampinoska Dolina Wisły.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- siedliskach wilgotnych, na czarnych ziemiach szarobrunatnych oraz na glebach szarobrunatnych lub glejowych - drzewostan jesionowo-dębowy z domieszką wiązu szypułkowego, jaworu, klonu, lipy, buka i olszy. W podszybie występuje: głóg, bez czarny i koralowy, kalina.

- siedliskach zalewanych, na glebach typu czarnych ziem wytworzonych z piasków rzecznych i piasków gliniastych oraz na glebach typu czarnych ziem, gleb glejowych lub murszowatych. Na madach rzecznych drzewostan jesionowo-dębowych z domieszką wiązu szypułkowego, klonu zwyczajnego, polnego, olszy, topoli, natomiast na pozostałych glebach dębowo-olszowo-jesionowy z domieszką wiązu szypułkowego i klonu zwyczajnego.

Obszar ważny dla zachowania zbiorowisk łągowych (priorytetowy rodzaj siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG) i łąkowych o charakterze naturalnym z licznymi pomnikowymi drzewami. Ogółem na obszarze stwierdzono występowanie 6 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także 363 roślin naczyniowych oraz 34 gatunków mchów.³⁴

Uroczyska Łąckie PLH140021

Kompleks lasów, bagien i wód we wsch. części Gostynińsko-Wołcławskiego PK i jego otuliny; obszar oparty o 5 rezerwatów przyrody. Ważną osobliwością florystyczną jest reintrodukowane stanowisko aldrowandy pęcherzykowatej w jez. jeziorko: Małe, dystroficzne, płytkie jeziorko położone nieopodal Jez. Sendeńskiego, w rezerwacie florystycznym Jastrząbek w Gostynińsko-Wołcławskim Parku Krajobrazowym na terenie woj. Mazowieckiego. Być może z tego stanowiska pochodzą zielnikowe okazy (Herbarium Instytutu Biologii Uniwersytetu Wrocławskiego) zebrane przez Zalewskiego w jeziorze nazwanym Sedeńskie Małe, albowiem w niewielkich jeziorkach, pozbawionych nazw a znajdujących się w trójkącie pomiędzy wsiami Sędeń Mały, Sędeń Duży i Kamienny Kopiec brak jest warunków odpowiadających aldrowandzie. Siedliskiem aldrowandy w jez. Jeziorko są niewielkie zatoczki w wąskim pasie szuwarów porastających południowo-zachodni brzeg, przylegające do torfowiska przejściowego otaczającego to jezioro. Gatunkiem dominującym jest *Phragmites australis*. Mniej licznie występują *Typha latifolia*, *Thelypteris palustris*, *Carex hudsonii*, *Carex* sp., *Comarum palustre*. W toni wodnej różne gatunki *Utricularia*. W zatoczkach pozostawiono 100 roślin rozmnożonych tutaj i 20 przywiezionych z jez. Mikaszówek W roku 2000, przy nieco wyższym poziomie wody niż w latach poprzednich, odnaleziono 67 roślin będących w dobrej kondycji.

Uzupełnia reprezentację geograficzną niektórych siedlisk i gatunków. Stanowisko aldrowandy, choć niewielkie, jest ważne dla zachowania zasięgu tego gatunku w Polsce.

³⁴ Natura 2000. Standardowy Formularz Danych. Sikórz.

3.1.11. KLIMAT AKUSTYCZNY

Oceny stanu klimatu akustycznego i poziomu zagrożenia hałasem dokonywane są na podstawie wyników akcji pomiarowych realizowanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zgodnie z założeniami systemu kontrolowania i ewidencji obiektów emitujących hałas. Na terenie omawianego obszaru podstawowe źródła hałasu to źródła komunikacyjne, przemysłowe i źródła punktowe związane z działalnością usługową. Stan środowiska akustycznego oceniany jest w oparciu o prowadzone badania uciążliwości akustycznej poszczególnych źródeł hałasu. Badania w tym zakresie prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Główne uciążliwości komunikacyjne związane są z drogą krajową nr 50 (Wyszogród – Płońsk - Ciechanów), nr 60 (Drobin – Płock – Gostynin), nr 62 (Włocławek – Płock - Czerwińsk nad Wisłą), nr 10 (Sierpc – Drobiń – Płońsk) oraz autostradą A1 (biegnącą wzdłuż granicy powiatu płockiego). Na węzeł drogowy składają się także drogi wojewódzkie nr 265, 540, 555, 559, 560, 562, 564, 567, 568, 573, 574, 575, 577, 581, 583. Lokalizację głównych dróg przedstawiono poniżej.

Na klimat akustyczny omawianego obszaru składa się także hałas kolejowy oraz przemysłowy. Przez Obszar Funkcjonalny Aglomeracji Płockiej przebiega linia kolejowa nr 33 (Kutno-Brodnica). Trakt wiedzie przez tereny gmin Bielsk, Łąck, Płock oraz Gostynin. Mając na uwadze niskie częstotliwości przejazdów transport ten nie powoduje większych uciążliwości klimatu akustycznego OFAP.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska został ustawowo zobowiązany do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach, które nie są objęte obowiązkiem opracowywania map akustycznych (Art. 117 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.). Wobec powyższego w ramach monitoringu w 2013 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie wykonał badania hałasu komunikacyjnego w 13 punktach pomiarowych w większych miastach województwa (oprócz Płocka dla którego wykonana została mapa akustyczna), przy głównych drogach niemających map akustycznych.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przeprowadził w 2013 roku badania oceny klimatu akustycznego według wskaźników mających zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem. Przeprowadzono monitoring w 3 punktach pomiarowych, z czego 1 - w Wyszogrodzie przy ul. Sienkiewicza 8 - zlokalizowany był na terenie OFAP. Oszacowano na podstawie pomiarów, że długookresowe średnie poziomy dźwięku wynoszą:

- dla pory nocy LN = 62,7 dB,
- dla pory dziennie-wieczorno-nocnej LDWN = 70,8 dB



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

i przekraczają poziomy dopuszczalne równne $LN = 59$ dB i $LDWN = 64$ dB.



Płock i powiat płocki

Źródło grafiki: mapa.Szukacz.pl

Legenda:

- | | |
|---|---|
| MIASTO PŁOCK – Miasto na prawach powiatu | – Tereny leśne |
| – Siedziba powiatu ziemskiego | – Tereny zagrożone podtopieniami |
| – Siedziba gminy | – Natura 2000 - OSO (obszary ptasie) |
| – Granice województw | – Natura 2000 - SOO (obszary siedliskowe) |
| – Granice powiatu płockiego, miast | – Drogi krajowe |
| – Granice gmin | – Drogi wojewódzkie |
| – Granice parków krajobrazowych | – Drogi lokalne |
| – Granice rezerwatów przyrody | |

Rysunek 16. Lokalizacja dróg na obszarze powiatu płockiego. Źródło: <http://drogidlaplocka.ubf.pl>.

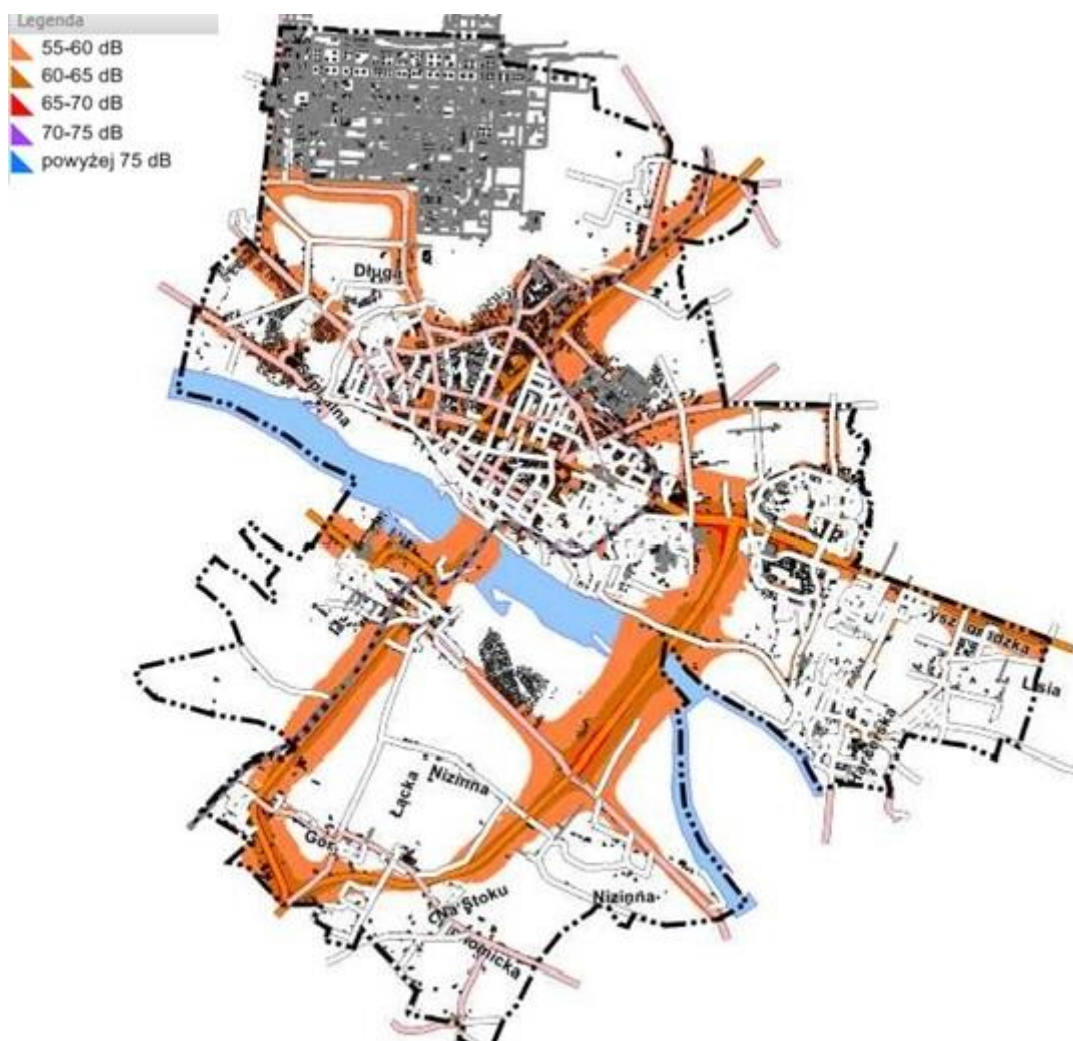
Badania monitoringowe hałasu przeprowadzone w 2013 r. na terenie województwa mazowieckiego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

wykazały, że hałas komunikacyjny w dalszym ciągu jest jednym z największych zagrożeń i głównych uciążliwości.³⁵

Punkty monitoringu WIOŚ hałasu kolejowego wyznaczone były poza omawianym Obszarem Funkcjonalnym Aglomeracji Płockiej.



Rysunek 17. Mapa akustyczna miasta Płock. Źródło: <http://www.plock.eu/MapPortal/>

Opracowana w 2013 roku dla miasta Płocka mapa akustyczna wskazała, iż głównym źródłem zagrożeń klimatu akustycznego jest hałas drogowy, natomiast tylko w niewielkim stopniu przemysłowy. Na podstawie mapy wyodrębnione zostały obszary narażone na ponadnormatywny poziom hałasu drogowego oraz wyznaczony został

³⁵ Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2013. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

dla tych obszarów tzw. wskaźnik M wiążący wielkości przekroczeń poziomu dopuszczalnego z ilością mieszkańców narażonych na hałas. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. 2002, Nr 179, poz. 1498), kolejność działań antyhałasowych na terenach mieszkaniowych następuje z uwzględnieniem wymienionego wskaźnika charakteryzującego wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i liczby mieszkańców na terenie. Na podstawie wyznaczonych wartości wskaźnika M wyodrębnionych zostało 26 obszarów najbardziej narażonych na hałas drogowy. Dla tych obszarów zostały zaproponowane działania naprawcze.³⁶

W opracowanym „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami”³⁷, wykazano, iż na terenie OFAP nie występują przekroczenia długookresowych dopuszczalnych poziomów hałasu obszarów dróg wojewódzkich ani obszarów linii kolejowych. W związku z tym nie zalecono działań zmierzających do poprawy klimatu akustycznego.

Uchwała Nr 138/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 roku w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami”³⁸ położonych wzdłuż drogi krajowej nr 60 na terenie województwa mazowieckiego, określiła konieczność opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem dla odcinka drogi krajowej nr 60 od km 45+741 do 48+547 na terenie gminy Gostynin. Jest to część drogi wojewódzkiej E-60 łączącej Płock z Łodzią. Podstawę do opracowania stanowi dokumentacja pn. Mapy akustyczne dla dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 16 400 pojazdów na dobę. Program wskazywał na konieczność podjęcia działań naprawczych na terenie miasta Gostynina, które wdrożono poprzez oddanie do użytkowania obwodnicy.

Uchwała Nr 224/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 3 listopada 2014 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami,

³⁶ Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Płocka. Płock. 2013.

³⁷ Uchwała Nr 223/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 3 listopada 2014 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. obszarów dróg wojewódzkich na terenie województwa

mazowieckiego, na których został przekroczony długookresowy poziom dźwięku A we wszystkich dobach roku i porach nocy w roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz. 10704)

Uchwała Nr 224/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 3 listopada 2014 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. obszarów linii kolejowych na terenie województwa mazowieckiego, na których został przekroczony długookresowy poziom dźwięku A we wszystkich dobach roku i porach nocy w roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz. 10705)

³⁸ Uchwała Nr 138/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami położonych wzdłuż drogi krajowej nr 60 na terenie województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2009 r. Nr 147, poz. 4481)

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

o których mowa w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. obszarów linii kolejowych na terenie województwa mazowieckiego, na których został przekroczony długookresowy poziom dźwięku A we wszystkich dobach roku i porach nocy w roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz. 10705).

Na omawianym obszarze OFAP nie występują inne uciążliwości akustyczne spowodowane hałasem komunikacyjnym, takim jak hałas lotniczy czy tramwajowy. Na terenie województwa mazowieckiego większość podmiotów prowadzących działalność gospodarczą powoduje uciążliwą emisję hałasu tylko dla najbliższego otoczenia. Nie ma wielu zakładów, których oddziaływanie rozciągałoby się na duży obszar - zakłady tego typu znajdują się na ogół poza terenem zabudowy mieszkalnej albo sytuowane są w obrębie kompleksów przemysłowych lub specjalnych stref ekonomicznych.

3.1.12. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Występowanie i rozchodzenie się fal elektromagnetycznych w środowisku jest zjawiskiem naturalnym. Na omawianym terenie podstawowym źródłem promieniowania elektromagnetycznego są:

- linie i stacje elektroenergetyczne,
- stacje nadawcze radiowe i telewizyjne,
- stacje telefonii komórkowej,
- urządzenia łączności osobistej (sieci radiotelefoniczne, telefonie komórkowe),
- sieci radiodostępowe i systemy przesyłu danych.

Przez teren OFAP przechodzą sieci przesyłowe napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia powyżej 110 kV. Jest to linia 400 kV: Płock-Belchatów, Warszawa-Belchatów, Płock-Grudziądz, Miłosna-Narew, Kozienice-Lublin, Kozienice-Ostrowiec.

Monitoring promieniowania elektromagnetycznego w środowisku prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.)

W roku 2014 r. pomiarami monitoringowymi objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając po 45 punktów pomiarowych zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska). Na terenie OFAP zlokalizowane były następujące punkty:



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Płock, Pl. Gabriela Narutowicza - natężenie składowej elektrycznej pola wynosiło 0,45 V/m wykazując tym samym wzrost poziomów pól w porównaniu do 2011 roku;
- Płock, skrzyżowanie ul. Tumskiej i Sienkiewicza - natężenie składowej elektrycznej pola wynosiło <0,2 V/m utrzymując się na tym samym poziomie w stosunku do 2011 roku;
- Sikórz w powiecie Płockim - natężenie składowej elektrycznej pola wynosiło <0,2 V/m utrzymując się na tym samym poziomie w stosunku do 2011 roku.

Analiza wyników pomiarów wykazała, że występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych (dopuszczalny poziom w zależności od częstotliwości zawiera się w przedziale od 7 V/m do 20 V/m). W porównaniu do 2011 roku stwierdzono:

- dla miast powyżej 50 tys. mieszkańców w 7 punktach wzrost, a w 6 obniżenie poziomów pól elektromagnetycznych,
- dla miast poniżej 50 tys. w 8 punktach wzrost, a w 1 obniżenie,
- dla obszarów wiejskich w 2 punktach wzrost, a w 1 obniżenie.

Poza pomiarami, w ramach monitoringu prowadzono bazę źródeł pól elektromagnetycznych (łącznie z pomiarami wokół nich, które zostały wykonane przez zarządzających i jednostki kontrolujące), znajdujących się na terenie województwa mazowieckiego, mogących wpływać negatywnie na środowisko. W żadnym przypadku pomiary nie wykazały przekroczeń w miejscach dostępnych dla ludności, czy też przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.³⁹

3.1.13. ZABYTKI I ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, KRAJOBRAZ KULTUROWY

Na omawianym Obszarze Funkcjonalnym Aglomeracji Płockiej znajdują się historyczne obiekty objęte ochroną prawną i wpisane do rejestru zabytków⁴⁰. Są to zarówno obiekty budownictwa sakralnego, zespoły parkowo-dworskie i rezydialne, grodziska, cmentarze, piętrzenia na rzekach, młyny, gorzelnie m. in. w Wyszogrodzie, Łącku, Nowym Duninowie, Sikorzu, Brudzeniu Dużym. Zgodnie z rejestrem są to:

³⁹ Monitoringu pól elektromagnetycznych w 2014 r. WIOŚ Warszawa. <http://www.wios.warszawa.pl>

⁴⁰ Rejestr zabytków. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków. Delegatura w Płocku. <http://www.mwz.pl/>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

BIAŁA STARA

- Trzepowo budynek szkoły wraz z otaczającym drzewostanem 501 1.06.1979

BIELSK

- Bielsk kościół 415 25.01.1977
- Ciachcin kościół wraz z otaczającym terenem w obrębie muru cmentarnego 443 13.03.1978
- Goślice pałac wraz z otaczającym drzewostanem 135/545/62 W 30.03.1962
- Goślice spichrz 238/1444/75 W 22.05.1975
- Kleniewo park 636 18.12.1992
- Leszczyno Szlacheckie dwór z parkiem 511 10.07.1979
- Leszczyno Szlacheckie park 18 24.08.1976
- Machcino park 19 24.08.1976
- Zagroba kościół wraz z cmentarzem przykościelnym 523 1.09.1980
- Zągoty dwór 468 20.10.1978
- Zągoty grodzisko 425/777 W 1.07.1968
- Zągoty Bielskie park 17 24.08.1976

BODZANÓW

- Bodzanów kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 100 m 157/725/62 W 5.05.1962
- Borowice zespół dworski: dwór, park 550 1.07.1987
- Gąsewo zagroda młynarska: młyn, dom, obora 639 29.03.1993
- Kępa Polska kościół wraz z dzwonnica i kostnicą oraz najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 136/546/62 W 30.03.1962
- Łętowo kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 137/547/62 W 30.03.1962
- Małoszewko cmentarzysko z młodszej epoki kamienia 430/785 W 20.11.1968
- Miszewo Felicjanów założenie klasztorne zakonu Mariawitów: dawny dwór, budynek klasztorny, budynek zarządcy folwarku, park 528 1.09.1980
- Miszewo Murowane grodzisko 421/770 W 6.12.1967
- Miszewo Murowane kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 100 m 56/187/59 W 16.11.1959
- Miszewo Murowane zespół dworski: dwór, park 578 23.02.1988
- Pełowo dwór 228/1433/75 W 22.05.1975
- Pełowo park 521 21.01.1980
- Reczyn dwór 625 1.08.1991
- Stanowo park 548 19.03.1986

BRUDZEŃ DUŻY

- Bądkowo kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 130/540/62 W 30.03.1962
- Brudzeń Duży dwór i park 469 14.11.1978



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Brudzeń Duży grodzisko 418/239/60 W 18.03.1960
- Cierszewo dom dawnego zarządcy młyna rządowego 529 1.09.
- Głowna dwór wraz z otaczającym drzewostanem 496 22.05.1979
- Lasotki ślady osady 174/1064 W 20.06.1974
- Parzeń grodzisko 175/935 W 5.11.1971
- Radotki ślady osady 171/1065 W 20.06.1974
- Rembielin park 660 30.12.1998
- Rokicie kościół wraz z otoczeniem w obrębie cmentarza kościelnego 70/327/62 W 7.01.1962
- Siecień kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 141/551/62 W 30.03.1962
- Siecień spichlerz i park dworski 630 9.12.1991
- Sikórz dwór 142/552/62 W 30.03.1962
- Sikórz kościół wraz z cmentarzem przykościelnym 514 18.06.1979
- Sikórz założenie parkowe 505 5.06.1979
- Sobowo kościół, dzwonnica i drzewostan na wzgórzu wokół kościoła 462 16.09.1978
- Winnica dwór wraz z parkiem krajobrazowym 508 5.06.1979
- Winnica ślady osady 173/1061 W 20.06.1974
- Wymyśle 580/797 W 16.12.1968

BULKOWO

- Blichowo kościół wraz z otaczającym drzewostanem 131/541/62 W 30.03.1962
- Blichowo park 156/724/62 W 5.05.1962
- Bulkowo grodzisko 424/773 W 6.12.1967
- Daniszewo kościół wraz z terenem cmentarza kościelnego 134/544/62 W 30.03.1962
- Nadółki park 6 24.08.1976
- Nowy Podleck park 20 24.08.1976
- Osiek dwór 506 5.06.1979
- Osiek park 7 24.08.1976
- Osiek Włostybory dwór 245/1517/75 W 22.05.1975
- Pilichowo dwór 644 28.12.1993
- Pilichowo kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 139/349/62 W 30.03.1962
- Włoki park 9 24.08.1976
- Worowice dwór wraz z ogrodem dworskim 554 29.06.1987

DROBIN

- Biskupice park 598 29.12.1988
- Drobin dawny zajazd 229/1434/75 W 22.05.1975



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Drobin kościół wraz z wyposażeniem wnętrza oraz z otoczeniem w obrębie murów kościelnych 81/369/62 W 5.03.1962
- Karsy park 560 31.08.1987
- Kowalewo dwór 235/1441/75 W 22.05.1975
- Kowalewo park 575 8.09.1987
- Kozłowo dwór 234/1440/75 W 22.05.1975
- Kuchary dwór wraz z parkiem 487 9.04.1979
- Łęg Probostwo cmentarzysko ciałopalne 431/793 W 16.12.1968
- Łęg Probostwo kościół wraz z wyposażeniem wnętrza oraz otoczeniem w obrębie murów cmentarza kościelnego 82/370/62 W 5.03.1962
- Mokrzk grodzisko 429/757 W 22.02.1967
- Setropie cmentarzysko szkieletowe 432/794 W 16.12.1968
- Setropie park 561 19.03.1986

GĄBIN

- Dobrzyków kościół wraz z kaplicą i terenem cmentarza kościelnego 154/699/62 W 12.04.1962
- Gąbin dom Rynek 12 86/418/62 W 22.-3.1962
- Gąbin ratusz 85/417/62 W 22.03.1962
- Gąbin wiatrak drewniany paltrak 166/902 W 10.04.1971
- Gąbin zespół staromiejski 532 8.09.1980
- Koszelew założenie dworskie: dwór, stajnia, park 92/441/62 W 23.03.1962
- Troszyn kościół z wystrojem architektonicznym wnętrza 476 20.11.1978

GOSTYNIN

- Białotarsk kościół 535/1144 W 22.05.1975
- Gostynin dom Plac Wolności 10 90/439/62 W 23.03.1962
- Gostynin dom Plac Wolności 16 541/1149 W 22.05.1975
- Gostynin dom ul. Floriańska 14 91/440/62 W 23.03.1962
- Gostynin kaplica i baszta zamkowa wraz z terenem wzgórza zamkowego oraz fragmentami fundamentów murów obronnych 87/419/62 W 23.03.1962
- Gostynin ratusz 101/452/62 W 23.03.1962
- Gostynin zespół staromiejski 531 8.09.1980
- Gostynin - Rataje kaplica cmentarna wraz z architektonicznym wyposażeniem wnętrza 474 14.11.1978
- Gostynin - Rataje park 566 2.09.1987
- Lucień pałac i park 65/273/60 W 25.11.1960
- Osiny dwór wraz z parkiem 488 9.04.1979
- Osiny park 14 24.08.1976
- Osiny park 641 7.07.1993
- Sierakówek park 21 24.08.1976
- Sokołów grodzisko 426/751 W 2.11.1965



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Sokołów kościół i budynek plebani wraz z terenem cmentarza kościelnego 97/446/62 W 23.03.1962
- Sokołów pałac 68/309/61 W 20.12.1961
- Sokołów park 11 24.08.1976
- Solec dwór 451/1154 22.05.1975
- Solec kościół wraz z terenem w obrębie muru cmentarnego 458 16.09.1978
- Solec park 10 24.08.1976

GOZDOWO

- Bonisław kaplica na cmentarzu grzebalnym 170/1095 W 10.04.1975
- Dziegielewo park 577 23.09.1987
- Gozdowo dwór wraz z parkiem 242/1514 W 22.05.1975
- Gozdowo kościół wraz z otaczającym terenem w obrębie muru cmentarnego 442 13.03.1978
- Kurów kościół 437 13.03.1978
- Lelice park 557 20.08.1987

ŁĄCK

- Łąck dwa czworaki 360/1151 22.05.1975
- Łąck dwór 544 16.12.1985
- Łąck kaplica pałacowa 461 16.09.1978
- Łąck pałac wraz z parkiem 340/1150 22.05.1975

MAŁA WIEŚ

- Brody Małe park 466 26.09.1978
- Dzierżanowo park 3 24.08.1976
- Głównoczyn park 2 24.08.1976
- Lasocin 5 24.08.1976
- Mała Wieś park 4 24.08.1976
- Nakwasin park 465 26.09.1978
- Orszymowo grodzisko 423/772 W 6.12.1967
- Orszymowo kościół wraz z terenem cmentarza kościelnego 138/548/62 W 30.03.1962
- Podgórze Parcele dwór wraz z parkiem 537 8.09.1980
- Wilkanowo grodzisko 422/771 W 6.12.1967
- Zakrzewo kościół wraz z otoczeniem w promieniu 50 m 148/558/62 W 30.03.1962

MOCHOWO

- Bożewo kościół wraz z dzwonnica i terenem w obrębie murów cmentarza kościelnego 88/421/62 W 22.03.1962
- Cieślin park 558 20.08.1987
- Cieślin zespół krochmalni 613 10.10.1989



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Grodnia grodzisko 419/245/60 W 26.03.1960
- Ligowo kościół 168/1025 W 19.01.1973
- Mochowo kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 149/598/62 W 4.04.1962
- Obręb dwór wraz z parkiem 539 8.09.1980
- Żurawin kościół 439 13.03.1978.

NOWY DUNINÓW

- Nowy Duninów kaplica cmentarna 460 16.09.1978
- Nowy Duninów kościół 502/1146 22.05.1975
- Nowy Duninów pałac 503/1147 22.05.1975
- Nowy Duninów pałac myśliwski 504/1148 22.05.1975
- Nowy Duninów park 1 24.08.1976
- Nowy Duninów zameczek neogotycki 57/225/59 W 19.11.1959
- Soczewka dawne założenie dworskie: dwór, oficyna, park, kanał łączący jezioro Soczewka z młynem 78/1153 W 22.05.1975
- Soczewka kościół 447 17.03.1978

PACYNA

- Czarnów dwór wraz z pozostałością parku 538/1145 W 22.05.1975
- Katy dwór 569 17.08.1987
- Luszyn kościół z architektonicznym i plastycznym wyposażeniem wnętrza i najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 28/75 W 23.08.1957
- Luszyn założenie pałacowo - parkowe: pałac, stróżówka, ogrodzenie pałacowe, park 93/442/62 W 23.03.1962
- Model cmentarzysko ciałopalne 579/792 W 16.12.1968
- Model dwór wraz z otaczającym drzewostanem 94/443/62 W 23.03.1962
- Pacyna kościół 450 17.03.1978
- Skrzyszewy założenie pałacowo - parkowe: pałac, brama, park 96/445/62 W 23.03.1962 park Mogielnica Drobin 555 19.03.1986

PŁOCK

- Ciechomice dawny dwór i oficyna wraz z otaczającym drzewostanem 84/416/62 W 22.03.1962
- Płock Architektoniczny zespół sakralny poreformacki: kościół wraz z wystrojem wnętrza oraz klasztor ul. Nowowiejskiego 49/172 W 20.01.1959
- Płock budynek łaźni miejskiej ul. Sienkiewicza 36 603 29.12.1988
- Płock budynek plebani przy kościele św Bartłomieja ul. Kazimierza Wielkiego 1 612 7.10.1989
- Płock budynek plebani przy kościele św Dominika ul. Kościuszki 16 610 7.10.1989
- Płock budynek Płockiej Drukarni Akcydensowej d. Drukarni Braci Detrychów 651 30.05.1996



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Płock budynek Szkoły Muzycznej ul. Kolegialna 23 657 10.09.1998
- Płock budynek szpitala Żydowskiego ul. Misjonarska 7 607 6.02.1989
- Płock "budynek więzienia tzw. ""Więzienie Stare"" ul. Sienkiewicza 22" 601 29.12.1988
- Płock budynki odlewni zespołu Fabryki Maszyn Rolniczych Sarny ul. Sienkiewicza 48 412 25.08.1976
- Płock dawna baszta obronna ul. Zduńska 13 a 453 8.09.1978
- Płock dawna papiernia ob. spichlerz ul. Nowowiejskiego 13 658 18.12.1998
- Płock Płock dawna synagoga ul. Kwiatka 7 103/513/62 W 28.03.1962
- Płock "dawny ""Hotel Poznański"" ul. Bielska 1" 106/516/62 W 28.03.1962
- Płock dawny odwach 69/319/61 W 20.12.1961
- Płock dawny pałac biskupi obecnie Sąd i Prokuratura: budynek główny i skrzydła boczne Plac Narutowicza 4/6 46/164 W 8.12.1958
- Płock dawny zajazd ul. Kościuszki 9 72/336/62 W 15.01.1962
- Płock dawny zajazd ul. Mostowa 5/7 585 23.02.1988
- Płock dawny Zbór Ariański ul. Kościuszki 28 41/158 W 20.01.1959
- Płock "dom ""Dom Pod Trąbami"" ul. Mostowa 1" 26/21 W 27.06.1952
- Płock dom Aleje Jachowicza 26 3.06.1991
- Płock Dom Biskupi wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m Plac Narutowicza 10 40/157 W 20.01.1959
- Płock dom Kazimierza Wielkiego 2 193/1280 W 22.05.1975
- Płock dom Nowy Rynek 2 195/1282 W 22.05.1975
- Płock dom Nowy Rynek 4 620 10.04.1991
- Płock dom ob. Bank Spółdzielczy ul. Kolegialna 2 606 11.01.1989
- Płock dom Plac Narutowicza 1 74/338/62 W 15.01.1962
- Płock dom Plac Narutowicza 3 75/339/62 W 15.01.1962
- Płock dom Plac Narutowicza 5 83/371/62 W 10.03.1962
- Płock dom Plac Narutowicza 8 43/161 W 8.12.1958
- Płock dom Plac Obrońców Warszawy 1 110/520/62 W 28.03.1962
- Płock dom Plac Obrońców Warszawy 2 652 24.09.1996
- Płock dom Plac Obrońców Warszawy 3 224/1313 W 22.05.1975
- Płock Dom Pod Opatrznością Plac Narutowicza 2 42/159 W 20.01.1959
- Płock dom Stary Rynek 10 b 117/527/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 11 118/528/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 12 119/529/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 13 120/530/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 14 121/531/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 15 122/532/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 16 123/533/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 17 52/183/59 W 16.11.1959
- Płock dom Stary Rynek 19 124/534/62 W 30.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 2 111/521/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 21 125/535/62 W 30.03.1962



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Płock dom Stary Rynek 22 126/536/62 W 30.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 23 127/537/62 W 30.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 25 128/538/62 W 30.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 27 129/539/62 W 30.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 4 112/522/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 6 113/523/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 7 114/524/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 8 115/525/62 W 28.03.1962
- Płock dom Stary Rynek 9 116/526/62 W 28.03.1962
- Płock dom ul. 1go Maja 3/5 i 5 467 2.11.1978
- Płock dom ul. Bielska 17 186/1273 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Bielska 25 182/1269 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Bielska 3 183/1270 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Bielska 5 184/1271 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Bielska 7 586 22.03.1988
- Płock dom ul. Bielska 9 185/1272 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Grodzka 12 215/1304 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Grodzka 13 107/517/62 W 28.03.1962
- Płock dom ul. Grodzka 14 216/1305 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Grodzka 15 217/1306 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Grodzka 16 218/1307 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Grodzka 17 219/1308 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Grodzka 2 54/185/59 W 16.11.1959
- Płock dom ul. Grodzka 7 638 29.03.1993
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 11 222/1311 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 18 190/1277 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 19 223/1312 W 23.05.1975
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 3 220/1309 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 5 221/1310 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 6 192/1279 22.05.1975
- Płock dom ul. Kazimierza Wielkiego 9 191/1278 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kolegialna 1 608 6.02.1989
- Płock dom ul. Kolegialna 15 482 29.01.1979
- Płock dom ul. Kolegialna 18 604 11.01.1989
- Płock dom ul. Kolegialna 34 417 15.08.1977
- Płock dom ul. Kolegialna 7 582 11.11.1986
- Płock dom ul. Kolegialna 8 454 2.11.1978
- Płock dom ul. Kolegialna 9 187/1274 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kościuszki 1 61/260/60 W 18.07.1960
- Płock dom ul. Kościuszki 14 583 23.09.1987
- Płock dom ul. Kościuszki 20 605 11.01.1989
- Płock dom ul. Kościuszki 22 108/518/62 W 28.03.1962
- Płock dom ul. Kościuszki 22 A 181/1268 W 22.05.1975



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Płock dom ul. Kościuszki 24 169/1046 W 28.02.1974
- Płock dom ul. Kościuszki 8 180/1267 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kościuszki 8 455 2.11.1978
- Płock dom ul. Kwiatka 1 109/519/62 W 28.03.1962
- Płock dom ul. Kwiatka 15 210/1297 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 17 209/1296 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 19 225/1314 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 2 619 15.02.1991
- Płock dom ul. Kwiatka 21 208/1295 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 26 207/1294 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 27 206/1293 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 28 204/1292 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 29 204/1291 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 3 219/1299 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 30 203/1290 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 31 202/1289 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 33 226/1315 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 35 227/1317 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 37 201/1288 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 39 200/1287 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 41 199/1286 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 42 198/1285 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 43 197/1284 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 5 211/1298 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 51 196/1283 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Kwiatka 8 73/337/62 W 15.01.1962
- Płock dom ul. Misjonarska 1 a 589 22.03.1988
- Płock dom ul. Piękna 3 591 28.03.1988
- Płock dom ul. Piękna 4 588 22.03.1988
- Płock dom ul. Sienkiewicza 30 594 6.07.1988
- Płock dom ul. Sienkiewicza 40 194/1281 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Tumska 10 A 179/1266 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Tumska 12 178/1265 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Tumska 15 177/1264 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Tumska 16 622 22.07.1991
- Płock dom ul. Tumska 4 a 640 24.05.1993
- Płock dom ul. Tumska 6 593 6.07.1988
- Płock dom ul. Tumska 8 553 27.03.1985
- Płock dom ul. Warszawska 4 626 2.08.1991
- Płock dom ul. Zduńska 2 188/1275 W 22.05.1975
- Płock dom ul. Zduńska 6 189/1276 W 22.05.1975
- Płock dom z oficynami Nowy Rynek 16 645 25.04.1994
- Płock dwór ul. Kobylińskiego 23 546 30.01.1986



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Płock gmach Narodowego Banku Polskiego Plac Obrońców Warszawy 6 481 29.01.1979
- Płock grodzisko wczesnośredniowieczne Wzgórze Tumskie 581/824 W 7.06.1969
- Płock kaplica cmentarna na cmentarzu prawosławnym ul. Norbertańska 25 167/954 W 17.04.1972
- Płock katedra wraz z plastycznym i architektonicznym wyposażeniem wnętrza w promieniu 150 m 38/138 9.04.1958
- Płock kościół farny wraz z dzwonnica i otoczeniem w promieniu 100 m ul. Kazimierza Wielkiego 1 44/162 W 20.01.1959
- Płock kościół i klasztor OO Mariawitów 62/262/60 W 20.09.1960
- Płock Liceum Władysława Jagiełły ul. 3-go Maja 4 602 29.12.1988
- Płock mur kazimierzowski ul. Bielska 13 53/184/59 W 16.11.1959
- Płock Muzeum Diecezjalne wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m ul. Tumska 3 a 45/162 W 20.01.1959
- Płock neogotycki budynek więzienia tzw Więzienie Nowe ul. Sienkiewicza 102/512/62 W 26.03.1962
- Płock oficyna środkowa posesji Stary Rynek 8 615 10.01.1990
- Płock oficyny ul. Grodzka 15 654 12.11.1997
- Płock park Kunzmana ul. Powstańców 413 12.01.1977
- Płock ratusz 158/728 W 7.05.1962
- Płock Rogatki Dobrzyńskie wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 50/174 W 20.01.1959
- Płock Rogatki Płońskie 71/335/62 W 15.01.1962
- Płock Rogatki Warszawskie 463 16.09.1978
- Płock spichrz ul. Kazimierza Wielkiego 13 105/515/62 W 28.03.1962
- Płock spichrz ul. Kazimierza Wielkiego 13 A 164/784 W 28.08.1968
- Płock spichrz ul. Kazimierza Wielkiego 13 B 163/783 W 28.08.1968
- Płock spichrz ul. Piekarska 21 104/514/62 W 28.03.1962
- Płock wieża ciśnień Plac Dąbrowskiego 587 22.03.1988
- Płock zabudowania dawnego kolegium pojezuickiego wraz z wieżą dawnego kościoła kolegiaty św Michała obecnie Liceum "Małachowianka" ul. Małachowskiego 1 47/168 W 20.01.1959
- Płock zespół 4 budynków ul. 1-go Maja 9 414 12.01.1977
- Płock zespół dawnego opactwa pobenedyktyńskiego obecnie Muzeum Mazowieckie ul. Tumska 2 59/250/60 W 26.03.1960
- Płock zespół domu z oficynami 643 25.11.1993
- Płock zespół sakralny poddominikański: Kościół wraz z wnętrzem i najbliższym otoczeniem w promieniu 100 m klasztor oraz dzwonnica ul. Kościuszki 16 48/171 W 20.01.1959
- Płock zespół Seminarium Duchownego ul. Nowowiejskiego 2 609 15.05.1989



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Płock zespół urbanistyczno - architektoniczny oraz warstwy kulturowe miasta Płocka w granicach określonych na załączonym planie 51/182/59 W 16.11.1959
- Płock - Imielnica kościół z wyposażeniem architektonicznym i cmentarzem przykościelnym 567 23.02.1988
- Płock - Radziwie kościół wraz z cmentarzem przykościelnym 515 18.06.1979
- Płock Trzepowo Stare kościół wraz z dzwonnica i terenem cmentarza kościelnego 146/556/62 W 30.03.1962

RADZANOWO

- Ciótkowo dwór wraz z otaczającym drzewostanem 133/543/62 W 30.03.1962
- Dźwierzno grodzisko 433/806 W 16.12.1968
- Radzanowo kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 140/550/62 W 30.03.1962
- Radzanowo park 16 24.08.1976
- Woźniki kościół wraz z otaczającym drzewostanem 147/557/62 W 30.03.1962
- Woźniki park 568 1.09.1987

SŁUBICE

- Słubice kościół wraz z najbliższym otoczeniem 77/345/62 W 2.02.1962
- Słubice pałac, oficyny, park, świątynka, najbliższe otoczenie 27/28 W 11.01.1954
- Studzieniec zespół urbanistyczno - architektoniczny założenia pałacowo - parkowego: pałac wraz z kolumnadą, oficyna, brama wjazdowa oraz park 79/346/62 W 2.02.1962
- Zyk kościół wraz z dzwonnica 64/272/60 W 25.09.1960

SŁUPNO

- Mirosław Piotrowo park 549 19.03.1986
- Miszewko Strzałkowskie kościół wraz z cmentarzem przykościelnym 522 1.09.1980
- Słupno grodzisko 428/756 W 23.02.1967
- Słupno kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 143/553/62 W 30.03.1962
- Szeligi grodzisko 60/253/60 W 4.05.1960
- Święcieniec kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 145/555/62 W 30.03.1962

STARA BIAŁA

- Stara Biała ślady osady 172/1063 W 28.06.1974
- Brwilno Górne kościół wraz z najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 132/542/62 30.03.1962



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Ogorzelice dwór 233/1439/75 W 22.05.1975
- Proboszczewice dwór wraz z pozostałościami założenia parkowego 507 10.04.1979
- Proboszczewice kościół 232/1438/75 W 22.05.1975
- Srebrna dwór 231/1436/75 W 22.05.1975
- Srebrna park 518 29.07.1979
- Srebrna park 637 9.02.1993
- Srebrna park leśny 653 7.08.1997
- Srebrna spichlerz 230/1435/75 W 22.05.1975
- Stara Biała kościół 440 13.03.1978

STAROŻREBY

- Bromierzyk zespół dworski: dwór, młyn parowy, park 563 31.08.1987
- Góra dwór 236/1442/75 W 22.05.1975
- Góra kościół wraz z dzwonnica i cmentarzem przykościelnym 237 29.01.1979
- Góra park 573 2.09.1987
- Starożreby dawny zajazd ul. Płocka 5 144/554/62 W 30.03.1962
- Starożreby kościół wraz z dzwonnica i terenem w obrębie muru cmentarnego 16.09.1978
- Starożreby zespół architektoniczno - parkowy: pałac, lamus, park 31/108 W 25.01.1958

SZCZAWIN KOŚCIELNY

- Dobrów park wraz z bramą wjazdową 464 26.09.1978
- Słup dwór wraz z parkiem 520 21.01.1980
- Staw zespół dworski: dwór, dom oficjalisty, park 600 29.12.1988
- Suserz kościół wraz z dzwonnica i bramą kościelną oraz terenem cmentarza kościelnego 98/447/62 W 23.03.1962
- Suserz park 13 24.08.1976
- Szczawin Kościelny zespół poklasztorny poreformacki: kościół i klasztor wraz z wystrojem wnętrza i najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 58/233/59 W 18.11.1959
- Trębki dwór 99/448/62 W 23.03.1962
- Trębki kościół parafialny wraz z otoczeniem w obrębie murów cmentarnych 80/347/62 W 2.02.1962
- Trębki park 12 24.08.1976 Szczawin Kościelny Waliszew dwór wraz z parkiem 100/449/62 W 22.03.1962

TŁUCHOWO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Tłuchowo ul. 3-go Maja 19 Stodoła 27.10.1986 nr rej. dawnego woj. wrocławskiego: 212/A

WŁOCŁAWEK

- Dębice-Ludwinowo Zespół dworski: Dwór, Park, Pozostałości zabudowy folwarku, w tym: spichlerz z działką nr 96/16 30.12.1987 A/1497
- Skoki Duże Zagroda nr 4 14.08.1984 nr rej. dawnego województwa wrocławskiego: 144/A 14
- Smólsk Zespół pałacowoparkowy: Pałac, Park 05.06.1985 A/1219
- Świętosław Zespół dworski: Dwór, Park, Budynki gospodarcze: kuźnia, obora, spichrz, stajnia i stodoła 20.01.1992 30.10.1997 A/1477
- Wistka Królewska Zespół parkowodorski: Dwór, Park 22.04.1991 A/1196
- Włocławek Dzielnica Starego Miasta 30.09.1957 A/1560 Pl. Kopernika Pl. Kopernika 3
- Włocławek Katedra p.w. Wniebowzięcia NMP, Dzwonnica i działka nr 85/1 01.03.1962 A/487 08.07.1996 A/662
- Włocławek Stary Rynek Kościół parafialny p. w. św. Jana Chrzciciela 27.05.1927 01.03.1962 17.02.1981 A/455
- Włocławek ul. Żeromskiego Kościół parafialny p. w. św. Stanisława BM 30.10.1992 A/702 Kościół seminaryjny p.w. św. Witalisa zob. Zespół Budynków Wyższego Seminarium Duchownego, ul. Karnkowskiego 3,
- Włocławek pl. Wolności Założenie klasztorne oo. Franciszkanów Reformatów: Kościół p. w. Wszystkich Świętych, Klasztor 01.03.1962 A/486 2
- Włocławek ul. Brzeska 20 Zespół kościoła ewangelickoaugsburskiego: Kościół, Kostnica, Ogrodzenie z bramą i działka nr 39 08.07.1996 A/472
- Włocławek al. Chopina 3/5 Cmentarz komunalny w części obejmującej cmentarze: rzymskokatolicki, ewangelicki i prawosławny w ich pierwotnych granicach (zgodnie z zał. nr 2 do decyzji) 18.07.1984 A/1504
- Włocławek ul. Obrońców Wisły 18 Mogiła zbiorowa Poległych Obrońców Wisły z 22 sierpnia 1920 r. w granicach działki nr 2 16.04.1993 A/731 Park Miejski im. H. Sienkiewicza - bez zabudowań na terenie parku 25.03.1994 A/1304
- Włocławek ul. Bechiego 1 Budynek Liceum im. Marii Konopnickiej i działka nr 37 29.07.1993 A/728
- Włocławek ul. Bechiego 2 Zespół willi miejskiej: Willa, Budynek służbówki, Ogród z elementami małej architektury i działka nr 34 22.06.2006 A/1007
- Włocławek Bulwary Piłsudskiego 6 Spichlerz 05.06.1985 A/695
- Włocławek Bulwary J. Piłsudskiego 9 Spichlerz 14.02.1989 A/680
- Włocławek Bulwary J. Piłsudskiego 18/Św. Jana 1 Kamienica z oficyną 18.01.1993 A/665
- Włocławek ul. Chopina 54 Główne budynki Poczty i działka nr 6 15.01.1993 A/664
- Włocławek ul. Cyganka 26 Kamienica z oficynami i działka nr 37 15.02.1993 A/732



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Włocławek ul. Gdańska 2 Pałac Biskupi 25.11.1985 A/688
- Włocławek ul. Gdańska 8 Kanonia 31.05.1999 A/5
- Włocławek ul. Prym. St. Karnkowskiego 3 Zespół budynków Wyższego Seminarium Duchownego: Kościół seminaryjny p.w. św. Witalisa, Budynek frontowy, północny, Skrzydło wschodnie (biblioteka), Skrzydło zachodnie, Skrzydło południowe 01.03.1962 17.02.1981 A/443 10.12.2009 A/1544
- Włocławek ul. Kilińskiego 5 Zespół Fabryki Maszyn i Odlewni Żelaza H. Mühsama: Budynek odlewni, Budynek hali pras i blacharni i działka nr 12/8 06.07.1998 A/648
- Włocławek ul. Kilińskiego 20/Wojska Polskiego 22 Zespół budynków Sądu: Budynek Sądu Wojewódzkiego, Budynek administracyjny C, Budynek Sądu Rejonowego, Otaczający drzewostan i działka nr 1 28.12.1998 A/643
- Włocławek pl. Kopernika 3 Kolegium wikariuszy i działka nr 85/2 31.05.1999 A/4
- Włocławek pl. Kopernika 7 Prałatówka i działka nr 34 17.08.1987 A/682
- Włocławek ul. Kościuszki 2 Pałacyk Mühsama, ob. budynek administracyjny i działka nr 14 20.05.1987 A/683
- Włocławek ul. Kościuszki 12 Pałac Köhna z oficynami, ob. budynek biurowy Urzędu Miasta z częścią działki nr 18 16.05.1996 A/658
- Włocławek ul. Kościuszki 14 Fabryka Fajansu: Piecownia nr 28, Piecownia nr 22, Piecownia nr 37, Piecownia nr 38 08.12.1981 A/281
- Włocławek ul. Kościuszki 15 Kamienica, ob. bank 11.05.1994 A/668
- Włocławek ul. Królewiecka 12 Dom mieszkalny 16.05.1956 A/1592
- Włocławek ul. Królewiecka 16 Dom mieszkalny 16.05.1956 nr rej. dawnego woj. bydgoskiego: 355
- Włocławek ul. Lunewill 17a Budynek młyna parowego L. Sterna 24.03.1998 A/649
- Włocławek ul. Łazienna 1 Budynek mieszkalny 23.09.1986 A/685
- Włocławek ul. Łazienna 2 Łażnia miejska, ob. 02.08.1993 A/666 5 dom mieszkalny i działka nr 25
- Włocławek ul. Łazienna 6 Dom mieszkalny i działka nr 22 29.07.1993 A/1202
- Włocławek ul. Łęgska 5 Willa „Pałacyk” i działka nr 15/24 31.05.1999 A/3
- Włocławek ul. Łęgska 26 Budynek d. Gimnazjum Długosza i działka nr 41 29.07.1993 A/729
- Włocławek ul. Łęgska 28, 28a/ Bechiego 4a, 4b Zespół Browaru Bojańczyka: Budynek browaru, Budynek magazynowy 1, Budynek magazynowy 2, Budynek zarządcy Browaru, Ogrodzenie ustanowiona strefa ochrony konserwatorskiej w granicach działek: 36/4 – 36/10 12.06.1998 A/1243
- Włocławek ul. Łęgska 42 Dom (w decyzji: kamienica mieszczańska) i działka nr 26 29.04.1992 A/735
- Włocławek ul. Łęgska 69 Dom mieszkalny 22.04.1985 A/690
- Włocławek ul. 3 Maja 9/ Cyganka 15 Kamienica mieszczańska i działka nr 126 26.10.1998 A/647



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Włocławek ul. 3 Maja 17 Budynek dawnego Starostwa 09.03.1995 A/551
- Włocławek ul. Mickiewicza 6 Budynek szkolny I 25.08.1984 A/692 6 Liceum Ogólnokształcącego Ziemi Kujawskiej
- Włocławek ul. Nowomiejska 8 Zespół Domów Kolonii Urzędniczej i działka nr 67 05.01.1993. A/678
- Włocławek ul. Nowomiejska 19 Budynek mieszkalny (bez nowodobudowanej części od strony płd.) 08.07.1996 A/710
- Włocławek ul. Słowackiego 1a Muzeum Kujawskie i siedziba PTTK 27.03.2001 A/34
- Włocławek ul. Smolna 7 Pałacyk i działka nr 23/3 30.10.1992 A/679
- Włocławek ul. Stary Rynek 11/ Łęgska 58 Kamienica z oficyną i działka nr 63 09.09.1996 A/655
- Włocławek ul. Stary Rynek 14 Dom 10.12.1985 A/687
- Włocławek ul. Stary Rynek 15 Dom 10.12.1985 A/686
- Włocławek pl. Staszica 1, Budynek szkoły, Założenie zieleni, place, boiska i ogrodzenie i działka nr 10/1 06.09.1996 A/727
- Włocławek ul. Stodólna 70, Szpital, ob. budynek przychodni specjalistycznych, Oficyna wsch. i zach., Ogrodzenie od frontu 17.04.1996 A/712
- Włocławek ul. Szpitalna 19/23 Willa miejska tzw. „Pałacyk Bojańczyka” i działka nr 47/1 29.01.1993 A/733
- Włocławek ul. Szpitalna 24 Budynek d. cegielni Bojańczyka 04.07.1996 A/711 7 (bez dobudowanej po 1945 r. części socjaloadministracyjnej)
- Włocławek ul. Wojska Polskiego 7 Dom mieszkalny 03.06.1985 A/689
- Włocławek pl. Wolności 1 Dom mieszkalny (siedziba NOT) 16.10.1984 A/1221
- Włocławek pl. Wolności 2 Dom mieszkalny 16.10.1984 A/696
- Włocławek pl. Wolności 5 „Hotel Polski” 05.06.1985 A/693
- Włocławek pl. Wolności 11/ ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 1 Kamienica z oficynami i działka nr 21 21.04.1997 A/651
- Włocławek ul. Prym. S. Wyszyńskiego 2 Budynek tzw. roгатki miejskiej 22.06.2006 A/1008
- Włocławek ul. Prym. S. Wyszyńskiego 12 (d. Piwna 2) Spichlerz 03.03.1957 17.02.1981 A/359
- Włocławek ul. Zamcza 10 Spichlerz 08.11.1984 A/280
- Włocławek pl. Zielony Rynek 7 Kamienica mieszczańska z oficyną i strefa ochrony konserwatorskiej w granicach działki nr 77 15.01.1993 A/734
- Włocławek pl. Zielony Rynek 15 Kamienica mieszczańska i strefa ochrony konserwatorskiej w granicach działki nr 115 15.01.1993 A/677
- Włocławek pl. Zielony Rynek 17 Kamienica z oficynami i działka nr 120 15.12.2006 A/1259
- Włocławek ul. Żabia 2 Budynek banku 13.10.1993 08.11.1993 A/1474
- Włocławek ul. Żabia 8 Remiza Straży Pożarnej i działka nr 129 13.10.1993 A/1024 8
- Włocławek ul. Żytnia 55 Pałacyk w granicach działki nr 32 19.05.1987 A/736



WYSZOGRÓD

- Drwały grodzisko 427/752 4.10.1965
- Gródkowo dwór wraz z parkiem krajobrazowym 508 5.06.1979
- Kobylniki kościół wraz z wystrojem architektonicznym i rzeźbiarskim wnętrza i najbliższym otoczeniem w promieniu 50 m 55/186/59 W 17.11.1959
- Rębowo kościół 416 26.01.1977
- Wyszogród architektoniczny zespół sakralny franciszkanów, kościół wraz z wyposażeniem wnętrza i najbliższym otoczeniem w promieniu 100 m oraz klasztor 37/124 W 16.04.1958
- Wyszogród kościół parafialny wraz z otoczeniem w obrębie murów cmentarza kościelnego 161/744 W 7.05.1962

3.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU STRATEGII

Wnikliwa ocena pozytywnych, jak i negatywnych oddziaływań wyznaczonych działań w ramach priorytetów Zintegrowanej Strategii Rozwoju na środowisko dokonana została w rozdziale 6 i 7. Oceniając wpływ na środowisko w przypadku odstąpienia od realizacji działań zaplanowanych w Strategii, skupiono się na efektach ekologicznych, jakie nie zostaną osiągnięte w obszarze, w przypadku braku finansowania poszczególnych komponentów/obszarów środowiska. Należy zaznaczyć, że nie tylko działania pro-środowiskowe przyczyniają się do osiągnięcia wymaganych norm jakości środowiska, ale również działania z zakresu rozwoju technologii służących efektywnej gospodarce, energooszczędności i ochronie środowiska w poszczególnych gałęziach przemysłu, a także działania nastawione na propagowanie zdrowego stylu życia poprzez realizację infrastruktury sportowej i turystycznej. Przewiduje się, że brak realizacji Strategii (alokacji środków) będzie mieć w dłuższym horyzoncie czasowym niekorzystny wpływ na stan środowiska. Wprawdzie uniknie się negatywnego wpływu wykazanego w prognozie, jaki może nastąpić w przypadku realizacji niektórych z działań objętych wsparciem w ramach Strategii, ale brak jego realizacji może mieć inne potencjalne negatywne skutki dla środowiska, m.in.:

- a) brak poprawy stanu jakości powietrza w zakresie dotrzymania standardów jakości powietrza, ze względu na brak realizacji następujących celów operacyjnych:
 - 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFA;
 - 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne;
 - 1.2 Rzwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP;
 - 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej;
 - 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.
- b) wzrost powierzchni terenów zdegradowanych poprzez brak realizacji celów operacyjnych:
- 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna;
 - 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego.
- c) pogorszenie się klimatu akustycznego i powietrza w związku z brakiem rozwoju niskoemisyjnego transportu miejskiego oraz realizacji projektów budowy/rozbudowy dróg, poprzez brak realizacji celów operacyjnych:
- 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej;
 - 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP;
 - 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP;
 - 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne;
 - 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej.
- d) spowolniony proces osiągnięcia dobrego stanu wód, poprzez brak rozbudowy systemu kanalizacyjnego, ze względu na brak realizacji celów operacyjnych:
- 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych;
 - 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej;
 - 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- e) zmniejszenie dbałości o zasoby przyrodnicze i utrzymania dobrego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, w tym chronionych poprzez brak realizacji celów operacyjnych:
- 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna;
 - 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej;
- f) nieefektywne wykorzystanie zasobów naturalnych z powodu braku zwiększenia efektywności energetycznej, ze względu na brak realizacji celów operacyjnych:
- 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią;
 - 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów;
 - 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.
- g) ograniczenie promocji gospodarczej i turystycznej w wyniku braku realizacji celów operacyjnych:
- 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej;
 - 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej;
 - 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna.
- h) nieefektywne gospodarowanie odpadami, w tym powstawanie „dzikich wysypisk” w związku z brakiem realizacji celów operacyjnych:
- 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności;
 - 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów.

Brak realizacji wyznaczonych w Strategii działań inwestycyjnych, dotyczących budowy infrastruktury, w tym służącej ochronie środowiska może spowodować negatywne skutki dla gospodarki i (pośrednio) środowiska, objawiające się wzrostem bezrobocia, zmniejszeniem liczby miejsc pracy, zanieczyszczeniem wód, gleb i powietrza (systemy ogrzewania i systemy ciepłownicze, niedrożne układy komunikacyjne).

Istotne skutki negatywne mogą wystąpić również w sferze społecznej i gospodarczej. Dbłość o stan środowiska jest ściśle powiązana z silnym poczuciem tożsamości



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

regionalnej, a identyfikacja ludzi z miejscem zamieszkania skłania do większej odpowiedzialności i dbałości o otoczenie. W ujęciu ogólnym, w przypadku odstąpienia od realizacji Zintegrowanej Strategii Rozwoju nie będzie następowała kompleksowa poprawa jakości życia mieszkańców.

Podsumowując, można stwierdzić, iż pożądanym z punktu widzenia środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi jest doprowadzenie do realizacji działań zapisanych w Strategii.

4. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU STRATEGII, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY

Przeprowadzona dla potrzeb niniejszej prognozy analiza uwarunkowań, pozwala na określenie kluczowych problemów środowiskowych. Przede wszystkim wskazuje problemy i sytuacje konfliktowe wynikające z różnych form działalności antropogenicznej na obszary chronione i obszary ważne ekologicznie, nie objęte ochroną, które dotyczą również różnych rodzajów emisji i działalności gospodarczych mogących mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi.

Zidentyfikowanie problemów w zakresie ochrony środowiska ma umożliwić ocenę adekwatności zaplanowanych działań w ramach Strategii, do występujących na terenie obszaru rzeczywistych potrzeb.

1) Powietrze atmosferyczne - Na podstawie analizy stanu aktualnego jakości powietrza na terenie Aglomeracji Płockiej zidentyfikowano problemy w osiągnięciu wymaganych ustawowo standardów jakości powietrza, pod kątem ochrony ludzi jak i roślin. Na analizowanym terenie odnotowano przekroczenia stężeń pyłów PM10. Jedną z podstawowych przyczyn przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla większości zanieczyszczeń jest spalanie paliw stałych w indywidualnych systemach grzewczych oraz emisja pochodząca z transportu samochodowego.

W celu poprawy jakości powietrza w obszarach, gdzie występują najwyższe stężenia zanieczyszczeń, należy prowadzić działania, mające na celu osiągnięcie poziomów wymaganych przepisami prawa. Działania takie zostały wskazane w przygotowanych dla województwa mazowieckiego programach ochrony powietrza. Główne zadania koncentrują się na eliminowaniu, bądź redukcji, tzw. „niskiej emisji”, czyli emisji pochodzącej z indywidualnych systemów grzewczych, poprzez podłączanie gospodarstw domowych do sieci ciepłowniczych lub wymianę niskosprawnych urządzeń grzewczych na niskoemisyjne np. gazowe, olejowe. Duży nacisk kładzie się również na zwiększone wykorzystania odnawialnych źródeł energii (*dzięki realizacji celów operacyjnych: 1.1 Wspieranie przedsięwzięć wiązanych z efektywnym*



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFA; 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią; 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne). W celu minimalizacji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza podczas transportu należy prowadzić działania redukujące emisję z tym związaną poprzez remonty, budowę dróg oraz czyszczenie dróg (zwłaszcza na mokro) w celu redukcji emisji wtórnej pyłu do powietrza (poprzez realizację celów operacyjnych: 1.2 Rzwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP; 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej; 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP).

2) Wody - Jednym z ważniejszych problemów na obszarze Aglomeracji Płockiej jest mało korzystna sytuacja pod względem wskaźników wyposażenia w media, w kontekście ochrony środowiska. Długość sieci wodociągowej przewyższa znacznie długość sieci kanalizacyjnej, co stwarza ryzyko zanieczyszczenia środowiska ściekami nieprawidłowo gromadzonymi bądź niewystarczająco oczyszczonymi. Sytuacja taka ma głównie miejsce na obszarach wiejskich. Istniejącą sytuację poprawi realizacja celów operacyjnych: 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych i 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej.

3) Hałas - Najważniejsze działania w zakresie hałasu, dotyczą problemu hałasu komunikacyjnego, przeciwdziałanie temu zjawisku polega na prowadzeniu inwestycji, polegających na realizacji zadań zawartych w opracowanych programach ochrony środowiska przed hałasem tj. doskonalenie systemu transportu poprzez budowę obwodnic dla miast i miejscowości, budowę nowych przepraw mostowych, poprawę stanu nawierzchni drogowej, zastosowanie „cichych nawierzchni” oraz, tam gdzie inne rozwiązania są niewystarczające, zastosowanie ekranów akustycznych. Realizacja celów operacyjnych tj.: 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej; 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP; 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP, przyczyni się do poprawy stanu klimatu akustycznego.

4) Gleba i zasoby naturalne – kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów Aglomeracji Płockiej oraz odnowa obszarów zielonych poprzez realizację celów operacyjnych, tj.: 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna; 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego, przyczyni się do zachowania dobrego stanu zasobów naturalnych.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

5) Klimat - określane zwykle przez podanie średnich wartości parametrów opisujących stan atmosfery i powierzchni Ziemi (np. temperatura powietrza, ilość opadów, liczba dni z pokrywą śnieżną) wraz z zakresem zmienności tych parametrów w czasie (np. średnia temperatura zimy, maksymalna temperatura dnia, częstość występowania burz itp.). W ogólnym obrazie zmiany jakie będzie powodować etap realizacji Strategii są prognozowane tylko hipotetycznie i nie będą ograniczone tylko do obszaru badań. Realizacja założeń dokumentu Strategii w zakresie następujących celów operacyjnych *2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią; 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów; 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne*, przyczyni się do zachowania dobrego stanu klimatu.

6. Gospodarka odpadami - W zakresie gospodarki odpadami bardzo niekorzystnym zjawiskiem jest wciąż przewaga składowania odpadów komunalnych nad innymi metodami przetwarzania tj. odzyskiem odpadów. Najistotniejszą potrzebą w zakresie uporządkowania gospodarki odpadami jest zorganizowanie selektywnego odbierania odpadów komunalnych od mieszkańców w całym obszarze. W szczególności realizacja celu operacyjnego *3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności* przyczyni się do minimalizacji problemu dzikich wysypisk oraz spalania odpadów.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU STRATEGII ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTÓW

W tym rozdziale przeprowadzono analizę porównawczą celów ustanowionych w Strategii z celami innych dokumentów strategicznych na poziomie międzynarodowym (w tym unijnym) oraz krajowym. Celem niniejszego porównania była:

- ocena spójności celów Strategii OFAP z celami innych dokumentów strategicznych,
- opis sposobu w jakim zastosowano cele analizowanych dokumentów w Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej pod kątem ochrony środowiska oraz zasady zrównoważonego rozwoju.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Poniżej przedstawiono wyniki analizy.

Analiza zgodności z dokumentami międzynarodowymi

Opis sposobu zastosowania celów analizowanych dokumentów w Strategii ZR OFAP	Obszar spójności dokumentów z celami Strategii ZR OFAP
<p>Cel Strategii Europa 2020 - Celem jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. inteligentny, 2. zrównoważony, 3. sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy. 	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p>	<p>Wpierając rewitalizację fizyczną, gospodarczą i społeczną ubogich społeczności oraz obszarów wiejskich.</p> <p>Wsparcie rozwoju kapitału ludzkiego poprzez wzmocnienie infrastruktury edukacji.</p>
<p>Programowanie Perspektywy Finansowej 2014 - 2020, Umowa Partnerstwa (UP): Celem jest oparcie rozwoju na dalszym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększaniu konkurencyjności gospodarki, - poprawie spójności społecznej i terytorialnej, - podnoszeniu sprawności efektywności państwa. 	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Promocja przedsiębiorczości, nowe modele biznesowe.</p> <p>Poprawa jakości edukacji, poprawa dostępu do edukacji</p> <p>Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego naturalnego, zrównoważony rozwój.</p> <p>Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich</p> <p>Działania ekologiczne, wspieranie działań niskoemisyjnych.</p> <p>Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Tabela 6. Analiza zgodności z dokumentami międzynarodowymi.

Poddano również analizie pod kątem aspektów środowiskowych oraz zrównoważonego rozwoju zgodność celów Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej z założeniami dokumentów na szczeblu krajowym. Tabela poniżej przedstawia wyniki oceny.

Analiza zgodności z dokumentami krajowymi.

Opis sposobu zastosowania celów analizowanych dokumentów w Strategii ZR OFAP	Obszar spójności dokumentów z celami Strategii ZR OFAP
<p>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK) – Celem jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągania ogólnych celów rozwojowych - konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie.</p>	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Inwestycje w edukację, promocja edukacji/ wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów.</p> <p>Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego naturalnego, zrównoważony rozwój.</p> <p>Działania ekologiczne, wspieranie działań niskoemisyjnych.</p>
<p>Strategia Rozwoju Kraju 2020 - Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo (SRK) – Celem jest wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności.</p>	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Poprawa jakości edukacji, poprawa dostępu do edukacji</p> <p>Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego naturalnego, zrównoważony rozwój.</p> <p>Działania ekologiczne, wspieranie działań niskoemisyjnych.</p> <p>Promocja przedsiębiorczości, nowe modele biznesowe.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Opis sposobu zastosowania celów analizowanych dokumentów w Strategii ZR OFAP	Obszar spójności dokumentów z celami Strategii ZR OFAP
<p>Polska 2030. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności (DSRK) - Celem głównym jest podniesienie jakości życia Polaków.</p>	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Wspieranie rozwoju gospodarczego i społecznego poprzez wszystkie dostępne kanały (inwestycja w edukację, promocja przedsiębiorczości, racjonalne wykorzystanie środowiska naturalnego - zrównoważony rozwój).</p> <p>Wsparcie regionu w celu zwiększenia jego konkurencyjności.</p> <p>Opieranie działań na wcześniej dokonanych diagnozach, konsultowanych społecznie - działanie zgodnie ze społecznie ustalonymi kierunkami wsparcia.</p>
<p>Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie 2010-2020 (KSRR) – zakłada realizację następujących celów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów "konkurencyjność", 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych "spójność", 3. Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych, ukierunkowanych terytorialnie "sprawność". 	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Wspieranie rozwoju gospodarczego i społecznego poprzez wszystkie dostępne kanały (inwestycja w edukację, promocja przedsiębiorczości, racjonalne wykorzystanie środowiska naturalnego - zrównoważony rozwój).</p> <p>Wsparcie regionu w celu zwiększenia jego konkurencyjności.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Opis sposobu zastosowania celów analizowanych dokumentów w Strategii ZR OFAP	Obszar spójności dokumentów z celami Strategii ZR OFAP
<p>Krajowa Polityka Miejska (Założenia Krajowej Polityki Miejskiej do roku 2020) - Strategicznym celem jest wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do kreowania wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy oraz poprawa jakości życia mieszkańców.</p>	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Obszary wsparcia, które pojawiają się w obrębie Strategii, dostosowane zostały w całości do realizacji założeń Krajowej Polityki Miejskiej, wykorzystując narzędzia i środki przez nią wskazane. Poprawa konkurencyjności i zdolności głównych ośrodków miejskich odbywa się poprzez prawidłowe budowanie i kreowanie polityki strategicznej na obszarze objętym wsparciem, tym samym odbywa się realizacja założeń polityki regionalnej oraz polityki spójności. Inwestycja we wspieranie rewitalizacji odbywa się w sferze gospodarczej i społecznej, tym samym stworzone zostają warunki do skutecznego wdrażania i wspierania założeń KPM.</p>

Tabela 7. Analiza zgodności z dokumentami krajowymi.

Analiza zgodności z dokumentami lokalnymi.

Opis sposobu zastosowania celów analizowanych dokumentów w Strategii ZR OFAP	Obszar spójności dokumentów z celami Strategii ZR OFAP
<p>Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 Innowacyjne Mazowsze jest dokumentem, którego zapisy mają wpływ na kształt procesów rozwojowych w regionie. Dokument ten wyznacza cele strategiczne, określa priorytety rozwojowe i działania, których realizacja warunkuje skuteczność wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Określone działania służą pobudzaniu aktywności gospodarczej i wspieraniu konkurencyjności we poszczególnych subregionach, a wyznaczone kierunki działań mają charakter terytorialny.</p>	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <p>-Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP.</p> <p>-Cel strategiczny nr 4 -Tworzenie lokalnego produktu turystycznego.</p>	<p>Dokumenty są spójne w obrębie celów strategicznych.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Opis sposobu zastosowania celów analizowanych dokumentów w Strategii ZR OFAP	Obszar spójności dokumentów z celami Strategii ZR OFAP
<p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego dokument ten stanowi implementację ustaleń Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 na rozwiązania przestrzenne. Plan zawiera zasady zagospodarowania przestrzennego w obszarach problemowych i funkcjonalnych, gdzie dla Płocka i jego otoczenia zostały zapisane konkretne ustalenia.</p> <p>Wśród najistotniejszych, ważnych zarówno w kontekście podejmowanych zagadnień w ramach Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla OFAP jak i realizacji celów przez samorząd województwa, należy wskazać m.in. ustalenia:</p>	
<p>Cele zostały uwzględnione w Strategii ZR OFAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cel strategiczny nr 1 - Koordinacja spójnego rozwoju OFAP. -Cel strategiczny nr 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP. -Cel strategiczny nr 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP. -Cel strategiczny nr 4 - Tworzenie lokalnego produktu. 	<p>Dokumenty są spójne w obrębie celów strategicznych.</p>

Tabela 8. Analiza zgodności z dokumentami lokalnymi.

5.1. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH, PRZYJĘTYCH JUŻ, DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM STRATEGII

Przeprowadzona ocena spójności Zintegrowanej Strategii Rozwoju z dokumentami strategicznymi objęła również analizę prognoz oddziaływania do tych dokumentów. W szczególności skoncentrowano się na analizie wniosków sprecyzowanych w Prognozie dla REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO NA LATA 2014 – 2020, ze względu na bezpośrednie przełożenie planowanych działań jak i faktu, że określa on ramy realizacji projektów ujętych w Strategii. Ponadto, kierowano się również wnioskami sformułowanymi w Prognozach sporządzonych dla dokumentu pn. „Koncepcja spójnej gospodarki wodno-ściekowej dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej” oraz dokumentu „Strategii zrównoważonego transportu Aglomeracji Płockiej”.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

6. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej z założenia nie jest dokumentacją szczegółową, a charakter jej zapisów jest bardzo ogólny i nie daje możliwości określenia stopnia (natężenia) danego oddziaływania na środowisko. Dlatego też niniejsza Prognoza w możliwie szczegółowy sposób rozważa korzyści oraz zagrożenia (oddziaływania korzystne lub niekorzystne) wynikające z realizacji projektu Strategii. Poniższa analiza możliwych oddziaływań jest zintegrowana z macierzą przedstawioną w punkcie 7.1. niniejszej Prognozy, w której działania Strategii zostały przyporządkowane poszczególnym elementom środowiska.

Poniżej, przedstawiono rodzaj oddziaływania na elementy środowiska, w tym na zdrowie i życie ludzi, jaki niesie za sobą realizacja poszczególnych celów operacyjnych zapisanych w Zintegrowanej Strategii Rozwoju, a także przykładowe sposoby zapobiegania, ograniczania, kompensacji negatywnych oddziaływań.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(+) zahamowanie spadku różnorodności biologicznej wskutek zmniejszenia zagrożenia związanego z pogorszeniem poziomu zanieczyszczeń wód i gleb.</p> <p>(-) zagrożenie zniszczenia lub zamurowywania siedlisk ptaków i nietoperzy podczas remontów budynków; możliwe usunięcie drzew i krzewów oraz zmniejszenie powierzchni terenów zielonych wskutek robót budowlanych; przekształcenia powierzchni ziemi</p>	<p>-Należy tak planować prace remontowo-budowlane, aby minimalizować niszczenie roślinności, terenów zielonych i krajobrazu.</p> <p>-Powinno się uwzględnić wykonywanie nowych nasadzeń drzew i krzewów.</p> <p>-Prace remontowo-budowlane powinny poprzedzić inwentaryzacja budynków pod kątem występowania chronionych gatunków.</p> <p>-Należy dostosować termin przeprowadzania prac do okresów lęgowych ptaków oraz tworzyć siedliska zastępczych.</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(-) bezpośrednie niszczenie siedlisk, fragmentacja siedlisk przyrodniczych, tworzenie barier i przerwanie korytarzy ekologicznych, zmiana sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta, synantropizacja, rozprzestrzenianie się obcych ekologicznie i geograficznie gatunków wzdłuż drogi, śmiertelność zwierząt na drodze konieczność wycinki drzew i krzewów, płoszenie zwierząt na etapie prac modernizacyjnych</p> <p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin poprzez poprawę jakości powietrza</p>	<p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni dobór terminów prac.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin (przez to zachowanie różnorodności biologicznej) na skutek zmniejszenia poziomu zanieczyszczeń wód i gleb; likwidacja bezpośrednich zagrożeń dla zwierząt i roślinności związanych z dzikimi wysypiskami śmieci (np. rozprzestrzenianiem się gatunków inwazyjnych)</p>	<p>Należy tak planować prace remontowo-budowlane, aby minimalizować niszczenie roślinności, terenów zielonych i krajobrazu.</p>



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i></p>	<p>(-)związane z etapem prac budowlano-remontowych emisja hałasu, płoszenie zwierząt, wycinka drzew i krzewów, ingerencja w stosunki wodne, zmiany powierzchni ziemi w trakcie realizacji inwestycji</p>	<p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac;</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska;</p> <p>-Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków i rozrodem płazów;</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów</p> <p>-Uwzględnienie ochrony krajobrazu podczas realizacji inwestycji;</p> <p>-Racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów).</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływanie na ludzi.

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększaniem udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno-kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(-) odczuwanie uciążliwości związane z realizacją inwestycji (budowa i modernizacja układów komunikacyjnych związanych z rozwojem przedsiębiorstwa), ploszenie zwierząt na terenach realizacji inwestycji</p> <p>(-) poprawa jakości komunikacji (wygoda, dostępność).</p> <p>(-) zwiększony hałas,</p> <p>(-) problemy zdrowotne związane z zanieczyszczeniem powietrza</p>	<p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Prowadzenie prac modernizacyjnych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodem płazów.</p> <p>-Tworzenie odpowiednich przejść dla zwierząt,</p> <p>-Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów przy pracach budowlanych.</p> <p>-Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p>	<p>(-) emisja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliwa w silnikach spalinowych pojazdów mechanicznych używanych w trakcie prac budowlanych,</p> <p>(-) hałas spowodowany pracą sprzętu mechanicznego,</p>	<p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p> <p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni rozkład terminów prac.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 2.3 Wsparcie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(-) odpady powstające w czasie wykonywania robót ziemnych i budowlanych.</p> <p>(-) zapylenie powietrza spowodowane pracami budowlanymi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza w szczególności do substancji emitowanych z silników spalinowych (w czasie transportu oraz pracy sprzętu i maszyny roboczych), prac spawalniczych (gazy i pyły), prac malarskich (gazy, głównie lotne związki organiczne) i innych.</p> <p>(-) praca sprzętu budowlanego i ruch pojazdów wpłynie również czasowo na klimat akustyczny na obszarze objętym inwestycją.</p> <p>(+) zwiększenie atrakcyjności turystycznej poprzez podniesienie estetyki terenów rekreacyjnych poddanych remontom i modernizacją oraz funkcjonalności przestrzeni publicznej,</p> <p>(+) ograniczenie ilości paliwa (energii cieplnej) stosowanego do ogrzewania mieszkań i związane z tym oszczędności finansowe, poprawa stanu zdrowia</p>	<p>-Ograniczenie wycinki drzew i krzewów oraz stosowanie nowych nasadzeń.</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p>
<p>Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP</p>		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin (przez to zachowanie różnorodności biologicznej) na skutek zmniejszenia poziomu zanieczyszczeń wód i gleb; likwidacja bezpośrednich zagrożeń dla zwierząt i roślinności związanych z dzikimi wysypiskami śmieci (np. rozprzestrzenianiem się gatunków inwazyjnych).</p> <p>(+) zahamowanie spadku różnorodności biologicznej wskutek zmniejszenia zagrożenia związanego z pogorszeniem poziomu zanieczyszczeń wód i gleb.</p>	<p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p> <p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni rozkład terminów prac.</p> <p>-Ograniczenie wycinki drzew i krzewów oraz stosowanie nowych nasadzeń.</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wsparcie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wsparcie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i></p>	<p>(+) polepszenie jakości edukacji, wzrost poczucia bezpieczeństwa, długoterminowo: wzrost poczucia samorealizacji i poprawa finansowa poprzez zatrudnienie, poprawa edukacji oraz rozwój wiedzy zarówno technicznej, jak i nauk przyrodniczych oraz wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa powinny w dalszej perspektywie pozytywnie wpływać na ochronę środowiska</p>	<p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Prowadzenie prac modernizacyjnych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodem płazów.</p> <p>-Tworzenie odpowiednich przejść dla zwierząt.</p> <p>-Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów przy pracach budowlanych.</p> <p>-Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływanie na zwierzęta.

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększaniem udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno-kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(-)zmiana składu gatunkowego ekosystemów, w tym cennych ekosystemów wodnych i zależnych od wód; tworzenie barier migracyjnych dla organizmów wodnych; wycinka drzew i krzewów</p> <p>(-)związane z etapem prac budowlano-remontowych – emisja hałasu, płoszenie zwierząt, wycinka drzew i krzewów, ingerencja w stosunki wodne, zmiany powierzchni ziemi w trakcie realizacji inwestycji</p>	<p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Prowadzenie prac modernizacyjnych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodem płazów.</p> <p>-Tworzenie odpowiednich przejść dla zwierząt.</p> <p>-Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów przy pracach budowlanych.</p> <p>-Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(-) bezpośrednie niszczenie siedlisk, fragmentacja siedlisk przyrodniczych, tworzenie barier i przerwanie korytarzy ekologicznych, zmiana sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta, synantropizacja, rozprzestrzenianie się obcych ekologicznie i geograficznie gatunków wzdłuż drogi, śmiertelność zwierząt na drodze konieczność wycinki drzew i krzewów, płoszenie zwierząt na etapie prac modernizacyjnych</p>	<p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Prowadzenie prac modernizacyjnych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodem płazów.</p> <p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni dobór terminów prac.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin (przez to zachowanie różnorodności biologicznej) na skutek zmniejszenia poziomu zanieczyszczeń wód i gleb; likwidacja bezpośrednich zagrożeń dla zwierząt i roślinności związanych z dzikimi wysypiskami śmieci (np. rozprzestrzenianiem się gatunków inwazyjnych).</p>	<p>Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni dobór terminów prac.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p>	<p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin poprzez poprawę jakości powietrza</p>	<p>- Zabezpieczenie części nadziemnych drzew i ochrony systemu korzeniowego w trakcie realizacji prac zimnych i budowlanych.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i></p>		

Oddziaływanie na rośliny

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększaniem udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno-kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p>	<p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin poprzez poprawę jakości powietrza.</p> <p>(-) związane głównie z wycinką drzew i krzewów pod inwestycje.</p> <p>(-) płoszenie zwierząt na etapie realizacji inwestycji.</p>	<p>- Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni dobór terminów prac.</p> <p>- Zabezpieczenie części nadziemnych drzew i ochrony systemu korzeniowego w trakcie realizacji prac zimnych i budowlanych.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i>		
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(+) poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin poprzez poprawę jakości powietrza.</p> <p>(-)związane głównie z wycinką drzew i krzewów pod inwestycje.</p> <p>(-)płoszenie zwierząt na etapie realizacji inwestycji.</p>	<p>-Zabezpieczenie części nadziemnych drzew i ochrony systemu korzeniowego w trakcie realizacji prac ziemnych i budowlanych.</p> <p>-W przypadku konieczności przeprowadzenia instalacji podziemnych w pobliżu drzew konieczne jest zastosowanie metod nieinwazyjnych – na przykład przewiertów sterowanych.</p> <p>-Zabezpieczenie pni deskami, a następnie obwiązanie sznurem lub drutem zabezpieczającym przed odkryciem (w taki sposób, aby nie doszło do uszkodzenia mechanicznego kory).</p> <p>-Wykonanie czynności w okresie spoczynku roślin, ponieważ ciężki sprzęt budowlany może zniszczyć korzenie drzew w obrębie wykopów.</p> <p>Wszelkie roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego powinny być wykonywane ręcznie w zasięgu rzutu korony lub w promieniu określonym przez dwukrotną wartość obwodu pnia u podstawy.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+)poprawa warunków bytowania zwierząt i roślin poprzez poprawę jakości powietrza.</p> <p>(-)związane głównie z wycinką drzew i krzewów pod inwestycje.</p> <p>(-)płoszenie zwierząt na etapie realizacji inwestycji.</p>	<p>- Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>- Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów przy pracach budowlanych.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i></p>	<p>(-) bezpośrednie niszczenie siedlisk, fragmentacja siedlisk przyrodniczych, tworzenie barier i przerwanie korytarzy ekologicznych, zmiana sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta, synantropizacja, rozprzestrzenianie się obcych ekologicznie i geograficznie gatunków wzdłuż drogi, śmiertelność zwierząt na drodze konieczność wycinki drzew i krzewów, płoszenie zwierząt na etapie prac modernizacyjnych.</p>	<p>- Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>- Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów przy pracach budowlanych.</p> <p>- Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.</p>

Oddziaływanie na wody.

W trakcie budowy istnieje potencjalne niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gruntów substancjami ropopochodnymi pochodzącymi ze sprzętu budowlanego i środków transportu (potencjalne wycieki olejów przekładniowych, silnikowych, paliwa, itp.). Aby zminimalizować niebezpieczeństwo skażenia zaplecze budowy, na którym będzie parkował ten sprzęt



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

powinno zostać zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną lub na terenie, z którego możliwe jest ujęcie zanieczyszczonych wód opadowych i wstępne oczyszczenie przed odprowadzeniem do odbiornika. Oprócz tego, stan sprzętu budowlanego i środków transportu powinien być na bieżąco monitorowany. Pozwoli to na szybkie wykrywanie i eliminację nieszczelności, skutkujących wyciekami ropopochodnych. Zminimalizuje to potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Na placu budowy należy zapewnić odpowiednie warunki sanitarne pracownikom (np. poprzez ustawienie kabin ustępowych typu Toi-Toi, które następnie będą wywiezione do punktu zlewnego – oczyszczalni przez uprawniony podmiot).

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(-) przedostawanie się substancji ropopochodnych do wód, zasolenie, zagrożenia związane z występowaniem katastrof.</p> <p>(-)zmiana warunków wodnych.</p>	<p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska;</p> <p>-Uwzględnienie ochrony krajobrazu podczas realizacji inwestycji;</p> <p>- Racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów).</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(-) przedostawanie się substancji ropopochodnych do wód, zasolenie, zagrożenia związane z występowaniem katastrof.</p> <p>(-)zmiana warunków wodnych.</p>	<p>- Właściwy wybór lokalizacji i przebiegu inwestycji – poza obszarami cennymi przyrodniczo,</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p> <p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów przy pracach budowlanych.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami obsługa ludności.</i></p>	<p>(-) przedostawanie się substancji ropopochodnych do wód, zasolenie, zagrożenia związane z występowaniem katastrof.</p> <p>(-)zmiana warunków wodnych.</p> <p>(+)kontrola sposobu odprowadzenia ścieków komunalnych.</p> <p>(+)poprawa jakości wód w wyniku realizacji działań w zakresie oczyszczenia ścieków bytowych.</p>	<p>- Właściwy wybór lokalizacji i przebiegu inwestycji – poza obszarami cennymi przyrodniczo.</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p> <p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>Konieczność równoczesnego rygoru oczyszczania ścieków w nowoczesnych instalacjach oczyszczalni ścieków i ich rozwój.</p> <p>-Odpowiedni rozkład terminów prac.</p> <p>-Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów, odpowiednie zabezpieczenie drzew i</p>



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
		<p>krzewów przy pracach budowlanych.</p> <p>-Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej, wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i></p>	<p>(-)związane z etapem prac budowlano-remontowych – emisja hałasu, płoszenie zwierząt, wycinka drzew i krzewów, ingerencja w stosunki wodne, zmiany powierzchni ziemi w trakcie realizacji inwestycji.</p>	<p>-Właściwy wybór lokalizacji i przebiegu inwestycji – poza obszarami cennymi przyrodniczo.</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p> <p>-Odpowiedni dobór technologii.</p>



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływanie na powietrze

Faza budowy będzie się charakteryzowała oddziaływaniem na stan powietrza. Prace ziemne, prace budowlane nie pozostają bez wpływu na zapylenie powietrza powodujących wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza. W szczególności dotyczy to substancji emitowanych z silników spalinowych (w czasie transportu oraz pracy sprzętu i maszyny roboczych), prac spawalniczych (gazy i pyły), prac malarskich (gazy, głównie lotne związki organiczne) i innych.

Określenie skali oddziaływania i zasięgu występowania określonych stężeń danej substancji nie jest możliwe. Z punktu widzenia prawa stosunkowo krótkotrwałe oddziaływanie związane z pracami budowlanymi nie podlega normowaniu.

Jednak nie ulega wątpliwości, że tego rodzaju prace nie są obojętne dla ludzi przebywających w pobliżu, szczególnie mieszkańców okolicznych domów i powodują w tym czasie pewna uciążliwość.

W związku z tym, należy ograniczać emisję poprzez :

- zwilżanie powierzchni terenu i zwilżanie sypkiego materiału składowanego na pryzmach (piasek); naturalnie odbywa się to za sprawą opadów atmosferycznych natomiast w bezdeszczowej warto dodatkowo zwilżać źródła pylenia; ograniczaniu emisji mogą też służyć sztuczne bariery, jakimi są m. in. parkany okalające plac budowy;
- dla zapobieżenia zanieczyszczaniu powierzchni ulic, na które będą wyjeżdżały samochody z placu budowy, można zastosować „myjki” do oczyszczania kół, a przede wszystkim zamiatanie na mokro odcinka ulicy, na który wyjeżdżają samochody z budowy;
- unikanie warunków sprzyjających pyleniu podczas przesypywania sypkiego materiału (np. załadunek i rozładunek ciężarówek);
- szybkie zagospodarowanie powierzchni, która została odsłonięta i przez to narażona na emisję wiatrową (np. obsadzanie trawą, itp.).



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć wiązanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększaniem udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno-kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(+) poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P oraz ograniczenie depozycji zanieczyszczeń w wodach.</p> <p>(-) na etapie realizacji inwestycji możliwe wystąpienie zwiększonej emisji zanieczyszczeń do powietrza.</p> <p>(-) zanieczyszczenie powietrza w trakcie inwestycji (pył).</p>	<p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska.</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(+) transport zbiorowy jest znacznie bardziej przyjazny środowisku, jako zorganizowany, o relatywnie mniejszej emisji zanieczyszczeń i mniejszej ilości awarii oraz większym bezpieczeństwie.</p> <p>(-) emisja hałasu i zanieczyszczeń, zagrożenia związane z występowaniem katastrof</p>	<p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska.</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p> <p>-Uwzględnienie ochrony krajobrazu podczas realizacji inwestycji;</p> <p>-Racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów).</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa stanu zdrowia, poczucie bezpieczeństwa w zakresie opieki zdrowotnej, polepszenie jakości edukacji, wzrost poczucia bezpieczeństwa, długoterminowo: wzrost poczucia samorealizacji i poprawa finansowa poprzez zatrudnienie,</p> <p>(-) związane z etapem prac budowlano-remontowych – emisja hałasu, płoszenie zwierząt, wycinka drzew i krzewów, ingerencja w stosunki wodne, zmiany powierzchni ziemi w trakcie realizacji inwestycji</p>	<p>-Sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska, odpowiedni rozkład terminów prac</p> <p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okółoturystycznej</i></p>	<p>(+) poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P oraz ograniczenie depozycji zanieczyszczeń w wodach.</p>	<p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni dobór terminów prac.</p> <p>-Sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska, odpowiedni rozkład terminów prac</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływanie na klimat

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(+) transport zbiorowy jest znacznie bardziej przyjazny środowisku, jako, zorganizowany, o relatywnie mniejszej emisji zanieczyszczeń i mniejszej ilości awarii oraz większym bezpieczeństwie.</p> <p>(+) poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P oraz ograniczenie depozycji zanieczyszczeń w wodach.</p> <p>(-)na etapie realizacji inwestycji możliwe wystąpienie zwiększonej emisji hałasu i zanieczyszczeń.</p> <p>(-)zagrożenia związane z występowaniem katastrof.</p>	<p>Właściwy wybór lokalizacji i przebiegu inwestycji – poza obszarami cennymi przyrodniczo.</p> <p>- Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej</i></p>	<p>(+) poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P oraz ograniczenie depozycji zanieczyszczeń w wodach</p> <p>(-) na etapie realizacji inwestycji możliwe wystąpienie zwiększonej emisji zanieczyszczeń do powietrza</p>	<p>-Ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji.</p> <p>-Racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów).</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p>środowisku i społeczeństwu.</p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>		<p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni rozkład terminów prac.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa stanu zdrowia.</p> <p>(+) poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P oraz ograniczenie depozycji zanieczyszczeń w wodach.</p> <p>(-)na etapie realizacji inwestycji możliwe wystąpienie zwiększonej emisji hałasu i zanieczyszczeń.</p>	<p>-Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko.</p> <p>-Ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji.</p> <p>-Racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów).</p> <p>- Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i</i></p>	<p>(+) poprawa stanu zdrowia.</p> <p>(+) poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P oraz ograniczenie depozycji zanieczyszczeń w wodach.</p>	<p>- Rzetelnie sporządzona ocena oddziaływania na środowisko.</p> <p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Odpowiedni rozkład terminów prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p>



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<i>rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i>		

Oddziaływanie na zasoby naturalne, i materialne

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<i>Cel operacyjny 1.1 Wsparcie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i>	(+), ogólna poprawa jakości środowiska i oszczędność surowców pod warunkiem właściwej lokalizacji inwestycji, w przeciwnym razie negatywne oddziaływanie na różne komponenty środowiska,	-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji.
<i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i>	zależnie od typu inwestycji; oszczędność w zakresie wydobycia węgla, jako źródła energii konwencjonalnej; redukcja emisji gazów cieplarnianych, pyłów oraz B(a)P	-Odpowiedni dobór technologii.
<i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych</i>	indywidualnym transportem samochodowym i rozbudową dróg, parkingów, ścieżek rowerowych; ograniczenie zużycia paliw konwencjonalnych dzięki	-Odpowiedni rozkład terminów prac.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>budownictwu energooszczędnemu, poprawa stanu zdrowia ludzi, poczucie komfortu dzięki ograniczeniu ruchu samochodowego w miastach</p> <p>(-) w przypadku bliskości inwestycji drogowych może wiązać się ze zwiększonym pyleniem i osiadaniami pyłów na obiektach zabytkowych, narażenie na większe drgania i hałas (wpływ na konstrukcję obiektów)</p>	
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(-) w przypadku bliskości inwestycji drogowych może wiązać się ze zwiększonym pyleniem i osiadaniami pyłów na obiektach zabytkowych, narażenie na większe drgania i hałas (wpływ na konstrukcję obiektów).</p> <p>(+) poprawa estetyki terenu.</p> <p>(+) wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru.</p>	<p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska w tym drgania.</p> <p>-Konieczność kompensacji przyrodniczych w przypadku wycinki drzew/krzewów.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p>	<p>(-) w przypadku bliskości inwestycji drogowych może wiązać się ze zwiększonym pyleniem i osiadaniami pyłów na obiektach zabytkowych, narażenie na większe drgania i hałas (wpływ na konstrukcję obiektów).</p>	<p>- Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i> <i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa estetyki terenu.</p>	<p>najmniejsze zanieczyszczenie środowiska w tym drgania.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE w instalacje energooszczędne.</i> <i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i> <i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i> <i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej</i></p>	<p>(-) Możliwe oddziaływania negatywne: w zależności od indywidualnych przypadków inwestycji na etapie budowy i eksploatacji. (+) poprawa estetyki terenu. (+) wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru.</p>	<p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji. -Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac. -Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska i drgań.</p>



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Oddziaływanie na zabytki

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych</i></p> <p><i>Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna</i></p>	<p>(-) w przypadku bliskości inwestycji drogowych może wiązać się ze zwiększonym pyleniem i osiadaniami pyłów na obiektach zabytkowych, narażenie na większe drgania i hałas (wpływ na konstrukcję obiektów).</p> <p>(+) poprawa estetyki terenu.</p> <p>(+) wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru.</p>	<p>Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni rozkład terminów prac.</p>
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego</i></p>	<p>(+) poprawa stan zabytków.</p> <p>(+) poprawa jakości krajobrazu kulturowego.</p> <p>(+) wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa powinny w dalszej perspektywie pozytywnie wpływać na ochronę środowiska.</p>	<p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni rozkład terminów prac.</p> <p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska w tym drgań.</p>
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP		
<p><i>Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomicznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.</i></p>	<p>(+) poprawa stan zabytków;</p> <p>(+) poprawa jakości krajobrazu kulturowego.</p>	<p>-Rzetelna ocena oddziaływania inwestycji na środowisko w momencie przygotowywania konkretnych inwestycji, odpowiedni rozkład terminów prac.</p> <p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska w tym drgań.</p>
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego		



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele strategiczne	Rodzaj oddziaływań negatywne/pozytywne.	Sposób zapobiegania, ograniczania, kompensacji, negatywnych oddziaływań
<p><i>Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej</i></p> <p><i>Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okółoturystycznej</i></p>	<p>(-)w przypadku bliskości inwestycji drogowych może wiązać się ze zwiększonym pyleniem i osiadaniami pyłów na obiektach zabytkowych, narażenie na większe drgania i hałas (wpływ na konstrukcję obiektów).</p> <p>(+) poprawa stan zabytków.</p> <p>(+)poprawa estetyki terenu.</p> <p>(+)poprawa jakości krajobrazu kulturowego.</p>	<p>-Odpowiedni dobór technologii.</p> <p>-Prowadzenie prac modernizacyjnych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodem płazów.</p> <p>-Tworzenie odpowiednich przejść dla zwierząt.</p> <p>-Ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów.</p> <p>-Odpowiedni rozkład i sprawne przeprowadzenie prac.</p> <p>-Stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska w tym drgań.</p>



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

7. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWAŃ BEZPOŚREDNICH, POŚREDNICH, WTÓRNYCH, SKUMULOWANYCH, KRÓTKOTERMINOWYCH, ŚREDNIOTERMINOWYCH I DŁUGOTERMINOWYCH, STAŁYCH I CHWILOWYCH ORAZ POZYTYWNYCH I NEGATYWNYCH

7.1. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

„+” – oddziaływanie pozytywne lub zdecydowana przewaga oddziaływań pozytywnych;

„-” – oddziaływanie negatywne lub zdecydowana przewaga oddziaływań negatywnych;

„+/-”, „+/0”, „-/0” – oddziaływanie niejednoznaczne (pozytywno-negatywne, pozytywno-neutralne, negatywne-neutralne);

N – brak oddziaływania /nieokreślone



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Tabela: Zestawienie oddziaływań na środowisko w grupach projektów inwestycyjnych **na etapie realizacji**.

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP													
1.1 Wspieranie przedsięwzięć wiązanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.													
<i>1.1.1 Efektywne i racjonalne wykorzystani energii, 1.1.2 Usprawnienie jej przesyłu, 1.1.3 Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych.</i>	N	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	+/-
1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.													
<i>1.2.1 Zwiększenie efektywności i poprawę bezpieczeństwa transportu towarowego i pasażerskiego 1.2.2 Poprawa dostępności najbardziej odległych terenów OFAP 1.2.3 Wspieranie inwestycji w zakresie transportu 1.2.4 Wspieranie</i>	+/-	+/-	-	+/-	+/-	+/-	-	-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>ekologicznych rozwiązań w systemie transportowym OFA.</i>													
1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno -kanalizacyjnej , w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych													
<i>1.3.1 zwiększające m.in. zdolności administracyjne</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>+</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N-</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>
<i>1.3.2 związane z wdrażaniem najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie zarządzania gospodarką wodno – ściekową w obszarze funkcjonalnym.</i>													
1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna													
<i>1.4.1 Monitorowania prowadzonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych</i>	<i>N</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>N</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>
<i>1.4.2 Badania prawidłowego i efektywnego prowadzenia działań restrukturyzacyjnych i</i>													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>rewitalizacyjne zgodne z programami rewitalizacji oraz dokumentami planistycznymi.</i>													
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.													
2.1. Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.													
<i>2.1.1. Wsparcia procesów planistycznych i administracyjnych dla rozwoju odnawialnych źródeł energii;</i> <i>2.1.2. Wspierania procesów inwestycyjnych i administracyjnych w zakresie przebudowy systemów i instalacji energooszczędnych.</i>	N	N	+/-	N	+/-	N	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	+/-
2.2. Stymulowanie/wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.													
<i>2.2.1. Wspomaganie działań planistycznych na rzecz budowy i przebudowy</i>	+/-	+/-	-	+/-	+/-	+/-	-	-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>infrastruktury transportowej w celu wzrostu dostępności komunikacyjnej ośrodków do sieci TEN-T i Płocka; 2.2.2. Wpieranie planowania rozwoju proekologicznych i alternatywnych oraz nowych rozwiązań transportowych (w tym m.in. ścieżki rowerowe, system przesiadkowy); 2.2.3. Wspomaganie działań programowo-planistycznych na rzecz rozwoju transportu eliminującego transport „ciężarowy” poza granice ośrodków osadniczych.</i>													
2.3. Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<p>2.3.1. Wspomagania planowania rozbudowy i modernizacji istniejących instalacji zaopatrzenia w wodę (w tym stacji uzdatniania wody) oraz instalacji odbioru ścieków;</p> <p>2.3.2. Wspierania programowania infrastruktury związanej z oczyszczaniem ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni ścieków.</p>	+/-	+/-	-	+/-	+/-	-	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	+/-
2.4. Kompleksowa rewitalizacja.													
<p>2.4.1. Stymulowania opracowywania kompleksowych programów aktywizacji terenów zdegradowanych w ramach OFAP;</p> <p>2.4.2. Wspierania</p>	N	N	+/-	+/-	+/-	N	N	+/-	+/-	+/-	N	+/-	+/-



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobry materiał</i>	<i>skumulowane</i>
<i>opracowywania programów zagospodarowania terenów cennych przyrodniczo i kulturowo w ramach OFAP.</i>													
Cel strategiczny 3. Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie													
3.1. Wykorzystanie energii powstałej w wyniku utylizacji odpadów													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<p>3.1.1 Wsparcie działań z zakresu monitoringu odbieranych odpadów w zakresie ilościowym i jakościowym w układzie przestrzennym na poziomie osiedla/miejscowości/sołectwa; 3.1.2. Wsparcie na każdym etapie prowadzenia inwestycji w zakresie lokalnych instalacji dla wytwarzanie energii z pozyskanych odpadów komunalnych; 3.1.3. Promocja know-how oraz dobrych praktyk w zakresie wytwarzania energii z odpadów komunalnych.</p>	+/-	+/-	-	+/-	+/-	-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
3.2. Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP													
<p>3.2.1. Wsparcie działań w zakresie optymalizacji transportu odpadów komunalnych; 3.2.2. Utworzenie siatki punktów selektywnej zbiórki odpadów</p>	+/-	+/-	-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<p>komunalnych PSZOK; 3.2.3. Wprowadzenie innowacyjnych działań w zakresie selektywnej zbiórki odpadów oraz ich przygotowania do transportu. 3.2.4. Budowa systemu informatycznego dla wsparcia zarządzania transportem odpadów komunalnych. 3.2.5. Wsparcie w zakresie zatrudnienia personelu w PSZOK oraz wyposażenia.</p>													
<p>3.3. Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</p>													
<p>3.3.1. Wsparcie działań w zakresie etapu projektowego dla lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych; 3.3.2. Wsparcie w zakresie wkładu własnego dla realizacji lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania</p>	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	+/-	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<p>ścieków komunalnych; 3.3.3. Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie lokalnych oczyszczalni ścieków; 3.3.4. Utworzenie punktów obsługi w gminie/powiecie w zakresie kompleksowej obsługi inwestora dla w/w inwestycji.</p>													
3.4. Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności													
<p>3.4.1. Wsparcie działań organizacyjnych i finansowanie pomostowe dla rozpoczęcia aktywności 3.4.2. Wymiana dobrych praktyk, wizyty studyjne, zakup licencji i know-how; 3.4.3. Wsparcie inwestycyjne w zakresie organizacji miejsc pracy oraz działań remontowych dla prowadzenia</p>	N	N	+/-	+/-	N	N	N	N	N	N	N	+/-	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>działalności; 3.4.4. Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie ekonomii społecznej.</i>														
Cel strategiczny 4. Tworzenie lokalnego produktu turystycznego														
4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.														
<i>4.1.1. Wspierania realizacji inwestycji turystycznych wykorzystujących alternatywne źródła energii;</i>	N	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	N	N	N	N	
<i>4.1.2. Wspieranie modernizacji i wyposażenia obiektów turystycznych w instalacje energooszczędne.</i>														
4.2 . Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.														
<i>4.2.1. Wspieranie budowy alternatywnych dla transportu samochodowego niskoemisyjnych środków transportu, w tym szczególnie na</i>	N	N	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

obszarach cennych przyrodniczo i kulturowo wraz z systemami współtowarzyszącymi; 4.2.2. Wspomaganie wzrostu powiązań zewnętrznych i wewnętrznych OFAP.														
4.3. Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej														
4.3.1. Wspieranie wyposażenia obszarów atrakcyjnych turystycznie w infrastrukturę techniczną 4.3.2. Stymulowanie rozbudowy infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania i rozwijania produktów turystycznych.	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	+/-
4.4. Wspomaganie termomodernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej.														
4.4.1. Wspierania kompleksowych rewitalizacji obszarów i obiektów zabytkowych i społecznych dla wykorzystania	N	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>turystycznego; 4.4.2. Rewitalizacji obszarów turystycznych w tym przede wszystkim pasm rzecznych dla rekreacji i wypoczynku i działalności gospodarczej.</i>													
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabela: Zestawienie oddziaływań na środowisko w grupach projektów inwestycyjnych **na etapie eksploatacji.**

„+” – oddziaływanie pozytywne lub zdecydowana przewaga oddziaływań pozytywnych;

„-” – oddziaływanie negatywne lub zdecydowana przewaga oddziaływań negatywnych;

„+/-”, „+/0”, „-/0” – oddziaływanie niejednoznaczne (pozytywno-negatywne, pozytywno-neutralne, negatywno-neutralne);

N – brak oddziaływania /nieokreślone

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobry materialne</i>	<i>skumulowane</i>
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP													
1.1 Wspieranie przedsięwzięć wiązanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>1.1.1 Efektywne i racjonalne wykorzystanie energii, 1.1.2 Usprawnienie jej przesyłu, 1.1.3 Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych.</i>	N	+	+	+	+	N	+	+	N	+	N	N	N
1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.													
<i>1.2.1 Zwiększenie efektywności i poprawę bezpieczeństwa transportu towarowego i pasażerskiego 1.2.2 Poprawa dostępności najbardziej odległych terenów OFAP 1.2.3 Wspieranie inwestycji w zakresie transportu 1.2.4 Wspieranie ekologicznych rozwiązań w systemie transportowym OFAP.</i>	N	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	N	+/-	N	N	+/-
1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno –kanalizacyjnej , w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>1.3.1 zwiększające m.in. zdolności administracyjne</i> <i>1.3.2 związane z wdrażaniem najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie zarządzania gospodarką wodno – ściekową w obszarze funkcjonalnym.</i>	N	+	+	+	+	N	+	+	N	+	N	N	N
1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna													
<i>1.4.1 Monitorowania prowadzonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych</i> <i>1.4.2 Badania prawidłowego i efektywnego prowadzenia działań restrukturyzacyjnych i rewitalizacyjne zgodne z programami rewitalizacji oraz dokumentami planistycznymi.</i>	N	N	+	N	+	N	N	+	+	N	N	N	N
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
2.1. Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.													
<i>2.1.1. Wsparcia procesów planistycznych i administracyjnych dla rozwoju odnawialnych źródeł energii;</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>+</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>+</i>	<i>+</i>	<i>+</i>	<i>+</i>	<i>N</i>	<i>+</i>	<i>N</i>
<i>2.1.2. Wspierania procesów inwestycyjnych i administracyjnych w zakresie przebudowy systemów i instalacji energooszczędnych.</i>													
2.2. Stymulowanie/wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.													
<i>2.2.1. Wspomaganie działań planistycznych na rzecz budowy i przebudowy infrastruktury transportowej w celu wzrostu dostępności komunikacyjnej ośrodków do sieci TEN-T i Płocka;</i>	<i>N</i>	<i>+/-</i>	<i>+</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+/-</i>	<i>+</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>+</i>	<i>N</i>	<i>+</i>	<i>N</i>
<i>2.2.2. Wpisanie planowania rozwoju</i>													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>proekologicznych i alternatywnych oraz nowych rozwiązań transportowych (w tym m.in. ścieżki rowerowe, system przesiadkowy); 2.2.3. Wspomaganie działań programowo-planistycznych na rzecz rozwoju transportu eliminującego transport „ciężarowy” poza granice ośrodków osadniczych.</i>													
2.3. Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<p>2.3.1. Wspomagania planowania rozbudowy i modernizacji istniejących instalacji zaopatrzenia w wodę (w tym stacji uzdatniania wody) oraz instalacji odbioru ścieków;</p> <p>2.3.2. Wspierania programowania infrastruktury związanej z oczyszczaniem ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni ścieków.</p>	N	N	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
2.4. Kompleksowa rewitalizacja.													
<p>2.4.1. Stymulowania opracowywania kompleksowych programów aktywizacji terenów zdegradowanych w ramach OFAP;</p> <p>2.4.2. Wspierania</p>	N	N	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>Przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe i długoterminowe, stałe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:</i>													
Grupy projektów inwestycyjnych	<i>obszary Natura 2000</i>	<i>różnorodność biologiczna</i>	<i>ludzie</i>	<i>zwierzęta</i>	<i>rośliny</i>	<i>woda</i>	<i>powietrze</i>	<i>powierzchnia ziemi</i>	<i>krajobraz</i>	<i>klimat</i>	<i>zasoby naturalne</i>	<i>dobra materialne</i>	<i>skumulowane</i>
<i>opracowywania programów zagospodarowania terenów cennych przyrodniczo i kulturowo w ramach OFAP.</i>													
Cel strategiczny 3. Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie													
3.1. Wykorzystanie energii powstałej w wyniku utylizacji odpadów													



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<p>3.1.1 Wsparcie działań z zakresu monitoringu odbieranych odpadów w zakresie ilościowym i jakościowym w układzie przestrzennym na poziomie osiedla/miejscowości/sołectwa; 3.1.2. Wsparcie na każdym etapie prowadzenia inwestycji w zakresie lokalnych instalacji dla wytwarzanie energii z pozyskanych odpadów komunalnych; 3.1.3. Promocja know-how oraz dobrych praktyk w zakresie wytwarzania energii z odpadów komunalnych.</p>	N	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+/-	N	+/-	N
3.2. Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP													
<p>3.2.1. Wsparcie działań w zakresie optymalizacji transportu odpadów komunalnych; 3.2.2. Utworzenie siatki punktów selektywnej zbiórki odpadów</p>	N	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+/-	N	+/-	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<p>komunalnych PSZOK; 3.2.3. Wprowadzenie innowacyjnych działań w zakresie selektywnej zbiórki odpadów oraz ich przygotowania do transportu. 3.2.4. Budowa systemu informatycznego dla wsparcia zarządzania transportem odpadów komunalnych. 3.2.5. Wsparcie w zakresie zatrudnienia personelu w PSZOK oraz wyposażenia.</p>													
<p>3.3. Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej</p>													
<p>3.3.1. Wsparcie działań w zakresie etapu projektowego dla lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych; 3.3.2. Wsparcie w zakresie wkładu własnego dla realizacji lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania</p>	N	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	N	+	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<p>ścieków komunalnych; 3.3.3. Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie lokalnych oczyszczalni ścieków; 3.3.4. Utworzenie punktów obsługi w gminie/powiecie w zakresie kompleksowej obsługi inwestora dla w/w inwestycji.</p>													
3.4. Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności													
<p>3.4.1. Wsparcie działań organizacyjnych i finansowanie pomostowe dla rozpoczęcia aktywności 3.4.2. Wymiana dobrych praktyk, wizyty studyjne, zakup licencji i know-how; 3.4.3. Wsparcie inwestycyjne w zakresie organizacji miejsc pracy oraz działań remontowych dla prowadzenia</p>	N	N	+	N	N	N-	N	+	+	+	N	+	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>działalności;</i> 3.4.4. Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie ekonomii społecznej.														
Cel strategiczny 4. Tworzenie lokalnego produktu turystycznego														
4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.														
<i>4.1.1. Wspierania realizacji inwestycji turystycznych wykorzystujących alternatywne źródła energii;</i>	N	+/-	+	+/-	+/-	N	+	N	N	N	N	N	N	N
<i>4.1.2. Wspieranie modernizacji i wyposażenia obiektów turystycznych w instalacje energooszczędne.</i>														
4.2 . Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.														
<i>4.2.1. Wspieranie budowy alternatywnych dla transportu samochodowego niskoemisyjnych środków transportu, w tym szczególnie na</i>	N	N	+	N	N	N	+	N	N	N	N	N	N	N



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

obszarach cennych przyrodniczo i kulturowo wraz z systemami współtowarzyszącymi; 4.2.2. Wspomaganie wzrostu powiązań zewnętrznych i wewnętrznych OFMP.														
4.3. Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej														
4.3.1. Wspieranie wyposażenia obszarów atrakcyjnych turystycznie w infrastrukturę techniczną 4.3.2. Stymulowanie rozbudowy infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania i rozwijania produktów turystycznych;	N	+/-	+	+/-	+/-	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4.4. Wspomaganie termomodernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej.														
4.4.1. Wspierania kompleksowych rewitalizacji obszarów i obiektów zabytkowych i społecznych dla wykorzystania	N	N	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N	+	N



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

<i>turystycznego; 4.4.2. Rewitalizacji obszarów turystycznych w tym przede wszystkim pasm rzecznych dla rekreacji i wypoczynku i działalności gospodarczej.</i>														
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Przeprowadzona identyfikacja oddziaływań realizacji poszczególnych celów operacyjnych oraz przewidzianych do ich realizacji typów zadań wskazuje, że zdecydowana ich większość będzie miała kierunek pozytywny najczęściej o pośrednim oraz bezpośrednim charakterze. W przypadku abiotycznych komponentów środowiska (woda, powietrze, gleby, krajobraz, zasoby itp.) zidentyfikowano wiele pozytywnych oddziaływań bezpośrednich, występujących w długo i średniookresowej perspektywie, które związane będą z ogólnym zmniejszaniem antropopresji i poprawą jakości środowiska. Natomiast wskazywane w tym zakresie zagrożenia mają najczęściej charakter potencjalny, z uwagi na fakt możliwego ich uniknięcia przez stosowanie zaproponowanych działań minimalizujących. W przypadku elementów środowiska ożywionego możliwe bezpośrednie oddziaływania najczęściej wiązać się będą z fizycznym przekształcaniem środowiska i mogą być skutecznie minimalizowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć.

Z uwagi na cel jaki stawia sobie Strategia najwięcej pozytywnych oddziaływań zidentyfikowano w przypadku komponentu środowiska jakim jest człowiek. W założeniu wszystkie cele i realizowane w ich ramach działania prowadzić mają do skumulowanego efektu jakim jest podwyższenie jakości życia mieszkańców. Można je rozpatrywać zarówno w zakresie wymiernym, a więc aspekcie materialnym. Realizacja ustaleń Zintegrowanej Strategii Rozwoju spowoduje poprawę jakości poszczególnych zasobów środowiska np. powietrza i wód oraz poprawę zużycia energii do ogrzania budynków. Osiągnięcie lepszej jakości powietrza będzie bezpośrednio wpływać na poprawę zdrowia mieszkańców obszaru aglomeracji. Będzie to realizowane poprzez termoizolację budynków lub uzyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych. Przewidziano także działania, które poprawią infrastrukturę komunikacyjną w obszarze oraz połączenia regionalne. Przypuszczalnie, poprawa jakości powietrza będzie skutkować zwiększeniem atrakcyjności obszaru dla ruchu turystycznego. Zmodernizowana i funkcjonalna sieć drogowa może być podstawą żywienia gospodarczego omawianego obszaru.

Oddziaływania negatywne jakie wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięć będą miały przeważnie charakter chwilowy, ściśle związany z etapem budowy tj. w trakcie realizacji inwestycji infrastrukturalnych tj.: sieci wodociągowo-kanalizacyjnych; budowy i przebudowy infrastruktury drogowej; termomodernizacji; rewitalizacji budynków i obiektów oraz rozbudowy i modernizacji infrastruktury turystycznej.

Oddziaływania negatywne związane z etapem realizacji przedsięwzięć mają charakter długoterminowy związany przeważnie z eksploatacją dróg co wiąże się z ruchem komunikacyjnym, eksploatacją obiektów związanych z oczyszczaniem ścieków komunalnych a także z gospodarowaniem odpadami.

Zdecydowana większość działań będzie miała pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, część z nich będzie neutralna, natomiast negatywne oddziaływania będą miały przeważnie charakter chwilowy (głównie związany z realizacją inwestycji).



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Do działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, bioróżnorodność, zwierzęta, rośliny i obszary Natura 2000 oraz na komponenty środowiska takie jak: wody powierzchniowe i podziemne, gleby i powietrze należy zaliczyć:

- 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP (w tym 1.2.1 Zwiększenie efektywności i poprawę bezpieczeństwa transportu towarowego i pasażerskiego; 1.2.2 Poprawa dostępności najbardziej odległych terenów OFAP; 1.2.3 Wspieranie inwestycji w zakresie transportu; 1.2.4);
- 2.2. Stymulowanie/wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej (w tym: 2.2.1. Wspomaganie działań planistycznych na rzecz budowy i przebudowy infrastruktury transportowej w celu wzrostu dostępności komunikacyjnej ośrodków do sieci TEN-T i Płocka; 2.2.2. Wspieranie planowania rozwoju proekologicznych i alternatywnych oraz nowych rozwiązań transportowych (w tym m.in. ścieżki rowerowe, system przesiadkowy).

Do obszarów wsparcia tzw. prośrodowiskowych, czyli mających pozytywne oddziaływanie na środowisko, zarówno pośrednie jak i bezpośrednie, w okresie długoterminowym, zalicza się:

- 2.3. Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu (w tym: 2.3.1. Wspomaganie planowania rozbudowy i modernizacji istniejących instalacji zaopatrzenia w wodę (w tym stacji uzdatniania wody) oraz instalacji odbioru ścieków; 2.3.2. Wspieranie programowania infrastruktury związanej z oczyszczaniem ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni ścieków);
- 3.3. Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej (w tym: 3.3.1. Wsparcie działań w zakresie etapu projektowego dla lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych; 3.3.2. Wsparcie w zakresie wkładu własnego dla realizacji lokalnych instalacji odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych).
- 3.2. Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP (w tym: 3.2.1. Wsparcie działań w zakresie optymalizacji transportu odpadów komunalnych; 3.2.2. Utworzenie siatki punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych PSZOK; 3.2.3. Wprowadzenie innowacyjnych działań w zakresie selektywnej zbiórki odpadów oraz ich przygotowania do transportu; 3.2.4. Budowa systemu informatycznego dla wsparcia zarządzania transportem odpadów komunalnych);
- 4.2. Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP (w tym: 4.2.1. Wspieranie budowy alternatywnych dla transportu samochodowego niskoemisyjnych środków transportu, w tym szczególnie na obszarach cennych przyrodniczo i kulturowo wraz z systemami współtowarzyszącymi; 4.2.2. Wspomaganie wzrostu powiązań zewnętrznych i wewnętrznych OFAP).



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Powyższe działania mogą charakteryzować się chwilowym, negatywnym oddziaływaniem na środowisko, na etapie budowy tj. w trakcie realizacji inwestycji infrastrukturalnych, z zakresu budowy i modernizacji urządzeń i instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych i sieci wodociągowo-kanalizacyjnych.

Mniejsze znaczenie ekologiczne, ale jednak pośrednio mogące poprawić stan jakości poszczególnych komponentów środowiska będą miały:

- 1.1. Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP (w tym: 1.1.1 Efektywne i racjonalne wykorzystanie energii; 1.1.2 Usprawnienie jej przesyłu; 1.1.3 Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych);
- 4.3. Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej (w tym: 4.3.1. Wspieranie wyposażenia obszarów atrakcyjnych turystycznie w infrastrukturę techniczną; 4.3.2. Stymulowanie rozbudowy infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania i rozwijania produktów turystycznych);
- 4.4. Wspomaganie termomodernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej (w tym: 4.4.1. Wspierania kompleksowych rewitalizacji obszarów i obiektów zabytkowych i społecznych dla wykorzystania turystycznego; 4.4.2. Rewitalizacji obszarów turystycznych w tym przede wszystkim pasm rzecznych dla rekreacji i wypoczynku i działalności gospodarczej).

Podsumowując należy stwierdzić, że przeprowadzona w prognozie ocena oddziaływania w przypadku zastosowania zaproponowanych działań minimalizujących, nie wskazuje żadnych jednoznacznie negatywnych zagrożeń dla analizowanych komponentów środowiska, w tym obszarów chronionych, oraz transgranicznych.

7.2. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ SKUMULOWANYCH

Oddziaływania poszczególnych działań ujętych w Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej będą się nakładały, w przypadku ich równoczesnej realizacji.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą oddziaływania na środowisko - ewentualne negatywne oddziaływania skumulowane będą występowały głównie na etapie realizacji działań. Ich wystąpienie związane będzie głównie z lokalizacją przestrzenną poszczególnych przedsięwzięć. Kumulacja może wystąpić przede wszystkim w przypadku prowadzenia podobnych przedsięwzięć, np. związanych z budową lub modernizacją obiektów na tym samym terenie w tym samym czasie lub w



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

bezpośrednim sąsiedztwie. Część z nich można wyeliminować lub ograniczyć stosując odpowiedni dobór terminów prac oraz nowoczesne, pro-środowiskowe technologie prowadzenia tych prac. W celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na ludzi poprzez kumulację w pobliżu różnych inwestycji w fazie budowy należy prowadzić odpowiednią politykę planowania inwestycji i oszczędnie gospodarować przestrzenią.

Stwierdzono także pozytywne oddziaływania skumulowane na etapie eksploatacji. Niektóre działania zaplanowane w fazie eksploatacji, będą w różny sposób skumulowały pozytywnie oddziaływały na ożywione komponenty środowiska. Przykładowo – działania związane z promowaniem gospodarki niskoemisyjnej będą w sposób pozytywnie oddziaływały na zdrowie i życie ludzi, poprzez korzyści wynikające z obniżenia natężenia hałasu oraz poziomu zanieczyszczeń powietrza. Ponadto, realizacja kierunków działań w zakresie promocji gospodarczej i turystycznej gminy będzie kumulowała pozytywne oddziaływania poprzez umożliwienie turystycznego wykorzystania szlaków turystycznych.

7.3. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Na poziomie dokumentu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej, w którym nie zawsze wskazuje się konkretną lokalizacji wspieranych przedsięwzięć ani też rodzajów rozwiązań technologicznych, rozpatrywanie wpływu poszczególnych typów przedsięwzięć na konkretne obszary Natura 2000, jest obarczone dużym marginesem niewiedzy. Trudno sobie wyobrazić, by np. lokalizacja nowych terenów inwestycyjnych miała miejsce w obszarach Natura 2000 lub ich bezpośrednim sąsiedztwie, dlatego też prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań bezpośrednich jest praktycznie żadne. Mogą natomiast wystąpić oddziaływania pośrednie, związane ze wzrostem intensywności ruchu zaopatrzeniowego i dojazdów do pracy, które będą realizowane po drogach przebiegających w tych obszarach. Oddziaływania bezpośrednie mogą natomiast wystąpić w przypadku inwestycji w zakresie wykonania instalacji zagospodarowania odpadów, liniowych tj. budowy nowych dróg, sieci infrastruktury a także wzrost penetracji terenów cennych przyrodniczo wynikających z ruchu turystycznego. Jednakże należy mieć na uwadze, że większość planowanych w ramach Strategii działań będzie dotyczyło terenu już wcześniej przekształconego przez działalność ludzką. W większości będą to działania o charakterze prospołecznym i prośrodowiskowym, realizowane w celu poprawy życia mieszkańców.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Wpływ potencjalnych przedsięwzięć na obszary chronione, w tym w systemie Natura 2000, powinien być szczegółowo rozpatrywany na etapie uzyskiwania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

W poniższej tabeli przedstawiono potencjalne oddziaływania poszczególnych celów operacyjnych na integralność obszarów NATURA 2000.

Cele zapisane w projekcie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej	Potencjalne bezpośrednie i pośrednie, znaczące i nieznaczące oddziaływania na przedmiot, cel i integralność obszarów NATURA 2000
Cel strategiczny 1- Koordynacja spójnego rozwoju OFAP	
Cel operacyjny 1.1 Wspieranie przedsięwzięć wiązanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.	Realizacja zadania wpłynie pośrednio pozytywnie na jakość powietrza, a co za tym idzie i na obszary Natura 2000.
Cel operacyjny 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP.	Działania mające na celu: modernizację, przebudowę i rozbudowę infrastruktury drogowej w pobliżu lub na obszarach Natura 2000 mogą znacząco niekorzystnie oddziaływać na przedmiot ochrony, poprzez naruszenie w pasie robót oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stanu zachowania siedlisk oraz stosunków wodnych, co pośrednio może zmienić warunki ich funkcjonowania i utratę cennych walorów, ponadto mogą generować hałas i bariery prowadzące do fragmentacji siedlisk. Możliwe jest także częściowe zniszczenie siedlisk w wyniku prowadzonych prac.
Cel operacyjny 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych	Może potencjalnie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 poprzez zwiększenie presji antropogenicznej jaką będzie wzmożony ruch na drogach, hałas, płoszenie ptactwa i innej zwierzyny, zmiany związane z zapewnieniem odpowiedniej i niezbędnej infrastruktury (na etapie jej budowy, jak i później podczas jej użytkowania).
Cel operacyjny 1.4 Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna	Realizacja zadania zakłada ratowanie, przywracanie wartości otoczenia wraz z kontekstem krajobrazowym, poprzez prace rehabilitacyjne i modernizacyjne służące nadaniu nowych funkcji. Będzie realizowana na terenie zurbanizowanym i nie będzie mieć wpływu na obszary Natura 2000.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele zapisane w projekcie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej	Potencjalne bezpośrednie i pośrednie, znaczące i nieznaczące oddziaływania na przedmiot, cel i integralność obszarów NATURA 2000
Cel strategiczny 2 - Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP	
Cel operacyjny 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.	Realizacja celu wpłynie pośrednio pozytywnie na jakość powietrza, a co za tym idzie i na obszary Natura 2000.
Cel operacyjny 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.	Na etapie poszczególnych zadań mogą wystąpić negatywne oddziaływania w pasie robót i jego bezpośrednim sąsiedztwie w postaci: hałasu, drgań, naruszenia miejsc ważnych dla gniazdowania i żerowania. Po zakończeniu prac negatywne oddziaływanie ustąpi i nie będzie niekorzystnie wpływać na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
Cel operacyjny 2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.	Nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań.
Cel operacyjny 2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego	Realizacja inwestycji, w tym zakresie, zakłada ratowanie, przywracanie wartości otoczenia wraz z kontekstem krajobrazowym, poprzez prace rehabilitacyjne i modernizacyjne służące nadaniu nowych funkcji. Będzie realizowana na terenie zurbanizowanym i nie będzie mieć wpływu na obszary Natura 2000.
Cel strategiczny 3 - Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP	
Cel operacyjny 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów	Realizacja inwestycji wpłynie pośrednio pozytywnie na jakość powietrza, a co za tym idzie i na obszary Natura 2000.
Cel operacyjny 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP	Mogą wystąpić negatywne oddziaływania w pasie drogowym w szczególności hałas oraz drgania. Jednak będą to oddziaływania nie mające znaczenia i wpływ na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
Cel operacyjny 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej	Realizacja działań wpłynie pośrednio pozytywnie na środowisko gruntowo-wodne, a co za tym idzie i na obszary Natura 2000.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Cele zapisane w projekcie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej	Potencjalne bezpośrednie i pośrednie, znaczące i nieznaczące oddziaływania na przedmiot, cel i integralność obszarów NATURA 2000
Cel operacyjny 3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności.	Nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań.
Cel strategiczny 4 - Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego	
Cel operacyjny 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.	Realizacja celu wpłynie pośrednio pozytywnie na jakość powietrza, a co za tym idzie i na obszary Natura 2000.
Cel operacyjny 4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.	Realizacja celu nie będzie niekorzystnie wpływać na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
Cel operacyjny 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej	Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić negatywne oddziaływania w pasie robót i jego bezpośrednim sąsiedztwie w postaci: hałasu, drgań, naruszenia miejsc ważnych dla gniazdowania i żerowania. Po zakończeniu prac negatywne oddziaływanie ustąpi i nie będzie niekorzystnie wpływać na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Ponadto, inwestycja będzie realizowana na terenie zurbanizowanym.
Cel operacyjny 4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej	

Tabela 9. Potencjalne oddziaływania poszczególnych celów operacyjnych na integralność obszarów NATURA 2000.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU STRATEGII, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Efektem realizacji założeń Zintegrowanej Strategii Rozwoju i działań służących osiągnięciu celów, określonych w dokumencie, będzie szereg zróżnicowanych oddziaływań w obrębie wszystkich elementów środowiska, dotyczących sfery przyrodniczej, ocenianych sektorów gospodarki, a także sfery społecznej.

Większość ze zdefiniowanych oddziaływań będzie wywoływała jednoznaczne skutki pozytywne lub skutki o zmiennym charakterze, natomiast w przypadku pewnej grupy działań spodziewane jest wystąpienie oddziaływań negatywnych, i dla tych działań



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

wskazane jest określenie rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących.

Analiza oddziaływań zawartych w rozdziale 6 i 7 wskazuje, że największe, negatywne skutki środowiskowe związane będą z realizacją zadań w dziedzinie infrastruktury, zwłaszcza drogowej, w mniejszym stopniu pozostałej (sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, infrastruktury turystycznej, zagospodarowania odpadów). Zaproponowano tam działania zapobiegające, ograniczające lub rekompensujące negatywne skutki oddziaływań.

Do działań mających na celu zapobieganie i zmniejszanie szkodliwych oddziaływań na środowisko należy zaliczyć:

1. Planowanie tras komunikacyjnych oraz lokalizacja sieci i urządzeń w sposób najmniej ingerujący w krajobraz, zwłaszcza w obszarach o dużym potencjale turystycznym. Proponowane rozwiązania łagodzące w tej kwestii to m.in.: unikanie przebiegania nowo projektowanych odcinków ciągów komunikacyjnych (drogowych i kolejowych) przez istniejące oraz planowane do ochrony obszary cenne przyrodniczo, w tym, ostoje NATURA 2000 oraz unikanie przebiegania nowo projektowanej infrastruktury przez istniejące oraz planowane do ochrony obszary cenne przyrodniczo, w tym, ostoje NATURA 2000.
2. Ograniczenie strat ekologicznych i krajobrazowych na etapie modernizacji infrastruktury zwłaszcza przebiegającej przez obszary chronione oraz projektowane do objęcia ochroną, w tym ostoje NATURA 2000.
3. Prowadzenie działań technicznych i przestrzennych ograniczających negatywne skutki infrastruktury drogowej sprzyjających osiągnięciu wymaganych standardów jakości środowiska na terenach zamieszkania (np. ekrany akustyczne, wały ziemne, zieleń przydrożna, ciche nawierzchnie, zmiana struktury ruchu).
4. Wykorzystanie lokalnego materiału ziemnego przy pracach wykończeniowych tak, aby nie zawierał bazy nasion gatunków obcych dla tego obszaru.
5. Oświetlenie drogi powinno być odpowiednio projektowane, w celu ograniczenia niekorzystnego efektu przyciągania nietoperzy oraz energooszczędne.
6. Stosowanie zasady wariantowości, zwłaszcza w odniesieniu do przedsięwzięć liniowych, prowadzącej do wyboru optymalnego dla środowiska wariantu inwestycyjnego, w tym zwłaszcza do wytyczenia przebiegu inwestycji w taki sposób, aby na jak najkrótszych odcinkach zagrażały terenom o najwyższych walorach przyrodniczych.
7. Stosowanie środków administracyjnych, dotyczących etapu planowania danej inwestycji, przed przystąpieniem do jej realizacji. Dzięki ich zastosowaniu



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

można zminimalizować potencjalny negatywny wpływ ograniczając jednocześnie konieczność stosowania kosztownych zabiegów technicznych.

8. Prowadzenie działań organizacyjno-administracyjnych tj:
 - a) wydawanie decyzji administracyjnych zgodnych z zasadami i wymaganiami ochrony środowiska;
 - b) sprawne egzekwowanie zapisów określonych w decyzjach administracyjnych i przepisach prawnych;
 - c) przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej na etapie planowania konkretnego przedsięwzięcia (np. w ramach oceny oddziaływania na środowisko);
 - d) uwzględnianie zrównoważonego zagospodarowania przestrzennego przy wyborze lokalizacji i opracowywaniu projektu inwestycji (np. zachowanie terenów zielonych i przyjaznej ludzom przestrzeni publicznej) oraz zachowanie wymogów ochrony krajobrazu;
 - e) dostosowanie terminu przeprowadzania prac budowlanych czy remontowych do okresów lęgowych i rozrodczych zwierząt, głównie ptaków, płazów i nietoperzy lub stworzenie siedlisk zastępczych (budki lęgowe, skrzynki dla nietoperzy);
 - f) zaplanowanie prac remontowo-budowlanych w sposób minimalizujący niszczenie roślinności, terenów zielonych i krajobrazu oraz uwzględniając wykonywanie nowych nasadzeń drzew i krzewów, odtworzenie zniszczonych terenów zielonych w sąsiedztwie inwestycji;
 - g) prowadzenie prac w obiektach zabytkowych zgodnie z wymogami ochrony zabytków.
10. Kształtowanie przestrzeni turystycznej (zwłaszcza działań o charakterze inwestycyjnym), w sposób jak najmniej kolidujący ze środowiskiem przyrodniczym, zwłaszcza w związku z wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi obszaru.
11. Ograniczenie negatywnego oddziaływania w trakcie budowy, w tym technologii: niskoemisyjnych, małodopadowych, wodoszczędnych i energooszczędnych, tj.:
 - ograniczające emisję substancji zanieczyszczających do wód (uszczelnianie procesów przy budowie i po jej zakończeniu, w uzasadnionych przypadkach prowadzenie monitoringu jakości wód, zabezpieczenie przed wyciekami z urządzeń oraz przestrzeganie warunków pozwoleń na budowę),
 - ograniczające emisję substancji do powietrza (stosowanie pojazdów i urządzeń niskoemisyjnych) oraz przestrzeganie zaostrzonych warunków

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

pozwoleń na budowę dotyczących odpowiedniego sposobu prowadzenia robót (np. ograniczających pylenie),

- zabezpieczanie terenu budowy przed infiltracją ewentualnych wycieków z maszyn i urządzeń oraz ograniczanie do minimum zużycia kopalin, poprzez prowadzenie efektywnej i racjonalnej gospodarki materiałami i odpadami – w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym gleb i zasobów naturalnych (kopalin).

Działania kompensacyjne mogą być natomiast wynikiem ocen szczegółowych na dalszych etapach planowania i wdrażania działań o charakterze przedsięwzięć, zwłaszcza na etapie ocen oddziaływania na środowisko, w przypadku wykazania potrzeby wdrażania rozwiązań kompensacyjnych. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu, powinny to być rozwiązania związane głównie z działaniami infrastrukturalnymi, obejmującymi budowę sieci wodociągowo-kanalizacyjnych, dróg gospodarowaniem odpadami oraz budową i eksploatacją infrastruktury turystycznej.

Działania kompensacyjne powinny być ukierunkowane na:

- Straty zasobów przyrodniczych chronionych w ramach obszarów Natura 2000, tj. siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony w tych obszarach.
- Straty w zasobach przyrodniczych, zwłaszcza chronionych siedlisk przyrodniczych i gatunków (głównie siedlisk gatunków).
- Straty w zasobach leśnych, w kompleksach i elementach zadrzewień.
- Straty w lokalnym krajobrazie (walory estetyczne).

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STRATEGII

W Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej wskazano cele strategiczne i operacyjne jakie mogą zostać objęte wsparciem. Zgodnie z przedstawionymi założeniami Strategia dla przyjętych celów operacyjnych nie odnosi się do konkretnych lokalizacji. Wobec tego dla celów operacyjnych, które nie odnoszą się do konkretnej lokalizacji, stosowanej technologii czy sposobu zarządzania, należy przyjąć, iż na obecnym etapie prognozy można przyjąć pewne założenia jedynie odnośnie charakteru planowanych działań, bez wskazywania konkretnych rozwiązań dla działań, które mogą przynieść negatywne oddziaływania. Zakłada się, że działania mogące negatywnie oddziaływać na środowisko, które są ważne dla rozwoju analizowanego obszaru funkcjonalnego, będą mogły być realizowane pod warunkiem zastosowania odpowiednich działań minimalizujących opisanych w rozdziale 6 i 8 niniejszej Prognozy.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

W kontekście powyższego, trudno wskazywać precyzyjnie rozwiązania alternatywne. O rozwiązaniach alternatywnych nie można, więc mówić w kontekście ogólnej koncepcji Strategii, ale na etapie jej wdrażania może się pojawić potrzeba/celowość wariantowania, uwzględniająca:

- wybór innych od pierwotnie zakładanych, funkcji dla poszczególnych obiektów/obszarów;
- zmiana lokalizacji;
- wybór nieco innej koncepcji zagospodarowania/funkcjonowania poszczególnych obiektów/obszarów;
- zmiana priorytetów (kolejność działań);
- wybór szczegółowych rozwiązań technicznych i architektonicznych,
- sposobów wdrażania projektów miękkich, itp.

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu - rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływań na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach). Cele operacyjne przewidziane w Strategii mają tylko nieznaczny negatywny wpływ na analizowane aspekty środowiska – większość ma charakter neutralny, a spośród tych oddziałujących na środowisko, obserwuje się przewagę oddziaływań pozytywnych, nad negatywnymi. Oceniając wpływ na różne elementy środowiska należy zauważyć, że zmiany pozytywne będą „silne”, mające znaczenie, zauważalne, podczas gdy prognozowane zmiany negatywne będą raczej „słabe” (skala ich oddziaływania będzie raczej niewielka, lokalna i krótkotrwała).

Jako alternatywę można rozważyć rezygnację z celów, których realizacja może powodować negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym w szczególności na integralność i spójność obszarów Natura 2000 (1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP; 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych; 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP), zmianę lokalizacji bądź parametrów. W przypadku wariantu 0 czyli zaniechania realizacji należy jednak zaznaczyć, że zmniejszy to intensywność realizacji celu nadrzędnego OFAP.

W pozostałych obszarach nie wskazano działań, których oddziaływania na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 byłyby znacząco negatywne. Także w stosunku do pozostałych komponentów środowiska jak powierzchnia terenu, zasoby wody, gleb, powietrza, kopaliny, świata roślin i zwierząt nie wykazano znaczących zagrożeń. W związku z tym należy uznać, że poszukiwanie



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

alternatywnych rozwiązań powinno sprowadzić się tylko do prób uniknięcia lub maksymalnie możliwego ograniczenia ujemnego oddziaływania.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż poszukiwanie rozwiązań alternatywnych (istotnych z punktu widzenia ograniczania oddziaływania na środowisko) w przypadku realizacji zadań ujętych w celach operacyjnych-proekologicznych (o dużym efekcie ekologicznym), jest niepotrzebne. Do tych celów można zaliczyć, w szczególności:

- 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFA;
- 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią;
- 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznych obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne;
- 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej;
- 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów.

Natomiast w przypadku celów operacyjnych (które mogą zaliczać się do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko), tj.

- 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP;
- 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych;
- 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej;
- 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej;

będących również inwestycjami proekologicznymi jednak o mniejszym efekcie ekologicznym - analiza rozwiązań alternatywnych będzie elementem oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej w ramach uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej przed ich realizacją.

Jednak mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju przedstawiono propozycję wariantu nr 1, z którego wynika, że zapisy Strategii można rozszerzyć o cele, dzięki którym dokument Zintegrowanej Strategii Rozwoju będzie w większym stopniu realizował tę zasadę, tj.:

- Dokument Strategii nie uwzględnił działań szeroko pojętej edukacji ekologicznej. Działania z zakresu edukacji ekologicznej nie zostały wprost wpisane do Strategii. Zintegrowanej Strategii Rozwoju przewiduje jedynie



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

działania z zakresie edukacji ekologicznej przewidzianej w zakresie działania ujętego w celu operacyjnym 3.3. - 3.3.3. *Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie lokalnych oczyszczalni ścieków*, bez wyraźnego wskazania na konieczność uwzględnienia tematyki ekologicznej w dokumencie Strategii. W celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju należałoby rozszerzyć zapisy o tematykę związaną z edukacją ekologiczną, kształtującą nowe prośrodowiskowe zachowania, zwłaszcza w przypadku kształcenia ponadgimnazjalnego i uczenia się przez całe życie. Alternatywą jest uwzględnienie zagadnień w zakresie edukacji ekologicznej w ramach poszczególnych celów operacyjnych, tj.: 1.2 i 3.2.

- W celach operacyjnych nie uwzględniono działań polegających na popularyzacji i wspieraniu rozwoju współpracy sieciowej oraz wdrażaniu systemów i form certyfikacji jakości w turystyce, która powinna być reakcją na oczekiwania coraz bardziej świadomych klientów. Alternatywą jest więc uwzględnienie w zapisach dokumentu Strategii tych zagadnień, a w szczególności w zakresie celu operacyjnego 4.4.
- Strategię proponuje się wzmocnić o zapisy mówiące o ograniczeniu negatywnego wpływu na środowisko o zapis w zakresie potrzeby zapewnienia ochrony udostępnianych zasobów przyrodniczych, w tym zwłaszcza obszarów cennych przyrodniczo. Alternatywą jest więc uwzględnienie zagadnień w zakresie ochrony elementów przyrody w ramach poszczególnych celów operacyjnych, tj.: 4.3. i 4.4.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU STRATEGII ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W ustaleniach Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP przewidziano monitorowanie realizacji założeń Strategii. System monitorowania jest jednym z warunków osiągnięcia celów i skutecznej realizacji strategii rozwoju. Ze względu na fakt, że strategia rozwoju OFAP jest strategią zintegrowaną należy powiązać ją z monitoringiem strategii sektorowych tj.:

- Strategia efektywności energetycznej;
- Strategia zrównoważonego transportu;
- Koncepcja spójnej gospodarki wodno-ściekowej;
- Strategia rewitalizacji obszarów miejskich;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

i powierzyć jednostce pn.: Związek Gmin Regionu Płockiego, która będzie odpowiedzialna za analizę i monitorowanie zachodzących zmian w OFAP. Monitoring Strategii należy uznać za proces ciągły i składający się z faz monitoringu stanu oraz realizacji celów. Proponuje się, aby poszczególne pierwsze fazy monitoringu prowadzona była jako praca ciągła, zaś w przypadku realizacji celów - w sposób cykliczny. Taki układ zapewni możliwie pełną, bieżącą informację na temat stanu i poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru oraz zrealizowanych, rozpoczętych lub planowanych przez poszczególne podmioty instytucjonalne inwestycjach i przedsięwzięciach. Punktem odniesienia ewaluacji powinna być diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru. W ocenie tej należy ująć również wyniki analiz i monitoringu strategii sektorowych, których realizacja jest bezpośrednio związana z procesem realizacyjnym zintegrowanej strategii OFAP.

Efekty monitoringu, w postaci zbiorczego raportu z ewaluacji powinny zostać przedstawione do konsultacji i akceptacji w gronie przedstawicieli partnerstwa OFAP. Raport zbiorczy powinien być opracowany w cyklu 2-letnim, najpóźniej do końca drugiego kwartału w roku sprawozdawczym.

Zaplanowanie monitoringu przemian środowiskowych w związku z realizacją działań zapisanych w dokumentach, zależy od charakteru tych działań oraz ich ilości. Każdy podmiot sporządzający projekt dokumentu sam określa monitoring ich skutków środowiskowych. Najlepiej stan środowiska powinny zobrazować zarówno użyte wskaźniki jakościowe jak i ilościowe. Przy czym podczas analizowania wskaźników jakościowych środowiska, należy brać pod uwagę uwarunkowania i specyfikę obszaru oraz dostępność do danych statystycznych. Przydatne są także informacje zawarte w lokalnych dokumentach prośrodowiskowych (program ochrony środowiska, program ochrony powietrza itp.)

Monitoring ilościowy pokazuje natomiast "namacalne" zmiany związane z prowadzeniem działań sprzyjających ochronie środowiska, w tym na zdrowie i życie ludzi, w stosunku do stanu wyjściowego, jakim jest przyjęcie dokumentu do realizacji.

Poniższy wykaz wskaźników ma charakter otwarty, co daje możliwość jego dalszego kompletowania.

Cel strategiczny - 1. Koordynacja spójnego rozwoju OFAP

- Komputeryzacja jednostek samorządu terytorialnego, usługi on-line.
- Liczba przedsięwzięć zrealizowanych w partnerstwie publiczno – prywatnym.
- Liczba szkoleń dla pracowników podmiotów instytucjonalnych działających w ramach OFAP.

Cele operacyjne

1.1. Wspieranie przedsięwzięć wiązanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFAP.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Udział produkcji energii z OZE w produkcji ogółem
- Struktura zasobów OZE na obszarze OFAP.
- Liczba przedsięwzięć informacyjno – promocyjnych dot. OZE.

1.2. Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP

- Stopień realizacji układów obwodnicowych.
- Liczba i długość linii autobusowych komunikacji miejskiej.
- Przewozy pasażerów komunikacją miejską.
- Liczba innowacyjnych rozwiązań w transporcie publicznym na terenie OFAP.

1.3. Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych

- Mieszkania wyposażone w instalacje wodociągową, gazową i sanitarną
- Ludność korzystająca z sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej w % ludności ogółem
- Udział środków pomocowych w realizacji inwestycji z zakresu gospodarki wodno – kanalizacyjnej

1.4. Kompleksowa rewitalizacja przestrzenna, gospodarcza i społeczna

- Powierzchnie/ obiekty poddane rewitalizacji.
- Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON, w tym z udziałem kapitału zagranicznego.
- Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej.
- Liczba i stopień bezrobocia.
- Zasoby mieszkaniowe.

Cel strategiczny - 2. Wspieranie/budowanie zintegrowanego planowania na rzecz zwiększenia spójności OFAP.

- stopień pokrycia JST miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;
- powstałe i wdrożone sektorowe strategie inwestycyjne oraz programy dla obszaru OFAP;

Cele operacyjne

2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią.

- powstałe „zielone” miejsca pracy;



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- % wykorzystania OZE w systemach i instalacjach energooszczędnych obszaru OFAP;
- powierzchnia terenów przygotowanych dla produkcji czystej energii;

2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej.

- drogi ekspresowe i drogi publiczne o twardej nawierzchni zwiększające dostępność do sieci TEN-T;
- stopień realizacji układów obwodowych w ramach obszaru OFAP;
- liczba szlaków rowerowych i ścieżek rowerowych;

2.3 Wspieranie gospodarki przyjaznej środowisku i społeczeństwu.

- ludność obszaru OFAP obsługiwana przez oczyszczalnię ścieków w % w ogólnej liczbie ludności : powiatu, województwa;
- ludność obszaru korzystająca z sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, stacji uzdatniania wody w % ludności ogółem w : województwie, powiecie;

2.4 Preferowanie kompleksowej rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego.

- udział obszarów zrewitalizowanych w stosunku do obszarów skazanych do rewitalizacji w programach;
- opracowane programy kompleksowej rewitalizacji.

Cel strategiczny - 3. Zintegrowane działania w ramach gospodarki odpadami na terenie OFAP

- Inicjatywy partnerskie w ramach gospodarki odpadami.
- Odsetek JTS uczestniczących w przedsięwzięciach związanych z gospodarką odpadami w OFAP.

Cele operacyjne

3.1 Wykorzystanie energii powstałej w wyniku utylizacji odpadów

- Inicjatywy związane z budową, przebudową i modernizacją instalacji do utylizacji odpadów;
- % energii w bilansie ogółem pozyskanej z instalacji do utylizacji odpadów;
- % odpadów komunalnych w odpadach ogółem poddanych procesowi utylizacji;

3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP

- Ilość punktów dla selektywnej zbiórki odpadów (PSZOK)



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- Miejsca pracy w sektorze gospodarki odpadami;
- E-usługi oraz systemy teleinformatyczne wspierające zarządzanie gospodarką odpadami.

3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej.

- Ilość lokalnych oczyszczalni dla obsługi minimum 4-5 podmiotów;
- Ilość zgłoszeń/pozwoleń na budowę dla budowy lokalnych oczyszczalni na terenie zabudowy rozproszonej;
- % gospodarstw domowych korzystających ze wsparcia dla lokalizacji przydomowych oczyszczalni na terenie zabudowy rozproszonej;
- Utworzone punkty obsługi inwestora;
- Liczba osób objętych działaniami edukacyjno-promocyjnymi w ramach gospodarki odpadami.

3.4 Rozwój przedsięwzięć ekonomii społecznej w zakresie gospodarki odpadami – obsługa ludności

- Utworzone nowe miejsca pracy w sektorze ekonomii społecznej;
- Wdrożone rozwiązania licencyjne, know-how, dobre praktyki w ramach gospodarki odpadami w sferze ekonomii społecznej;
- Ilość osób długotrwale bezrobotnych zaktywizowanych w procesie utworzenia nowych miejsc pracy.

Cel strategiczny - 4. Tworzenie Lokalnego Produktu turystycznego .

- Liczba lokalnych produktów turystycznych;
- Liczba osób korzystających z oferty turystycznej OFAP.

Cele operacyjne

4.1 Wsparcie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne.

- Liczba nowopowstałych obiektów użyteczności publicznej, w tym dla turystyki wykorzystujących alternatywne źródła energii;
- Moc instalacji wytwarzających energię z OZE (ciepłą i elektryczną);
- Liczba zmodernizowanych obiektów użyteczności publicznej, w tym dla turystyki wykorzystujących alternatywne źródła energii;
- Liczba projektów w zakresie zwiększania efektywności energetycznej budynków.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

4.2 Stymulowanie rozwoju intermodalnego i ekologicznego transportu publicznego (turystycznego) w gminach obszaru OFAP.

- Długość i liczba szlaków i ścieżek rowerowych;
- Przewozy pasażerów w transporcie publicznym;
- Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w transporcie zbiorowym komunikacji.

4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej

- Liczba szlaków/ścieżek pieszych, rowerowych, edukacyjnych;
- Gęstość dróg publicznych o twardej nawierzchni w OFAP;
- Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg;
- Całkowita długość nowych dróg w OFAP;

4.4 Wspomaganie modernizacji i rewitalizacji obiektów i obszarów infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej

- Liczba obszarów i obiektów zrewitalizowanych w tym turystycznych w ramach obszaru OFAP;
- Liczba powstałych programów rewitalizacyjnych przestrzeni publicznych i stopień ich realizacji.

Ww. wskaźniki pozwalają na wyznaczenie efektu ekologicznego działań przewidzianych do realizacji. Ten efekt, w połączeniu z ogólnie dostępnymi ocenami stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska, przygotowywanymi corocznie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, jest wystarczający do monitorowania wpływu realizacji dokumentu na stan środowiska. Te same wskaźniki powinny zostać zastosowane do monitorowania realizacji Strategii.

Opracowanie wskaźników, które pozwoliłyby na monitorowanie zmian w poszczególnych komponentach środowiska, np. zmiany jakości powietrza, wód i innych, jest bardzo trudne, gdyż na stan jakości środowiska nakłada się szereg czynników, w tym niezależnych od realizacji Strategii. Należy zaznaczyć, że stan środowiska w danej chwili nie zawsze jest zależny od działalności bytowo-gospodarczej człowieka, bowiem wynikać może z naturalnych czynników np. warunków meteorologicznych, które determinują w znacznym stopniu stan jakości powietrza. Nie można zatem jednoznacznie wyznaczyć w jakim stopniu na poprawę lub pogorszenie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska wpłynęły projekty zrealizowane dzięki wsparciu ocenianej Strategii.



11. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na położenie obszaru objętego Strategią nie istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania trans granicznego działań realizowanych w ramach Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP.

12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Podczas opracowywania Prognozy oddziaływania na środowisko Strategii zachowano staranność przy formułowaniu problemów oraz ich ocenie. Jednak całkowite uniknięcie niepewności jest niemożliwe, zwłaszcza w przypadku ewentualnych luk we współczesnej wiedzy czy informacji o stanie środowiska. Wynika to z faktu, iż projektowany dokument Strategii, odznacza się dość znacznym stopniem ogólności w formułowanych zagadnieniach. W związku z tym, przy formułowaniu prognozy nie jest możliwa ocena szczegółowa zagadnień, co powoduje wzrost niepewności w wyciąganych wnioskach.

Trudnością podczas opracowywania Prognozy Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP okazała się struktura dokumentu (Strategii), która w pewnych przypadkach uniemożliwia jednoznaczne stwierdzenie, które z przewidywanych działań będzie służyć osiągnięciu danego celu. Ponadto, do podstawowych trudności, które są istotne przy ustalaniu istniejącego stanu środowiska, jego zagrożeń, w tym zdrowia ludzi, a także przy ustalaniu tendencji zachodzących w środowisku, zaliczyć należy poniższe:

- brak precyzyjnej lokalizacji poszczególnych celów operacyjnych, stosowanej technologii czy sposobu zarządzania wpływa na celność formułowanych zagrożeń (efekt dużej ogólności przewidywanych działań);
- brak jednoznacznych wskazań zmian zachodzących w środowisku na przestrzeni ostatnich lat lub brak formułowania jednoznacznych wniosków będących wynikiem braku stałego, systematycznego monitorowania stanu środowiska przez instytucje państwowe;
- rozbieżności w dokumentach diagnozujących stan środowiska w zakresie wskaźników stanu różnych elementów środowiska, co może wynikać z odmiennych okresów, w których te dokumenty były opracowywane, a przy tym zwykle dane odnoszą się do lat wcześniejszych przez co nie wskazują na stan obecny środowiska, itp.

Minimalizację ewentualnych trudności zaistniałych przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu, osiągnięto poprzez:



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- analizę możliwie obszernych danych przyrodniczych, wykorzystując wiele istniejących dokumentów, zwłaszcza o charakterze lokalnym i regionalnym;
- przeanalizowanie prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych dokumentów strategicznych funkcjonujących w kraju;
- dobranie właściwej metodyki prognozowania skutków środowiskowych projektowanego dokumentu i prawidłową organizację prac.

13. REKOMENDACJE

W dokumencie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej można zaproponować rekomendacje ustaleń przeanalizowanych w prognozie oddziaływania na środowisko. Dotyczą one aspektów zrównoważonego rozwoju a w szczególności turystyki oraz udostępniania elementów przyrody a także edukacji ekologicznej, które z punktu widzenia ochrony środowiska i przyjętych do realizacji dokumentów programowych powinny zostać rozważone.

Proponuje się:

- w celach operacyjnych 1.2. i 3.2. – *wprowadzić działania w zakresie edukacji ekologicznej* - działania te nie zostały wprost wpisane do Strategii. Zintegrowana Strategia Rozwoju przewiduje jedynie działania z zakresie edukacji ekologicznej przewidzianej w zakresie działania ujętego w celu operacyjnym 3.3. - 3.3.3. Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie lokalnych oczyszczalni ścieków, bez wyraźnego wskazania na konieczność uwzględnienia tematyki ekologicznej w dokumencie Strategii. W celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju należałoby rozszerzyć zapisy o tematykę związaną z edukacją ekologiczną, kształtującą nowe prośrodowiskowe zachowania, zwłaszcza w przypadku kształcenia ponadgimnazjalnego i uczenia się przez całe życie.
- w celu operacyjnym 4.4. – *należy wprowadzić działania polegające na popularyzacji i wspieraniu rozwoju współpracy sieciowej oraz wdrażaniu systemów i form certyfikacji jakości w turystyce.* W dokumencie nie przewidziano działań, które powinny być reakcją na oczekiwania coraz bardziej świadomych klientów.
- w celach operacyjnych 4.3., 4.4. - działania proponuje się wzmocnić o zapisy mówiące o ograniczeniu negatywnego wpływu na środowisko w zakresie potrzeby zapewnienia ochrony udostępnianych zasobów przyrodniczych, w tym zwłaszcza obszarów cennych przyrodniczo. Ponieważ, w dokumencie Strategii przewidziano realizację celów w zakresie szeroko pojętej turystyki, należy zapewnić ochronę zasobów przyrodniczych na penetrowanych terenach.

PODSUMOWANIE

Ocena działań zaplanowanych w projekcie Strategii nie wskazuje na obecnym etapie na możliwość występowania znacznych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na ludzi. Wynika to między innymi z faktu braku informacji o lokalizacji niektórych, planowanych działań. Analiza zapisów projektu Strategii pozwala stwierdzić, że planowane cele mają charakter prośrodowiskowy oraz prospołeczny. Będą realizowane w celu podniesienia jakości życia mieszkańców obszaru.

Podsumowując jeszcze raz należy podkreślić, że analizowany projekt Strategii, z punktu widzenia oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w swoich zamierzeniach nie generuje poważnych konfliktów środowiskowych i przestrzennych. Wiele działań jest poświęconych ochronie środowiska; nie planuje się wysoce uciążliwych przedsięwzięć. Większość celów operacyjnych zaplanowanych w celach strategicznych ma charakter wybitnie lokalny, dzięki czemu nie przewiduje się również żadnych oddziaływań transgranicznych.

W tym kontekście, ze względu na spodziewane istotne korzyści społeczno-gospodarcze, przewidywane koszty środowiskowe można ocenić jako „akceptowalne”.

BIBLIOGRAFIA

1. Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2012. Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. Warszawa. 2013.
2. Czwarta pięcioletnia ocena jakości powietrza pod kątem zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłem PM₁₀, pyłem PM_{2,5} oraz As, Cd, Ni, Pb, B(a)P w pyle PM₁₀ w województwie mazowieckim za lata 2009 – 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2014
3. Geografia Regionalna Polski. J. Kondracki, Warszawa. PWN. 2002
4. Gmina Wiejska Bielsk. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
5. Gmina Wiejska Bodzanów. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
6. Gmina Wiejska Brudzeń Duży. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
7. Gmina Wiejska Bulkowo. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
8. Gmina Wiejska Czerwińsk nad Wisłą. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

9. Gmina Miejsko-Wiejska Drobin. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
10. Gmina Miejsko-Wiejska Gąbin. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
11. Gmina Wiejska Gostynin. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
12. Gmina Miejska Gostynin. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
13. Gmina Wiejska Gozdowo. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
14. Gmina Wiejska Łąck. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
15. Gmina Wiejska Mała Wieś. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
16. Gmina Wiejska Mochowo. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
17. Gmina Wiejska Nowy Duninów. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
18. Gmina Wiejska Pacyna. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
19. Gmina Wiejska Radzanowo. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
20. Gmina Wiejska Słupno. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
21. Gmina Wiejska Słubice. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
22. Gmina Wiejska Stara Biała. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
23. Gmina Wiejska Staroźreby. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
24. Gmina Wiejska Szczawin Kościelny. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
25. Gmina Wiejska Tłuchowo. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Bugdoszcy. 2014.
26. Gmina Wiejska Wyszorgód. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
27. Koncepcja spójnej gospodarki wodno – ściekowej dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej.
28. Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski. J. M. Matuszkiewicz, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Warszawa. 1993
29. Lokalna strategia rozwoju na lata 2007 – 2015. Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej. Gminy: Bielsk, Brudzeń Duży, Drobin, Słupno, Stara Biała, Staroźreby. 2011.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

30. Miasto Płock. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
31. Miasto Włocławek. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Bydgoszczy. 2014.
32. Monitoring hałasu komunikacyjnego w 2014 roku. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.
33. Monitoring pól elektromagnetycznych w 2014 roku. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.
34. Ochrona Środowiska 2012, Informacje i Opracowania Statystyczne. Główny Urząd Statystyczny. 2012.
35. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, Samorząd Województwa Mazowieckiego, Warszawa 2004
36. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011 nr 49 poz. 549)
37. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Bodzanów lata 2004-2006 oraz 2007-2013.
38. Plan odnowy miejscowości Drobin na lata 2010 – 2017. Drobin.
39. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Załącznik do Uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz. 6868)
40. Powiat Płocki. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Urząd Statystyczny w Warszawie. 2014.
41. Prawo ochrony środowiska tj. obszarów dróg wojewódzkich na terenie województwa mazowieckiego, na których został przekroczony długookresowy poziom dźwięku A we wszystkich dobach roku i porach nocy w roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz. 10704)
42. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Gostynin
43. Program ochrony środowiska w gminie Bielsk do 2011 r.
44. Program ochrony środowiska dla Gminy Bodzanów do 2011 r. Bodzanów. 2005.
45. Program ochrony środowiska dla gminy Bulkowo na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019. Bulkowo. 2013
46. Program ochrony środowiska dla gminy Czerwińsk nad Wisłą. Czerwińsk nad Wisłą. 2013.
47. Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Drobin na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019. Drobin. 2013.
48. Program ochrony środowiska dla Związku Gmin Regionu Płockiego. Miasto i Gmina Gąbin. Płock. 2005.
49. Program ochrony środowiska dla gminy Gostynin na lata 2012 – 2015 z uwzględnieniem lat 2016 – 2019. Aktualizacja. Gostynin. 2013
50. Projekt Programu ochrony środowiska gminy Miasta Gostynina na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 roku. aktualizacja (poddany konsultacjom



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

społecznym na stronie BIP Urzędu Miasta Gostynina

51. Program ochrony środowiska dla gminy Gozdowo. Gozdowa. 2004.
52. Program ochrony środowiska dla gminy Łąck na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019. Łąck 2012
53. Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Gąbin.
54. Program Ochrony Środowiska dla gminy Mochowo na lata 2008-2015. Mochowo. 2008.
55. Program Ochrony Środowiska dla gminy Nowy Duninów na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019. Nowy Duninów 2012
56. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka. Płock. 2004.
57. Program Ochrony Środowiska dla gminy Słupno na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019. Słupno 2011
58. Program Ochrony Środowiska dla gminy Stara Biała na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019. Stara Biała. 2012.
59. Program Ochrony Środowiska Gminy Włocławek na lata 2004 – 2011. Włocławek. 2004.
60. Program Ochrony Środowiska dla Związku Gmin Regionu Płockiego. Gmina Staroźreby. Płock 2004
61. Program Ochrony Środowiska wraz Planem gospodarki odpadami dla Gminy i Miasta Wyszogród do roku 2010.
62. Program Ochrony Środowiska gminy Stara Biała. Stara Biała. 2012.
63. Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Płocka. 2013.
64. Program ochrony i rozwoju zasobów wodnych województwa mazowieckiego w zakresie udroźnienia rzek dla ryb dwuśrodowiskowych (Załącznik do Uchwały Nr 98/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 r.), Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Warszawa 2006
65. Projekt Planu Rozwoju Lokalnego gmina Brudzeń Duży na lata 2004-2015. Brudzeń Duży. 2004.
66. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Mochowo na lata 2012 – 2027. Mochowo. 2012.
67. Raport. Ocena efektywności likwidacji mogiłników w województwie mazowieckim na podstawie wyników badań monitoringowych za lata 2011 – 2012, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2012
68. Rejestr Obszarów Chronionego Krajobrazu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014.
69. Rejestr Parków Krajobrazowych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014.
70. Rejestr Rezerwatów Przyrody. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014.
71. Rejestry pomników przyrody stanowiących przez Wojewodę Mazowieckiego wg. Powiatów. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

72. Rejestr zespołów przyrodniczo – krajobrazowych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2014.
73. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2014. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa. 2015.
74. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359)
75. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.)
76. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112)
77. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143 poz. 896)
78. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87)
79. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.)
80. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, Lotniskiem, portem Dz. U. Nr 140, poz. 824 z późn. zm.)
81. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 257, poz. 1545)
82. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r., poz. 1031)
83. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348)
84. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)
85. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)
86. Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć na terenie województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2012 r., poz.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

5626)

87. Rozporządzenie Nr 5/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 12 października 2012 r. *w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć na terenie województwa kujawsko – pomorskiego* (Dz. Urz. Woj. Kujawsko - Pomorskiego z 2012 r., poz. 2278)
88. Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2013 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, BMS, Warszawa 2014
89. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB14004 Dolina Środkowej Wisły
90. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB040005 Żwirownia Skoki
91. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB100003 Dolina Przysowy i Słudwi
92. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLH140029 Kampinoska Dolina Wisły
93. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLH140021 Uroczyska Łąckie
94. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLH140051 Dolina Skrwy Lewej
95. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLH140012 Sikórz
96. Strategia Zrównoważonego Transportu Aglomeracji Płockiej. 2015.
97. Strategia Rozwoju Gminy Bodzanów do 2017 roku. Bodzanów. 2002.
98. Strategia Rozwoju Gminy Radzanowo na lata 2014-2020. Radzanowo. 2015.
99. Strategia Rozwoju Gminy Łąck na lata 2014-2020. Łąck. 2014.
100. Strategia Rozwoju Gminy Staroźreby na lata 2014 – 2020. Staroźreby. 2014.
101. Strategia Rozwoju Gminy Mochowo do roku 2015. Mochowo. 2007.
102. Strategia Rozowju Gminy Włocławek na lata 2009 – 2020. Włocławek. 2009.
103. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Drobin do 2020 roku. Drobin. 2008.
104. Strategia Rozowju Miasta i Gminy Gąbin na lata 2008 – 2015. Gąbin. 2008.
105. Strategia Rozwoju Powiatu Płockiego na lata 2014 – 2020. Płock. 2014.
106. Strategia Zrównoważonego Rozwoju gminy Bulkowo.
107. Uchwała Nr 223/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 3 listopada 2014 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.
108. Uchwała Nr 163/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r. *w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy miasto*



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Płock, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013 r., poz. 11272)

109. Uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013 r., poz. 11273)
110. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.)
111. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.)
112. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 3 poz. 162 z późn. zm.)
113. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 627)
114. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 210)
115. Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1136)
116. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235)
117. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 r., poz. 21)

WYKAZ TABEL

Tabela 1. Klasyfikacje stref pod kątem ochrony zdrowia

Tabela 2. Klasyfikacje stref pod kątem ochrony roślin

Tabela 3. Strefy zaliczone do klasy C, suma powierzchni i liczba mieszkańców obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych) w strefach na podstawie oceny za 2014 rok. Źródło: WIOŚ.

Tabela 4. Strefy zaliczone do klasy C2 lub D2, suma powierzchni i liczba mieszkańców obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych) w strefach na podstawie oceny za 2014 rok. Źródło: WIOŚ.

Tabela 5. Zestawienie danych poszczególnych gmin OFAP. Opracowanie własne na podstawie GUS.

Tabela 6. Analiza zgodności z dokumentami międzynarodowymi.

Tabela 7. Analiza zgodności z dokumentami krajowymi.



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Tabela 8. Analiza zgodności z dokumentami lokalnymi.

Tabela 9. Potencjalne oddziaływania poszczególnych celów operacyjnych na integralność obszarów NATURA 2000.

WYKAZ RYSUNKÓW

Rysunek 1. Mapa gmin OFAP. Źródło: Strategia Zintegrowanego Rozwoju OFAP. 2015.

Rysunek 2. Zestawienie sum emisji zanieczyszczeń powiatu plockiego.

Rysunek 3. Obszary przekroczeń zanieczyszczeń na terenie województwa mazowieckiego. Źródło: WIOŚ Warszawa.

Rysunek 4. Ocena stanu ekologicznego JCWP jeziornych województwa mazowieckiego za okres 2010-2013 (źródło: GIOŚ)

Rysunek 5. Obszary zagrożone podtopieniami. Źródło: <http://www.psh.gov.pl/>

Rysunek 6. Lokalizacja zbiorników wód podziemnych. Źródło: <http://www.epsh.pgi.gov.pl>.

Rysunek 7. Lesistość Polski i województwa mazowieckiego w 2013 roku (źródło: GUS)

Rysunek 8. Pomniki przyrody w poszczególnych gminach. Źródło: <http://bip.warszawa.rdos.gov.pl>.

Rysunek 9. Lokalizacja rezerwatów na obszarze OFAP. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>

Rysunek 10. Lokalizacja parków krajobrazowych na obszarze OFAP. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>

Rysunek 11. Lokalizacja obszarów chronionego krajobrazu na terenie OFAP. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Rysunek 12. Lokalizacja zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie OFAP. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Rysunek 13. Korytarze ekologiczne na terenie OFAP. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Rysunek 14. Lokalizacja obszarów Natura 2000. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Rysunek 15. Lokalizacja obszarów NATURA 2000 (SOO) na terenie OFAP. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Rysunek 16. Lokalizacja dróg na obszarze powiatu plockiego. Źródło: <http://drogidlaplocka.ubf.pl>.

Rysunek 17. Mapa akustyczna miasta Płock. Źródło: <http://www.plock.eu/MapPortal/>