



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Pisemne podsumowanie sporządzone w związku z art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie wraz z Uzasadnieniem zawierającym informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dla dokumentu pt. „Zintegrowana strategia rozwoju”.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
2. RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	3
2.1 Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie	4
2.2 Uzyskanie wymaganych opinii	4
2.3 Zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu.....	5
3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO...	6
3.1 Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko	6
3.1 Uwagi i wnioski	11
3.2 Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	11
3.3 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu	11
3.4 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.....	12



1. WSTĘP

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013r., poz. 1235 ze zm.), (zwanej dalej: ustawą) do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
- uzgodnienia i opinie właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego)
- zgłoszone uwagi i wnioski w ramach udziału społeczeństwa,
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Ponadto, zgodnie z art. 43 w. ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa podaje do publicznej wiadomości informację o przyjęciu dokumentu i o możliwości zapoznania się z jego treścią oraz art. 42 ust. 1 rozpatruje uwagi i wnioski wniesione w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz ww. ustawa.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko był projekt dokumentu Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej (zwanego dalej Strategią OFAP).

2. RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu z art. 3 pkt 14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach, tj.:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych opinii,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu.

2.1 Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

Zgodnie z art. 53 i 57 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zakres prognozy i stopień szczegółowości uzgodniono z organami:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z dnia 14 kwietnia 2015, sygnatura WOOS-I.411.087.2015.ARM;
- Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Warszawie, pismem z dnia 25 marca 2015, sygnatura ZNS.9022.1.00041.2015.MK oraz w piśmie z dnia 6 maja 2015r. znak: ZNS.9022.1.00063.2015.MK, w których PWIS nie stwierdził potrzeby sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

Przy opracowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej wzięto pod uwagę wymagania odnośnie zakresu i stopnia szczegółowości przedstawianych informacji, określone w pismach wymienionych punkcie 2.1. niniejszego podsumowania.

2.2 Uzyskanie wymaganych opinii

Zgodnie z art. 54. ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Zarząd Związku Gmin Regionu Płockiego w porozumieniu z Burmistrzami i Wójtami gmin Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej poddał projekt Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowemu Wojewódzkiemu

Inspektorowi Sanitarnemu w Warszawie. Zgodnie z ustawą ww. organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Projekt Strategii wraz z prognozą został zaopiniowany przez:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, pismem z dnia 17 czerwca 2015, sygnatura ZNS.9022.1.00093.2015.MK – opinia bez uwag;
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z dnia 26 czerwca 2015 r., sygnatura WOOS-I.410.301.2015.ARM – opinia bez uwag.

2.3 Zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy, Zarząd Związku Gmin Regionu Płockiego w porozumieniu z Burmistrzami i Wójtami gmin Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów. Informacje nt. przystąpienia do opracowywania projektu Strategii i o jego przedmiocie, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją oraz składania uwag i wniosków, w tym sposobie i miejscu ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, zostały zamieszczone na stronie internetowej Związku Gmin Regionu Płockiego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z obwieszczeniem z dnia 29 maja 2015r. na stronie www.zgrp.pl Jednocześnie zostało wysłane zawiadomienie do Gmin członkowskich oraz Gminy ościennych Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej.

Ponadto, informacje nt. udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dla dokumentu „Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej” zostały zamieszczone w gazecie Tygodniku Płockim w dniu 2 czerwca 2015r.

W informacji przekazanej społeczeństwu, na podstawie art. 30, art. 39 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 40 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wskazano na możliwość składania uwag i wniosków do tworzenia ww. dokumentów w formie pisemnej, przez okres 21 dni od daty podania obwieszczenia do publicznej wiadomości tj. w dniach od 3 czerwca 2015r. do 23 czerwca 2015r.

Projekty dokumentów:

- „Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej”,

były dostępne ww. terminie w wersji drukowanej w siedzibie Związku Gmin Regionu Płockiego ul. Zglenickiego 42, Budynek S Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny, pok. nr 5, w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach od 08:00 do 15:00. Ponadto, projekty tych dokumentów zostały opublikowane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Związku Gmin Regionu Płockiego na stronie internetowej www.zgrp.pl.

Wnioski i uwagi dotyczące projektu „Zintegrowanej Strategii Rozwoju dla Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej”, można było składać (we wskazanym wyżej terminie):

- na piśmie na adres siedziby ZGRP;
- drogą elektroniczną na adres mailowy: konsultacje@zgrp.pl,
- ustnie do protokołu.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Zarząd Związku Gmin Regionu Płockiego. **W trakcie udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie zgłoszono uwag.**

3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

3.1 Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie przedstawiono informacje o zawartości Strategii oraz przedstawiono uwarunkowania ochrony środowiska wynikające z dokumentów strategicznych wyższego szczebla. Stwierdzono zgodność Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej z celami i kierunkami innych strategii. Wskazano, iż w dokumentach tych dokonano wyjścia naprzeciw przewidywanym do powstania rozwiązaniom prawnym polskim i europejskim.

W wyniku analizy i oceny istniejącego stanu środowiska wskazano na istniejące problemy środowiskowe istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Wskazano, że odstępianie od wdrażania zapisów przedmiotowych dokumentów oznaczać będzie odstępianie od obowiązku realizacji strategicznych celów ochrony środowiska w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki. Brak realizacji Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej przyczyniać się będzie do utrwalania oraz występowania negatywnych tendencji w środowisku.



Dokonana ocena stanu bieżącego środowiska w Obszarze Funkcjonalnym, wskazuje na konieczność podjęcia działań szczególnie w zakresie tych komponentów środowiska, czy obszarów gospodarki, w których zidentyfikowane problemy mają najwyższy priorytet tj.: w zakresie jakości powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody. Zły stan środowiska dotyczy głównie jakości powietrza oraz wód. Potrzebne są także działania mające na celu ochronę cennych przyrodniczo obszarów, zwłaszcza ze względu na rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (uzbrajanie w media nowych terenów, kontrola istniejącego sposobu zagospodarowania ścieków komunalnych), rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz sieci drogowej, które mogą być przyczyną niszczenia lub fragmentacji siedlisk.

Najistotniejszym elementem przeprowadzonych badań w zakresie prognozy oddziaływania środowisko ocenianego dokumentu było wskazanie potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Przewidywane oddziaływania zostały przedstawione w podziale na poszczególne komponenty środowiska, uwzględniając czas trwania (krótko-, średnio- i długoterminowe) oraz rodzaj tych oddziaływań (bezpośrednie i pośrednie).

Zidentyfikowano następujące oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska:

Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
Ludzie	
<p>- Większość oddziaływań negatywnych dotyczy fazy realizacji poszczególnych inwestycji, a związana jest z prowadzeniem robót budowlanych. Oddziaływanie to ma charakter krótkotrwały i przejściowy. Negatywny wpływ na ludzi w tym przypadku powodują głównie: zmiany w organizacji ruchu na drogach w pobliżu budów oraz emisja spalin z maszyn budowlanych i często intensywne pylenie, którego źródłem jest głównie unos z niezabezpieczonych pryzm materiałów sypkich oraz z zanieczyszczonych powierzchni placów budów i dróg w pobliżu. Wystąpić może również</p>	<p>- Poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców powinna zostać osiągnięta wskutek poprawy jakości powietrza, poprawy jakości wody używanej do picia oraz uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej. Poprawa taka powinna zostać osiągnięta w wyniku realizacji zadań.</p> <p>- Pozytywne oddziaływanie na ludzi związane z poprawą systemu gospodarowania odpadów.</p> <p>- Rozwój sieci drogowej przyczyni się do poprawy komfortu jazdy, poprawy mobilności mieszkańców oraz umożliwi rozwój turystyki i aktywności gospodarczej miejscowości usytuowanych wzdłuż dróg. Rezultatem poprawy organizacji ruchu</p>



Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
<p>przejściowy spadek atrakcyjności terenów rekreacyjnych.</p> <p>- Faza eksploatacji generuje negatywne oddziaływanie związane głównie z uciążliwością wywołaną emisją hałasu i wibracji.</p>	<p>winno być min. skrócenie czas podróży. Ponadto, rozwój infrastruktury turystycznej przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców, w tym propagowania zdrowego stylu życia.</p>
Woda	
<p>-Negatywne oddziaływanie na środowisko przewidywane jest w przypadku realizacji wszystkich inwestycji związanych z budową infrastruktury przedsiębiorstw, infrastruktury drogowej. Stałe utwardzenie terenu może powodować odwodnienie terenu, co skutkować będzie obniżeniem zwierciadła wód i zmianą stosunków wodnych. Zagrożenie istnieje zarówno na etapie budowy, jak i na etapie eksploatacji.</p> <p>-Oddziaływanie pośrednie i długotrwałe związane będzie z eksploatacją dróg, które będą źródłem zanieczyszczeń (substancjami ropopochodnymi i związkami soli przedostających się do wód).</p>	<p>-Pozytywny wpływ na jakość wód będą mieć inwestycje związane z rozbudową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Działania te zmniejszą presję na środowisko wodne przez oczyszczenie ścieków komunalnych. Poprawie ulegnie również efektywność wykorzystania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych poprzez budowę i remonty sieci wodociągowych wraz z zapewnieniem odbioru ścieków, a przez to zmniejszanie strat przy przesyłaniu i poborze wody.</p>
Powietrze	
<p>-Oddziaływania negatywne mają charakter przejściowy, krótkoterminowy, najczęściej związany z fazą realizacji inwestycji. Negatywny, krótkotrwały wpływ na jakość powietrza mają wszystkie przedsięwzięcia związane z budową, przebudową, modernizacją obiektów infrastruktury drogowej oraz rewitalizacją różnego rodzaju obiektów czy budynków. W czasie prowadzenia przedsięwzięć możliwa jest zwiększona emisja spalin pochodzących z maszyn budowlanych oraz emisja pyłów z placów budów.</p>	<p>- Dzięki wykorzystywaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym przyczyni się do poprawy stanu powietrza.</p> <p>- Działania związane z poprawą infrastruktury drogowej wpłyną w sposób pośredni na poprawę jakości powietrza w obszarze. Poprawa stanu technicznego infrastruktury drogowej wpłynie na ograniczenie wtórnej emisji substancji pyłowych emitowanych do powietrza w wyniku unosu z nawierzchni dróg.</p>



Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
Powierznię ziemi i zasoby naturalne	
<p>-Negatywne oddziaływanie będą mieć działania inwestycyjne, które skutkują zajmowaniem przestrzeni pod nowe inwestycje, wskutek zajmowania powierzchni terenu oraz usuwania warstwy humusowej pod inwestycje. Działania te pociągną za sobą również zmiany w rzeźbie terenu tj. wykonywanie wykopów i nasypów.</p> <p>-Realizacja inwestycji drogowych może być również powiązana z przeznaczaniem gruntów rolnych i leśnych na inne cele.</p> <p>-Budowa infrastruktury drogowej może negatywnie wpływać na zasoby złóż, ponieważ wymaga zużycia surowców w postaci kopalin pospolitych (głównie piaski, żwiry i pospółki).</p>	<p>-Przejsie na alternatywne źródła energii takie, jak OZE, przyczyni się do ograniczenia intensywne przekształceń powierzchni ziemi, powstających podczas odkrywkowego wydobycia węgla brunatnego.</p> <p>-Pozytywny wpływ na ochronę powierzchni ziemi będą mieć działania, polegające na rozwoju sieci kanalizacyjnej oraz zagospodarowania odpadów. Zapobiegnie to, nadal popularnemu, gromadzeniu ścieków w zbiornikach bezodpływowych, które często są nieszczelne.</p> <p>-Rozwój i wdrażanie nowych technologii, wymagających mniejszego zapotrzebowania na surowce, materiały i paliwa.</p>
Zabytki i dobra materialne	
<p>-Działania związane z budową lub remontem obiektów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytków i innych dóbr materialnych, będą wpływać negatywnie ze względu na emisję pyłów, hałasu oraz drgań podczas prowadzenia prac budowlanych.</p> <p>-Większość negatywnych oddziaływań związana będzie z pracami modernizacyjnymi, podczas których może dojść do bezpośrednich, mechanicznych uszkodzeń obiektów.</p>	<p>-Zdecydowanie pozytywne oddziaływanie wiązać się będą z realizacją działań. W wyniku podjętych prac nastąpi poprawa stanu zabytków i dóbr materialnych, co razem przyczyni się do korzystnych zmian w krajobrazie kulturowym przedmiotowego obszaru funkcjonalnego.</p> <p>- Dzięki rozwojowi systemu dróg część ruchu samochodowego zostanie wyprowadzona z miast, co ograniczy emisję drgań wpływających na stan zabytków.</p>
Bioróżnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny, w tym na obszary Natura 2000	
<p>-Prace budowlane i modernizacyjne, które związane będą np. z termomodernizacją obiektów oraz prac związanych z rewitalizacją obszarów zdegradowanych w tym terenów zielonych. Wpływ na</p>	<p>-Działania obejmujące rewitalizację obszarów, mogą przyczyniać się do przywracania lub podnoszenia wartości przyrodniczych tych terenów.</p> <p>- Pośredni wpływ na przyrodę, zwierzęta i</p>



Oddziaływania ujemne (-)	Oddziaływania dodatnie (+)
<p>różnorodność biologiczną związany jest z płożeniem zwierząt na etapie prac i ewentualną utratą siedlisk gatunków, zwłaszcza ptaków.</p> <p>-Zagrożenie wiąże się z działaniami dotyczącymi zwłaszcza rozwoju sieci drogowej. Inwestycje tego typu mają charakter liniowy i powodują przecinanie struktur przyrodniczych, w tym objętych ochroną (np. w ramach sieci Natura 2000). Prowadzi to do fragmentacji terenów pełniących funkcję korytarzy ekologicznych w przypadku niewłaściwego wytyczenia tras</p>	<p>rośliny będą mieć działania z zakresu edukacji ekologicznej.</p> <p>- Pozytywne oddziaływania mogą wiązać się przemyślanym kierowaniem ruchu turystycznego na terenie obszarów cennych przyrodniczo.</p>

Realizacja Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej będzie miała wpływ na takie zagadnienia ochrony środowiska jak:

- jakość powietrza, hałas, wody powierzchniowe ze względu na realizację zadań związanych z budową i modernizacją dróg;
- krajobraz, ze względu na realizację zadań związanych poprawą estetyki przestrzeni publicznej.

Realizacja założeń dokumentu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej w sposób jednoznacznie pozytywny wpłynie na zagadnienie dóbr materialnych, przy czym będzie miała dwutorowe oddziaływanie:

- przede wszystkim dokonane zostaną inwestycje w przestrzeniach inwestycyjnych, które znacznie poprawią jakość życia mieszkańców zagrożonych bezrobociem, stworzą możliwość rozwoju nowych podmiotów gospodarczych oraz ułatwią prowadzenie działalności istniejących podmiotom;
- pośrednio zakłada się oddziaływanie na sektor prywatny – przede wszystkim poprzez wzrost wartości nieruchomości i ożywienie rynku mieszkaniowego w sąsiedztwie zrewaloryzowanych przestrzeni wspólnych (atrakcyjne przestrzenie publiczne będą podnosiły atrakcyjność zamieszkania i inwestowania).

3.1 Uwagi i wnioski

W trakcie udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie zgłoszono uwag.

3.2 Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru objętego Strategią nie istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania transgranicznego działań realizowanych w ramach Zintegrowanej Strategii Rozwoju OFAP.

3.3 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej musi podlegać odpowiedniemu systemowi monitorowania. System monitorowania jest jednym z warunków osiągnięcia celów i skutecznej realizacji strategii rozwoju. Jednostką, odpowiedzialną za prowadzenie monitoringu będzie Związek Gmin Regionu Płockiego, która będzie odpowiedzialna za analizę i monitorowanie zachodzących zmian w OFAP. Efektem monitoringu będzie zbiorczy raport, który będzie opracowany w cyklu 2-letnim, najpóźniej do końca drugiego kwartału w roku sprawozdawczym.

Analizowany projekt Strategii, z punktu widzenia oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w swoich zamierzeniach nie generuje poważnych konfliktów środowiskowych i przestrzennych. Wiele działań jest poświęconych ochronie środowiska; nie planuje się wysoce uciążliwych przedsięwzięć. Większość celów operacyjnych zaplanowanych w celach strategicznych ma charakter wybitnie lokalny, dzięki czemu nie przewiduje się również żadnych oddziaływań transgranicznych.

Określone w dokumencie Strategii wskaźniki pozwalają na wyznaczenie efektu ekologicznego działań przewidzianych do realizacji. Ten efekt, w połączeniu z ogólnie dostępnymi ocenami stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska, przygotowywanymi corocznie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, jest wystarczający do monitorowania wpływu realizacji dokumentu na stan środowiska. Te same wskaźniki powinny zostać zastosowane do monitorowania realizacji Strategii.

Opracowanie wskaźników, które pozwoliłyby na monitorowanie zmian w poszczególnych komponentach środowiska, np. zmiany jakości powietrza, wód i innych, jest bardzo trudne, gdyż na stan jakości środowiska nakłada się szereg



czynników, w tym niezależnych od realizacji Strategii. Należy zaznaczyć, że stan środowiska w danej chwili nie zawsze jest zależny od działalności bytowo-gospodarczej człowieka, bowiem wynikać może z naturalnych czynników np. warunków meteorologicznych, które determinują w znacznym stopniu stan jakości powietrza. Nie można zatem jednoznacznie wyznaczyć w jakim stopniu na poprawę lub pogorszenie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska wpłynęły projekty zrealizowane dzięki wsparciu ocenianej Strategii.

3.4 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej wskazano cele strategiczne i operacyjne jakie mogą zostać objęte wsparciem. Zgodnie z przedstawionymi założeniami Strategia dla przyjętych celów operacyjnych nie odnosi się do konkretnych lokalizacji. Wobec tego dla celów operacyjnych, które nie odnoszą się do konkretnej lokalizacji, stosowanej technologii czy sposobu zarządzania, należy przyjąć, iż na obecnym etapie prognozy można przyjąć pewne założenia jedynie odnośnie charakteru planowanych działań, bez wskazywania konkretnych rozwiązań dla działań, które mogą przynieść negatywne oddziaływania. Zakłada się, że działania mogące negatywnie oddziaływać na środowisko, które są ważne dla rozwoju analizowanego obszaru funkcjonalnego, będą mogły być realizowane pod warunkiem zastosowania odpowiednich działań minimalizujących opisanych w Prognozie ooś dla projektu Strategii.

W kontekście powyższego, trudno wskazywać precyzyjnie rozwiązania alternatywne. O rozwiązaniach alternatywnych nie można, więc mówić w kontekście ogólnej koncepcji Strategii, ale na etapie jej wdrażania może się pojawić potrzeba/celowość wariantowania, uwzględniająca:

- wybór innych od pierwotnie zakładanych, funkcji dla poszczególnych obiektów/obszarów;
- zmiana lokalizacji;
- wybór nieco innej koncepcji zagospodarowania/funkcjonowania poszczególnych obiektów/obszarów;
- zmiana priorytetów (kolejność działań);
- wybór szczegółowych rozwiązań technicznych i architektonicznych,
- sposobów wdrażania projektów miękkich, itp.

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu - rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali



uciaźliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływań na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach). Cele operacyjne przewidziane w Strategii mają tylko nieznaczny negatywny wpływ na analizowane aspekty środowiska – większość ma charakter neutralny, a spośród tych oddziałujących na środowisko, obserwuje się przewagę oddziaływań pozytywnych, nad negatywnymi. Oceniając wpływ na różne elementy środowiska należy zauważyć, że zmiany pozytywne będą „silne”, mające znaczenie, zauważalne, podczas gdy prognozowane zmiany negatywne będą raczej „słabe” (skala ich oddziaływania będzie raczej niewielka, lokalna i krótkotrwała).

Jako alternatywę można rozważyć rezygnację z celów, których realizacja może powodować negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym w szczególności na integralność i spójność obszarów Natura 2000 (1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP; 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych; 3.2 Organizacja systemu transportu odpadów w okresach małego natężenia ruchu na drogach OFAP), zmianę lokalizacji bądź parametrów. W przypadku wariantu 0 czyli zaniechania realizacji należy jednak zaznaczyć, że zmniejszy to intensywność realizacji celu nadrzędnego OFAP.

W pozostałych obszarach nie wskazano działań, których oddziaływania na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 byłyby znacząco negatywne. Także w stosunku do pozostałych komponentów środowiska jak powierzchnia terenu, zasoby wody, gleb, powietrza, kopalin, świata roślin i zwierząt nie wykazano znaczących zagrożeń. W związku z tym należy uznać, że poszukiwanie alternatywnych rozwiązań powinno sprowadzić się tylko do prób uniknięcia lub maksymalnie możliwego ograniczenia ujemnego oddziaływania.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż poszukiwanie rozwiązań alternatywnych (istotnych z punktu widzenia ograniczania oddziaływania na środowisko) w przypadku realizacji zadań ujętych w celach operacyjnych-proekologicznych (o dużym efekcie ekologicznym), jest niepotrzebne. Do tych celów można zaliczyć, w szczególności:

- 1.1 Wspieranie przedsięwzięć związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w OFA;
- 2.1 Wspieranie działań na rzecz wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz oszczędnego gospodarowania energią;
- 4.1 Wspieranie wykorzystania turystycznego obiektów użyteczności publicznej wykorzystujących energię pochodzącą z OZE i instalacje energooszczędne;



- 3.3 Wsparcie systemowe odbioru i utylizacji ścieków na terenach zabudowy rozproszonej;
- 3.1 Wykorzystanie energii cieplnej powstałej w wyniku utylizacji odpadów. Natomiast w przypadku celów operacyjnych (które mogą zaliczać się do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko), tj.
 - 1.2 Rozwój systemu powiązań transportowych oraz poprawa jakości transportu publicznego na OFAP;
 - 1.3 Poprawa poziomu gospodarki wodno – kanalizacyjnej, w tym wdrażanie efektywnych rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych;
 - 2.2 Stymulowanie/ wspomaganie rozwoju i poprawy dostępności do sieci infrastruktury transportowej;
 - 4.3 Wspieranie obszarów recepcji turystycznej w wyposażenie infrastruktury technicznej;

będących również inwestycjami proekologicznymi jednak o mniejszym efekcie ekologicznym - analiza rozwiązań alternatywnych będzie elementem oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej w ramach uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej przed ich realizacją.

Jednak mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju przedstawiono propozycję wariantu nr 1, z którego wynika, że zapisy Strategii można rozszerzyć o cele, dzięki którym dokument Zintegrowanej Strategii Rozwoju będzie w większym stopniu realizował tę zasadę. W związku z tym, w Prognozie zaproponowano następujące rekomendacje:

- Dokument Strategii nie uwzględnił działań szeroko pojętej edukacji ekologicznej. Działania z zakresu edukacji ekologicznej nie zostały wprost wpisane do Strategii. Zintegrowanej Strategii Rozwoju przewiduje jedynie działania z zakresie edukacji ekologicznej przewidzianej w zakresie działania ujętego w celu operacyjnym 3.3. - *3.3.3. Działania promocyjne i edukacyjne w zakresie lokalnych oczyszczalni ścieków*, bez wyraźnego wskazania na konieczność uwzględnienia tematyki ekologicznej w dokumencie Strategii. W celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju należałoby rozszerzyć zapisy o tematykę związaną z edukacją ekologiczną, kształtującą nowe prośrodowiskowe zachowania, zwłaszcza w przypadku kształcenia ponadgimnazjalnego i uczenia się przez całe życie. Alternatywą jest uwzględnienie zagadnień w zakresie edukacji ekologicznej w ramach poszczególnych celów operacyjnych, tj.: 1.2 i 3.2.
- W celach operacyjnych nie uwzględniono działań polegających na popularyzacji i wspieraniu rozwoju współpracy sieciowej oraz wdrażaniu systemów i form certyfikacji jakości w turystyce, która powinna być reakcją na oczekiwania coraz bardziej świadomych klientów. Alternatywą jest więc

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

uwzględnienie w zapisach dokumentu Strategii tych zagadnień, a w szczególności w zakresie celu operacyjnego 4.4.

- Strategię proponuje się wzmocnić o zapisy mówiące o ograniczeniu negatywnego wpływu na środowisko o zapis w zakresie potrzeby zapewnienia ochrony udostępnianych zasobów przyrodniczych, w tym zwłaszcza obszarów cennych przyrodniczo. Alternatywą jest więc uwzględnienie zagadnień w zakresie ochrony elementów przyrody w ramach poszczególnych celów operacyjnych, tj.: 4.3. i 4.4.

Wszystkie ww. rekomendacje zostały uwzględnione w dokumencie Strategii.