

Płock, dnia 10.05 2019 r.

Z-KP.271.6.2019

-Wykonawcy-

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Odebranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Sektora V Związku Gmin Regionu Płockiego – w zakresie Gminy Gostynin”.

Zamawiający – Związek Gmin Regionu Płockiego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), poniżej udziela wyjaśnień na pytania Wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1

Zgodnie z Rozdziałem 3 pkt 12 SIWZ Zamawiający wymaga podania firm podwykonawców. Zgodnie z treścią JEDZ firmy podwykonawców podaje się, jeśli są znane na etapie składania ofert. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy nazwy podwykonawców nie są znane na etapie składania ofert, wystarczające jest wskazanie zakresu ewentualnego podwykonawstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku, gdy nazwy podwykonawców nie są znane na etapie składania ofert, wystarczające jest wskazanie przez Wykonawcę zakresu ewentualnego podwykonawstwa.

Pytanie 2

Zgodnie z Rozdziałem 5 pkt 3 SIWZ w przypadku, gdy termin wykonania konkretnych czynności nie został określony wykonawca wykona je w terminie uzgodnionym z Zamawiającym nie później jednak niż 5 dni roboczych od otrzymania pisemnego wezwania. Czy w przypadku, gdy charakter czynności wskazuje na konieczność przedłużenia tego terminu Zamawiający przewiduje taką możliwość. Jest to istotne, gdyż niektóre czynności np. związane ze zmianami przepisów prawa lub inne mogą z natury rzeczy wymagać dłuższego terminu.

Odpowiedź

Zamawiający – mając na uwadze zasady współżycia społecznego – dopuszcza możliwość wydłużenia tego terminu, na wniosek Wykonawcy, o czas niezbędny do faktycznego wykonania danej czynności.

Pytanie 3

Zgodnie z Rozdziałem 6 pkt 2 ppkt 2) SIWZ Zamawiający żąda, aby wykonawca przedstawił opłaconą polisę, której okres ważności obejmuje okres realizacji zamówienia. Zwracamy uwagę, że taki warunek jest niedopuszczalny w świetle przepisów prawa. Po pierwsze, w świetle nowego rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów z 2016 r. dowodem zawarcia ubezpieczenia jest każdy dokument nie tylko polisa. Po drugie wymóg, aby obejmowała ona cały okres zamówienia nie jest dopuszczalny. Jak wskazuje KIO w wyrok z dnia 02-01-2018 (KIO 2647/17): Celem żądania przez podmiot zamawiający od wykonawców polisy OC jest wykazanie spełnienia warunku w przedmiocie zdolności ekonomicznej i finansowej, tj. wskazanie, iż wykonawca jest w dobrej kondycji finansowej i jest w stanie ponieść ciężar opłaty składki ubezpieczeniowej.

Zakres ubezpieczenia winien być związany z przedmiotem zamówienia, a nie tożsamy (identyczny, niczym się nie różniący, taki sam) z przedmiotem zamówienia. Zupełnie inne znaczenie i cel ma bowiem przedłożenie polisy dla wykazania spełnienia warunku, czego nie należy utożsamiać z ubezpieczeniem działalności wykonawcy na etapie realizacji kontraktu.

Odpowiedź

Dokonano zmiany w Rozdziale 6 pkt 2 ppkt 2) SIWZ, w taki sposób, że zapis o brzmieniu:

„Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada opłaconą polisę od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na kwotę nie niższą niż: 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100). Okres ważności polisy lub innego dokumentu ubezpieczenia musi obejmować co najmniej przewidziany przez Zamawiającego w SIWZ okres realizacji zadania. Jeżeli ważność polisy wygaśnie przed terminem wykonania zamówienia, Wykonawca winien dołączyć oświadczenie o przedłożeniu Zamawiającemu aktualnego dokumentu ubezpieczenia niezwłocznie po wygaśnięciu polisy lub innego dokumentu ubezpieczeniowego”

otrzymuje nowe brzmienie:

„Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest w posiadaniu dokumentu potwierdzającego, że jest on ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100)”

Pytanie 4

Zgodnie z Rozdziałem 8 pkt 8 SIWZ w zakresie nieuregulowanym w niniejszej umowie, dotyczącym zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy mają zastosowanie przepisy ustawy PZP. Prosimy o wskazanie jakie przepisy PZP mają w tym przypadku zastosowanie, biorąc pod uwagę, że regulacje PZP określają jedynie zasady wypłaty wynagrodzeń podwykonawcom umów o roboty budowlane.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje usunięcia pkt 8 z Rozdziału 8 SIWZ oraz zd. ostatniego zawartego w §9 ust. 7 projektu umowy.

Pytanie 5

Zgodnie z Rozdziałem 7 Zamawiający określił podstawy wykluczenia wyłącznie w oparciu o art. 24 ust 1 pkt 13- 23 ustawy PZP. W Rozdziale 9 pkt 5 lit b i c Zamawiający żąda następujących dokumentów:

- a) zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.
- b) zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo inny dokument potwierdzający, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,

Jak wskazuje KIO w uchwale z dnia 24 listopada 2017 r. KIO/ KU 63/17: W ocenie Izby skoro dokumentami służącymi, potwierdzeniu braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy Pzp są zaświadczenia właściwego organu, tj. właściwego naczelnika urzędu skarbowego i właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego organu, to w przypadku braku zastosowania przez Zamawiającego tej fakultatywnej przesłanki wykluczenia, dokumenty te nie powinny być żądane przez Zamawiającego. Nie są, bowiem niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

Czy Zamawiający usunie te dokumenty, czy doda korelującą z nimi podstawę wykluczenia tj. art. 24 ust. 5 pkt. 8) ustawy PZP?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Rozdziału 7 SIWZ (pkt 1 oraz pkt 2) Zamawiający określił podstawy wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie zarówno art. 24 ust. 1 pkt 12) jak i art. 24 ust. 1 pkt 13) - pkt 23) PZP. Ponadto, w Rozdziale 9 pkt 5) SIWZ Zamawiający podał wykaz oświadczeń lub dokumentów składanych przez Wykonawcę w postępowaniu w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3) PZP (tj. brak podstaw wykluczenia). W myśl §5 pkt 2) oraz pkt 3) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. ws. rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 poz. 1126 z późn. zm.) w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu, Zamawiający może żądać dokumentów wskazanych w Rozdziale 9 pkt 5) lit. b, c SIWZ. W związku z tym, zapis Rozdziału 7 oraz Rozdziału 9 pkt 5) lit. b, c SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 6

Zgodnie z Rozdziałem 10 pkt 7 SIWZ: Zamawiający dopuszcza określone formaty przesyłanych danych m.in.: .pdf, .doc, .docx. W dalszej części SIWZ mowa jest o plikach ZIP. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie możliwości przesyłania danych składających się na ofertę w tym formacie (dane te będą zawarte w plikach, pdf, .doc, .docx. a następnie poddane kompresji w ZIP).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowe rozumienie Wykonawcy, iż „dane te będą zawarte w plikach pdf, .doc, .docx. a następnie poddane kompresji w ZIP” zgodnie z instrukcją użytkownika systemu miniPortalu, której lokalizacja wskazana jest w Rozdziale 13 pkt. 2 SIWZ.

Pytanie 7

Zgodnie z Rozdziałem 16 lit b) SIWZ Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert wskazał termin płatności faktury, przy czym maksymalną liczbę punktów można uzyskać za zaoferowanie 60 dniowego terminu płatności. Jak wskazuje Prezes UZP i KIO w swoich uchwałach takie kryterium jest niedopuszczalne.

W wyniku kontroli o sygn. KND 55/10 Prezes UZP wskazał, że: Zamawiający nie powinien był zatem premiować ofert zawierających termin zapłaty dłuższy niż trzydziestodniowy, tym bardziej, że z wyjaśnień Zamawiającego udzielonych w piśmie z dnia 26 sierpnia 2009 r. wynika, że nie przewidywał dokonania płatności w terminie dłuższym niż 30 dni. Zgodnie z unijną zasadą równego traktowania (np. wyrok ETS w sprawie C-147/79 z 16 października 1980 r.), porównywalne sytuacje nie mogą być traktowane w odmienny sposób, a odmiennie sytuacje nie mogą być traktowane jednakowo, chyba że takie traktowanie jest uzasadnione z obiektywnego punktu widzenia. Z uwagi na bezwzględnie obowiązującą treść ww. przepisów ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych oraz ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych należy stwierdzić, że pomimo wskazania w

ofertach różnych terminów płatności, obydwie złożone oferty w zakresie długości oferowanego terminu płatności wywołują identyczne skutki, powinny być zatem jednakowo ocenione. Za niezasadne należy zatem uznać zróżnicowanie ocen ofert wykonawców w zakresie kryterium długości oferowanego terminu płatności. Z uwagi na powyższe, zamawiający przyznając dwukrotnie więcej punktów za wskazany w ofercie termin płatności przekraczający 30 dni, naruszył zasadę równego traktowania wykonawców, określoną w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Potwierdza to uchwała KIO z 23 grudnia 2011 r. (KIO/KD 98/11).

Znacząca jest tu również uchwała Sądu Najwyższego z 13 stycznia 2006 r. (sygn. akt III CZP 124/05), gdzie stwierdzono, że może się okazać, że zamawiający zapłaci wykonawcy, a ten i tak zażąda odsetek. I choćby w umowie zapisać, że termin zapłaty to 120 dni czy rok, i że z zapłatą w tym terminie nie należą się wykonawcy żadne odsetki – nie ma to żadnego znaczenia. I tak od 31 dnia wykonawcy należą się ustawowe odsetki, wszelkie bowiem zapisy umów niezgodne ze wspomnianą ustawą są na mocy jej przepisów po prostu nieważne.

Prosimy o zmianę tego kryterium.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany załącznika nr 1 do SIWZ pn.: „Formularz ofertowy”, tym samym dokonując zmiany w Rozdziale 16 pkt 2) lit. b SIWZ.

Pytanie 8

W Rozdziale 4 pkt 8 OPZ Zamawiający opisał sposób postępowania w przypadku uszkodzenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy właściciel nie pokryje kosztów zakupu pojemnika, Wykonawca nie ma obowiązku zastąpienia go nowym. Czy obowiązek zapewnienia pojemnika w takim przypadku leży po stronie właściciela nieruchomości?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika z winy właściciela nieruchomości zamieszkałej lub właściciela nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowej, Wykonawca nie ma obowiązku zastąpienia go pojemnikiem o identycznych parametrach, jak pojemnik uszkodzony lub zniszczony, w sytuacji, w której właściciel nieruchomości nie pokryje kosztów obowiązujących na dzień zakupu pojemnika. Tym samym, potwierdzamy, iż w takich przypadkach zapewnienie pojemnika stanowi obowiązek właściciela nieruchomości. Jednocześnie Wykonawca, na podstawie Rozdziału 5 pkt 16) „OPZ”, zobowiązany jest do bieżącego informowania Zamawiającego o wystąpieniu powyższych sytuacji.

Pytanie 9

Zgodnie z Rozdziałem 5 pkt 14 ppkt 3) OPZ w przypadku wystawienia do odbioru większej ilości odpadów niż deklarowana w przypadku nieruchomości niezamieszkałych wymaga potwierdzenia właściciela nieruchomości lub osoby przekazującej odpady do odbioru. Prosimy o wskazanie czy w przypadku, gdy potwierdzenie nie będzie możliwe (nieobecność, odmowa potwierdzenia) wykonawca może fakt taki stwierdzić samodzielnie. Jeśli nie prosimy o potwierdzenie, że w takim przypadku wykonawca nie odbiera odpadów.

Odpowiedź

W takim przypadku, Wykonawca nie odbiera odpadów i zgłasza powyższe Zamawiającemu – zgodnie z postanowieniami Rozdziału 5 pkt 16) „OPZ”.

Pytanie 10

Zgodnie z Rozdziałem 9 pkt 9 OPZ: Zamawiający użyczy Wykonawcy za koszty eksploatacyjne, napraw i serwisów mobilne czytniki kodów kreskowych. Prosimy o wskazanie przybliżonych kosztów eksploatacyjnych, napraw i serwisów oraz sposób ich rozliczania.

Odpowiedź

W obecnie obowiązującej umowie Zamawiający użycza Wykonawcy za koszty eksploatacji, napraw i serwisów mobilne czytniki kodów kreskowych. W związku z powyższym Zamawiający nie posiada wiedzy na temat kosztów eksploatacji urządzeń i jednocześnie informuje, iż Wykonawca sam wybiera serwis, do którego przekazuje urządzenia, celem ich naprawy oraz sam ustala sposób rozliczania się za wykonaną usługę.

Pytanie 11

Zgodnie z Rozdziałem 9 pkt 11 OPZ, Zamawiający określił sposób postępowania w przypadku awarii. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku awarii lub uszkodzenia wynikających z przyczyn leżących po stronie urządzenia (które pozostaje własnością Zamawiającego) koszt wymiany lub naprawy pokryje Zamawiający.

Odpowiedź

W obecnie obowiązującej umowie Zamawiający użycza Wykonawcy za koszty eksploatacji, napraw i serwisów mobilne czytniki kodów kreskowych. W związku z powyższym Zamawiający nie posiada wiedzy na temat kosztów eksploatacji urządzeń i jednocześnie informuje, iż Wykonawca sam wybiera serwis, do którego przekazuje urządzenia, celem ich naprawy oraz sam ustala sposób rozliczania się za wykonaną usługę.

Pytanie 12

Zgodnie z Rozdziałem 14 pkt 3 OPZ: W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że rejestr nieruchomości zawiera błędy / rozbieżności wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania zamawiającego. Błędy lub zmiany nie stanowią podstawy do zmiany lub rozwiązania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy brak odbioru wynika z błędów w rejestrze, za który odpowiada Zamawiający, nie zostaną naliczone kary umowne. Wykonawca może zgłaszać zauważone błędy lub rozbieżności, ale nie może być odpowiedzialny za poprawność rejestru.

Odpowiedź

W przypadku, gdy brak odbioru odpadów wynika wyłącznie z błędów w rejestrze, Zamawiający nie obciąża Wykonawcy karami umownymi, chyba, że brak odbioru odpadów komunalnych wynikał z niedostatecznego monitorowania przez Wykonawcę informacji o zmianach w deklaracjach, przekazywanych przez Zamawiającego za pośrednictwem portalu internetowego pn.: „*Temida*”.

Pytanie 13

Zgodnie z § 5 ust. 2 wzoru umowy, w przypadku zmiany lub uchylenia przepisów prawa powszechnie obowiązującego Wykonawca bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia obowiązany jest wykonywać umowę zgodnie z nowymi przepisami. Takie postanowienie umowne stanowi nieuprawnione przerzucenie odpowiedzialności za zmiany prawa na wykonawcę. Prosimy o jego usunięcie i pozostanie przy postanowieniu, że zmiana przepisów prawa stanowi podstawę do zmiany umowy, jeśli wpływa na sposób spełnienia świadczenia (§ 15 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy). W przeciwnym razie te dwa postanowienia są sprzeczne.

Odpowiedź

Dokonano zmiany w §5 ust. 2 projektu umowy, w taki sposób, że zapis o brzmieniu: *„W przypadku, gdy w trakcie realizacji niniejszej umowy zostanie dokonana zmiana/uchylenie aktu prawnego rangi ustawy, rozporządzenia, czy też prawa miejscowego, Wykonawca zobowiązany jest, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia, do stosowania aktu prawnego uwzględniającego dokonane zmiany/zastępującego akt uchylony”*,

otrzymuje nowe brzmienie:

„W przypadku, gdy w trakcie realizacji niniejszej umowy zostanie dokonana zmiana/uchylenie aktu prawnego rangi ustawy, rozporządzenia, czy też prawa miejscowego, Wykonawca zobowiązany jest do stosowania aktu prawnego uwzględniającego dokonane zmiany/zastępującego akt uchylony. Powyższe zmiany nie uprawniają Wykonawcy do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia, chyba, że zmiany te w sposób istotny wpływają na zasady odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych”.

Pytanie 14

Zgodnie z §11 ust. 3 in fine Wzoru umowy: „z tym zastrzeżeniem, iż ostatnia transza wynagrodzenia wynosi złotych (...)” Prosimy o wyjaśnienie o jaką ostatnią transzę chodzi?

Odpowiedź

Niniejszy zapis odnosi się do szóstej (ostatniej) miesięcznej transzy należnej Wykonawcy za realizację zamówienia.

Pytanie 15

Zgodnie z §11 ust. 6 Wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie prawo do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia tylko za faktyczne wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy i tylko w przypadku, gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „bez zastrzeżeń”?

Mając na uwadze fakt, że zastrzeżenia mogą dotyczyć nieprawidłowości pisarskich niestanowiących przeszkody do rozliczenia, czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie „gdy Zamawiający odebrał wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń, uniemożliwiających dokonanie rozliczeń”?

Odpowiedź

Zamawiający poprzez sformułowanie „bez zastrzeżeń” rozumie realizację przez Wykonawcę zamówienia zgodnie z postanowieniami określonymi w projekcie umowy oraz „OPZ”, a także zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż ze względu na ryczałtowy charakter rozliczania się z Wykonawcą (§11), a także biorąc pod uwagę fakt, iż Wykonawca uprawniony jest do wystawienia faktury, po przekazaniu Zamawiającemu miesięcznej dokumentacji rozliczeniowej, o której mowa w „OPZ” (§11 ust. 7), Zamawiający nie widzi konieczności zmiany zapisu §11 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie 16

Zgodnie §11 ust. 8 Wzoru umowy: zapłata wynagrodzenia nie pozbawia Zamawiającego możliwości naliczenia kar umownych. Prosimy o wskazanie terminu w jakim wykonawca potwierdza należyte wykonanie zamówienia, jeśli nie jest nim akceptacja raportu miesięcznego i wypłata wynagrodzenia, to jaki walor mają te czynności w świetle należytego wykonania zamówienia i postanowień §11 ust. 6 Wzoru umowy?

Odpowiedź

Potwierdzenia należytego wykonania zamówienia dokonuje Zamawiający, a nie Wykonawca jak sugeruje treść niniejszego pytania. Wstępne potwierdzenie realizacji przez Wykonawcę zamówienia, stanowi weryfikacja przez Zamawiającego miesięcznej dokumentacji rozliczeniowej, o której mowa w „OPZ”. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, skutkujące naliczeniem kar umownych, może nastąpić na każdym etapie realizacji zamówienia, pomimo uprzednio wypłaconego Wykonawcy wynagrodzenia za dany miesiąc. W związku z tym, ostatecznym terminem potwierdzenia przez Zamawiającego należytego

wykonania umowy, będzie data zwrotu Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 17

Zgodnie z §12 ust. 2 Wzoru umowy, Zamawiający przewidział karę za odstąpienie z przyczyn leżących po stronie wykonawcy Zgodnie z zaleceniami Prezesa UZP w zakresie kształtowania kar umownych określenie ich na tak wysokim poziomie nie jest zasadne, co więcej konieczność przestrzegania zasady uczciwej konkurencji przemawia za koniecznością zastrzeżenia kary również na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający, biorąc pod uwagę półroczny okres realizacji zamówienia, nie podziela stanowiska Wykonawcy, co do ukształtowania rzeczony kary umownej na wysokim poziomie. W związku z tym, zapis §12 ust. 2 projektu umowy pozostaje bez zmian. Jednocześnie, mając na uwadze zasady uczciwej konkurencji, Zamawiający w §12 projektu umowy dodaje ust. 6 o następującym brzmieniu:

„Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od umowy, z przyczyn zależnych wyłącznie od Zamawiającego, w wysokości 20% wynagrodzenia ryczałtowego określonego w §11 umowy, pomniejszonego o kwoty już zapłacone”.

Pytanie 18

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 8) Wzoru umowy: Istotne naruszenie Umowy, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności przypadki: (...) 8) jeśli Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy lub wykonuje przedmiot umowy niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, które przypadki zostaną uznane za istotne? Odstąpienie od umowy to sytuacja szczególna i nie może dotyczyć każdego przypadku naruszenia najdrobniejszych wymogów umowy, ale takie jej wykonywanie lub niewykonywanie, które zagraża dalszej kontynuacji realizacji zamówienia.

Odpowiedź

Za istotne przypadki naruszenia umowy, należy uznać niewykonywanie przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami umowy lub wykonywanie przedmiotu umowy niezgodnie z postanowieniami umowy, które prowadzą do zagrożenia dalszej kontynuacji realizacji zamówienia. Ponadto, Zamawiający wskazuje, iż w §14 ust. 2 pkt 1) – pkt 10) określił przypadki obejmujące istotne naruszenia umowy.

Pytanie 19

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 5) Wzoru umowy: Istotne naruszenie Umowy, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności przypadki: (...) gdy wykonawca znajduje się w stanie zagrożenia niewypłacalnością.

Prosimy o wyjaśnienie jaki stan uzna Zamawiający za zagrożenie niewypłacalnością i na jakiej podstawie to ustali.

Odpowiedź

Za zagrożenie niewypłacalnością Zamawiający uzna stan, w którym sytuacja ekonomiczna Wykonawcy wskazuje, że w niedługim czasie może stać się niewypłacalny. Jednocześnie Zamawiający oczekuje, iż w przypadku wystąpienia takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego – zgodnie z postanowieniami §5 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie 20

Zgodnie z § 14 ust. 6 Wzoru umowy: Wykonawca może od umowy odstąpić w przypadku, gdy Zamawiający pozostaje w zwłoce z wypłatą wynagrodzenia przekraczającą 90 dni. Prosimy o zmianę tego postanowienia poprzez zamianę słów „w

zwłocę” na „opóźnia się” oraz skrócenie tego terminu do 60 dni. Zwłoka oznacza winę zamawiającego w braku wypłaty, którą należałoby wykazać co czyni postanowienie niemożliwym do zastosowania. Przyjęcie terminu 90 dniowego oznacza, że w przypadku zwłoki zamawiającego w akceptacji raportu miesięcznego, uwzględnieniu terminu płatności (Obecnie maksymalnie 60 dni) oraz konieczność wezwania 14 dni, postanowienia tego nie da się zastosować przy tak krótkim terminie realizacji zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w ust. 6 §14 projektu umowy, w taki sposób, że zapis o brzmieniu:

„Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od umowy, jeśli Zamawiający pozostaje w zwłocę z zapłatą wynagrodzenia przekraczającą 90 /dziewięćdziesiąt/ dni, na które Wykonawca należycie i w zgodzie z postanowieniami umowy oraz przepisami prawa wystawił fakturę VAT. Przed wypowiedzeniem Wykonawca wezwie Zamawiającego do wykonania zobowiązania, wyznaczając dodatkowy, co najmniej 14 /czternasto/ dniowy termin do dokonania płatności, rozpoczynający się od dnia dostarczenia wezwania”;

zastępuje się zapisem o brzmieniu:

„Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od umowy, jeśli Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia przekraczającą 60 /sześćdziesiąt/ dni, na które Wykonawca należycie i w zgodzie z postanowieniami umowy oraz przepisami prawa wystawił fakturę VAT. Przed wypowiedzeniem Wykonawca wezwie Zamawiającego do wykonania zobowiązania, wyznaczając dodatkowy, co najmniej 14 /czternasto/ dniowy termin do dokonania płatności, rozpoczynający się od dnia dostarczenia wezwania”

Pytanie 21

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 5 pkt 5 – wnosimy o zmianę godzin odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych na 06.00 – 22.00, ponieważ niektóre podmioty gospodarcze pracują od wczesnych godzin rannych i odbiór jest możliwy przed godziną 08.00. Dodatkowo częstą praktyką właścicieli nieruchomości niezamieszkałych jest wystawianie odpadów do odbioru przed posesję dzień przed przypadającym terminem odbioru. Brak konieczności uzyskania podpisu w chwili, kiedy właściciel wystawi odpady zgodnie z deklaracją jest kolejnym argumentem za tym, aby godziny odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych były tożsame z godzinami odbioru z nieruchomości zamieszkałych.

Odpowiedź

Zapis Rozdziału 5 pkt 5 „OPZ” pozostaje bez zmian. Niemniej jednak, w przypadku, gdy Wykonawca w sposób skuteczny i zgodny z zasadami określonymi w niniejszym postępowaniu, zrealizuje odbiór odpadów komunalnych w godzinach pracy danej nieruchomości niezamieszkałej (np. o godz.: 6:00), Zamawiający uzna zrealizowanie takiej usługi za należycie wykonaną.

Pytanie 22

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 3 pkt 1 ppkt 1c – czy w związku z zapisem „ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów” Zamawiający będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów (np. odpady kuchenne)?

Odpowiedź

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów.

Pytanie 23

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 3 pkt 1 ppkt 2c – czy w związku z zapisem „ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów” Zamawiający będzie wymagał oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów (np. odpady kuchenne)

Odpowiedź

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga oddzielnego odbioru odpadów ulegających biodegradacji i bioodpadów.

Pytanie 24

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 4 pkt 6 – czy w przypadku kontynuacji odbioru odpadów z danego sektora przez obecnego Wykonawcę Zamawiający również będzie żądał przedstawienia wykazu wstawionych pojemników?

Odpowiedź

W takim przypadku Zamawiający nie będzie żądał przedstawienia przez Wykonawcę wykazu wstawionych pojemników. Powyższe nie zwalnia jednak Wykonawcy do bieżącego prowadzenia ewidencji wstawionych po dniu 01 lipca 2019 r. pojemników, w formie wykazu zawierającego wszystkie elementy wymienione w Rozdziale 4 pkt 6) „OPZ”, a także nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku przekazywania Zamawiającemu rzeczony wykazu na zasadach określonych w niniejszym punkcie.

Pytanie 25

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 5 pkt 3 – Wnosimy o wykreślenie zapisu „Decyzje o miejscu odbioru odpadów podejmuje właściciel nieruchomości” ze względu na to, że wskazane miejsce przez właściciela nieruchomości może być usytuowane w technicznie nieosiągalnym miejscu, wykluczającym odbieranie jakichkolwiek odpadów oraz może być usytuowane za każdym razem w innym miejscu co wprowadza chaos logistyczny i brak zasad odbioru. W przypadku podtrzymania powyższego zapisu prosimy o określenie w jakiej formie Zamawiający przekaze Wykonawcy Informacje odnośnie miejsc odbioru odpadów z posesji niezamieszkałych.

Odpowiedź

Zapis Rozdziału 5 pkt 3) „OPZ” pozostaje bez zmian. Podkreślamy, że w myśl §6 ust. 3 Regulaminu właściciele nieruchomości zobowiązani są do rozmieszczania pojemników w sposób zapewniający łatwy dostęp dla osób z nich korzystających oraz dla przedsiębiorcy odbierającego odpady. W związku z tym, Zamawiający nie przewiduje wystąpienia opisywanych przez Wykonawcę sytuacji. Jednocześnie informujemy, iż uzgodnienie z właścicielem nieruchomości niezamieszkałej miejsca odbioru odpadów pozostaje w gestii Wykonawcy.

Pytanie 26

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 5 pkt 11 – ze względu na stan dróg gruntowych na obszarach objętych zamówieniem wnioskujemy, aby wykreślić powyższy punkt, ponieważ po wystąpieniu np. ulewnych deszczów lub też roztopów drogi stają się nieprzejezdne dla każdego pojazdu przystosowanego do odbioru odpadów według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. ws. szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Odpowiedź

Zapis Rozdziału 5 pkt 11) „OPZ” pozostaje bez zmian. Niemniej jednak, w przypadku, gdy stan drogi (np. po ulewnych deszczach/roztopach) faktycznie uniemożliwia zrealizowanie odbioru odpadów komunalnych, Wykonawca zobowiązany jest do interwencyjnego odebrania odpadów oraz do skutecznego poinformowania właścicieli nieruchomości o zastępczym terminie zbiórki. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż wystąpienie ww. zdarzenia należy zakwalifikować jako sytuację nietypową i potencjalnie konfliktową, o której mowa w Rozdziale 5 pkt 16) „OPZ”.

Pytanie 27

Proszę o wyjaśnienie kwestii czy Wykonawca na podstawie Rozdziału 9 SIWZ, pkt. 5 ma złożyć wymagane dokumenty załączając do oferty: KRK, Zaświadczenie ZUS, Zaświadczenie Urząd Skarbowy, KRS, na pierwszym etapie postępowania przetargowego czy też na wezwanie Zamawiającego przy ocenie najkorzystniejszej oferty?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż po dokonaniu oceny ofert, wezwie Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, do złożenia/uzupełnienia dokumentów wymienionych w Rozdziale 9 pkt 5) SIWZ.

Pytanie 28

Formularz Oferty, Załącznik Nr 1 pkt. 14, 15 - proszą Państwo o podanie hasła dostępu do pliku JEDZ oraz informacje o wykorzystanym programie szyfrującym lub procedurze odszyfrowania danych zawartych w JEDZ pkt.15. W jakim celu skoro cała oferta wraz z załącznikami ma być szyfrowana kluczem publicznym - Załącznik Nr 12.

Odpowiedź

„Zamawiający dokonał korekty w formularzu ofertowym stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ polegającej na usunięciu pkt 14) i pkt 15) z formularza ofertowego, ponieważ dokument JEDZ jest dołączony do oferty Wykonawcy i szyfrowany kluczem publicznym.

Pytanie 29

Dot. Rozdział 10 pkt 6 Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga wskazania bezpiecznego kanału wymiany informacji, innego niż „serwer FTP”? Należy zwrócić uwagę że nie da się nawiązać połączenia z serwerem z pominięciem tego serwera

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wymaga wskazania bezpiecznego kanału wymiany informacji, innego niż „serwer FTP” i jednocześnie zastrzega, iż kanał wymiany informacji opisany jest w Rozdziale 10 „OPZ”.

**Zarząd Związku Gmin
Regionu Płockiego**

Krzysztof Jadczak

Wiceprzewodniczący Zarządu
Związku Gmin Regionu Płockiego

Sławomir Wawrzyński

Członek Zarządu
Związku Gmin Regionu Płockiego