



Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Czerwińsk nad Wisłą, Drobin, Gąbin, Gmina Gostynin, Łąck, Nowy Duninów, Pacyna, Płock, Radzanowo, Słupno, Stara Biała, Staroźreby, Szczawin Kościelny, Wyszogród

Dotyczy: postępowania pn. „Program unieszkodliwiania odpadów azbestowo-cementowych na terenie działania Związku Gmin Regionu Płockiego”

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

Pytanie nr 1

Na stronie 6 oraz str. 12 pkt. c SIWZ – Zamawiający wymienia decyzję na zbieranie odpadów, czy powyższy zapis oznacza, że Zamawiający wymaga od wykonawcy oprócz posiadania decyzji na transport odpadów także decyzji na zbieranie odpadów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga decyzji na zbieranie odpadów w sytuacji gdy wykonawca zamierza zbierać odpady w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 34 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Pytanie nr 2

Czy wykonawca, który nie zamierza zbierać odpadów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 34 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz nie prowadzi takiej działalności – winien złożyć dodatkowe oświadczenie, że nie prowadzi działalności w zakresie zbierania odpadów.

Czy w takim przypadku wystarczy, że wykonawca przedłoży ważną decyzję na transport odpadów, będących przedmiotem zamówienia?

W załączeniu przesyłam stanowisko Ministerstwa Środowiska, które wykonawca uzyskał w związku z udziałem w innym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Wykonawca, który nie zamierza zbierać odpadów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 34 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz nie prowadzi działalności w zakresie zbierania odpadów winien przedłożyć ważną decyzję na transport odpadów, będących przedmiotem zamówienia.

Zastrzeżenie:

Rozdział XIV SIWZ – str. 18 ust. 3 – zamawiający używa rzeczownika składowiska w liczbie mnogiej, wskazując, że odpady zawierające azbest mają być unieszkodliwione przez składowanie na przystosowanych składowiskach, a nie tylko tych, które spełniają wymóg bliskości.

Zgodnie z art. 20 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę lub technologię do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone. Uregulowania art. 20 dotyczące zasady bliskości odnoszą się tylko i wyłącznie do następujących odpadów: komunalne osady ściekowe, zakaźne odpady medyczne, zakaźne odpady weterynaryjne, zmieszane odpady komunalne, pozostałości z sortowania, pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, odpady zielone.

Z cytowanego artykułu ustawy o odpadach wynika, że ze stosowania zasady bliskości wyłączono odpady zawierające azbest. Potwierdza to opinia Ministerstwa Środowiska z dnia 14 stycznia 2014 r.

W związku z powyższym wnoszę o skreślenie wymogu bliskości dla składowiska, na którym docelowo będą unieszkodliwiane odpady zawierające azbest, gdyż stanowisko Zamawiającego jest niezgodne z obowiązującym prawem.

Załączam casus z innego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym Zamawiający zniósł wymóg bliskości.

Odpowiedź:

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Sławomir Wawrzyński
 Członek Zarządu
 Związku Gmin Regionu Płockiego

Józef Jerzy Rozkosz
 Członek Zarządu
 Związku Gmin Regionu Płockiego